

# गुणीभूतव्यङ्ग्य का सिद्धान्त और बृहत्त्रयी में उसका प्रयोग

(GUNIBHŪTAVYANGYA KĀ SIDDHĀNTA  
AUR  
BRHATRAYĪ MĒN USAKĀ PRAYOGA)

इलाहाबाद विश्वविद्यालय की डी० फिल्० उपाधि के लिये प्रस्तुत

## शोध-प्रबन्ध

निर्देशिका

डॉ० (श्रीमती) ज्ञानदेवी श्रीवास्तव

एम० ए० ( गोल्ड मेडलिस्ट ) डी० फिल्०

रीडर, संस्कृत विभाग, इलाहाबाद विश्वविद्यालय

इ ला हा बा द

शोधकर्त्री

(श्रीमती) नन्दिता श्रीवास्तव

एम० ए० (संस्कृत)

संस्कृत विभाग, इलाहाबाद विश्वविद्यालय

इ ला हा बा द

१ ९ ८ ७

## प्रावचन

प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध का विषय-- "गुणीभूतव्यङ्ग्य का सिद्धान्त और बृहत्त्रयी में उसका प्रयोग" है । प्रारम्भ से ही मेरी "संस्कृत" के प्रति विशेष रुचि रही है । सम० ए० के पाठ्यक्रम में श्रीमदानन्दवर्धनाचार्य द्वारा प्रणीत "ध्वन्यालोक" के प्रथमोद्योत का अध्ययन करने पर , आनन्दवर्धन के "ध्वनि-सिद्धान्त" के प्रति मेरी विशेष रुचि उत्पन्न हो गई एवं इसी दिशा में शोध-कार्य करने की जिज्ञासा उत्पन्न हुई ।

संस्कृत काव्यशास्त्र के इतिहास का अध्ययन करते हुए मैंने यह अनुभव किया कि आनन्दवर्धन द्वारा प्रतिपादित सर्वथा नवीन "ध्वनि-सिद्धान्त" , जिसमें "ध्वनि" को काव्य की आत्मा माना गया है , काव्यशास्त्र का मान्यतम सिद्धान्त है । इस क्षेत्र में अत्यधिक विस्तृत अध्ययन किया गया है एवं इस विषय से सम्बन्धित अनेक शोध प्रबन्ध भी प्रकाशित हो चुके हैं । आनन्दवर्धन ने काव्य के दो भेद माने हैं -- ध्वनि एवं गुणीभूतव्यङ्ग्य । आनन्दवर्धन दोनों काव्य-भेदों को समान रूप से सुन्दर एवं वास्तव-युक्त काव्य-भेद मानते हैं , दोनों काव्य-भेदों के विशाजन का आधार व्यङ्ग्यार्थ की प्रधानता एवं अप्रधानता ही है । आनन्दवर्धन ने किसी काव्य-भेद को उत्तम या मध्यम तंडा नहीं प्रदान की है परन्तु फिर भी विचारकों द्वारा गुणीभूत-व्यङ्ग्य काव्य-भेद के प्रति उपेक्षा का व्यवहार किया गया है एवं इस क्षेत्र में पर्याप्त अध्ययन नहीं किया गया है ।

दोनों काव्य-भेदों का तुलनात्मक अध्ययन करते हुए मैंने यह अनुभव किया कि गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य भी वास्तव-युक्त होने के



कारण उच्चकोटि का काव्य है। चूंकि इस विषय पर अधिक विचार नहीं किया गया है अतः मैंने गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य-भेद पर ही शोध-कार्य करने का निश्चय किया।

आचार्य आनन्दवर्धन की तरफि पर आचार्य मम्मट ने अपने मत का प्रतिपादन किया है तथा अधिकांश परवर्ती आचार्यों ने मम्मट के मत का अनुसरण ही किया है। अतः प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध में ध्वनिकार, एवं मम्मट के मतों का विस्तृत विवेचन करने के अनन्तर परवर्ती आचार्यों का विवेचन संक्षेप में प्रस्तुत किया गया है।

प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध में तीन अध्याय हैं। प्रथम अध्याय में ध्वनिकार, मम्मट एवं मम्मटोत्तर पुमीन आलंकारिकों के मतानुसार "गुणीभूतव्यङ्ग्य का सैद्धान्तिक विवेचन" प्रस्तुत किया गया है। द्वितीय अध्याय में "बृहत्त्रयी का सामान्य परिचय" प्रस्तुत किया गया है, जिसमें बृहत्त्रयी/रचयिताओं का परिचय निर्धारित करने की दृष्टि से काल-निर्णय एवं बृहत्त्रयी-संज्ञक महाकाव्यों की सामान्य विशेषताओं का उल्लेख किया गया है। तृतीय अध्याय में मम्मटकृत ऊटविध विभाजन के आधार पर गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य के आठ भेदों के कुछ स्थलों का बृहत्त्रयी संज्ञक महाकाव्यों से उदाहरण प्रस्तुत कर विवेचन किया गया है।

प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध का निर्देशन डा० ज्ञान देवी श्रीवास्तव,।रीडर संस्कृत विभाग, इन्स्टीट्यूट ऑफ़ इण्डियन लैंग्वेज, इलाहाबाद। ने किया है। उन्होंने अपने अधिक परिश्रम एवं कुशल निर्देशन द्वारा ध्वन्यालोक एवं काव्य प्रकाश के दुर्लभ स्थलों का सुन्दर विवेचन प्रस्तुत कर मेरा उचित मार्गदर्शन किया। अपने अति व्यस्त समय में भी प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध का परीक्षण कर तथा उपयोगी सुझाव प्रस्तुत कर

इसका परिष्कार एवं परिमार्जन किया है, जिसके फलस्वरूप मैं इस टुकड़-कार्य को सम्पन्न करने में सफल हो सकी। शतदर्य में उनकी आत्मीयता, सहृदयता एवं प्रेरणा की चिरञ्जी रहीगी। इसके अतिरिक्त मैं अपने पूज्य गुरु प्रोफेसर सुरेशचन्द्र श्रीवास्तव, विभागाध्यक्ष संस्कृत विभाग, इलाहाबाद विश्वविद्यालय, इलाहाबाद के प्रति भी अत्यन्त कृतज्ञ हूँ, जिन्होंने उचित मार्ग-निर्देशन एवं प्रेरणाओं द्वारा शोध-कार्य को सफलता पूर्वक सम्पन्न कराने में सहयोग प्रदान किया। निकाम-भाव से छात्र के सर्वाङ्ग-गीर्ण विकास को चाहने वाले आप जैसे गुरुजनों के अनुग्रह से ही प्रस्तुत शोध-कार्य पूर्ण हो सका है।

इस शोध-प्रबन्ध को प्रस्तुत करने में मुझे अनेक व्यापारिक विद्वानों की कृतियों से जो बहुमूल्य सहयोग मिला है, उन सभी ग्रन्थकारों के प्रति भी मैं अपनी कृतज्ञता ज्ञापित करती हूँ।

प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध के सफल समापन का श्रेय भूदेव गुरुजनों एवं माता-पिता के शुभाशीर्ष को ही दिया जाता है, जिनकी प्रेरणाओं एवं मार्ग-निर्देशन के फलस्वरूप प्रस्तुत टुकड़-कार्य सम्पन्न हो सका।

प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध का अत्यन्त सावधानी एवं श्रम से टंकन कार्य करने वाले श्री राम यश वर्मा एवं श्री राम कृपाल वर्मा जी के प्रति भी आभार प्रकट करती हूँ जिन्होंने प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध को अन्तिम रूप प्रदान किया।

प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध में त्रुटियों का यथासम्भव परिमार्जन करने का प्रयास किया गया है किन्तु हिन्दी-टंकन यन्त्रबन्ध कुछ त्रुटियाँ रह गई हैं जैसे -- तिङ्गिण इन्वरटेड कामा । के स्थान पर डबल इन्वरटेड कामा । का प्रयोग, अग्रह । 5 । एवं "अ" वर्ण न होना ।

अन्ततः अपने गुण दोषों के साथ प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध ,  
साहित्य के सुधी परीक्षकों के सम्यक् परीक्षण-हेतु प्रस्तुत किया जा  
रहा है ।

दिनांक  
६-१२-१९८७.

नन्दिता श्रीवास्तव  
श्रीमती नन्दिता श्रीवास्तव।  
संस्कृत विभाग,  
इलाहाबाद विश्वविद्यालय,  
इलाहाबाद ।

## विषयावली

पृथक् पृथक् -

पृष्ठ संख्या

### गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्वभाव

- 1 — 184

1. गुणीभूतव्यङ्ग्य का पूर्ववर्ती साहित्य में स्थान	- 1
2. आचार्य आनन्दवर्धन द्वारा प्रतिपादित "द्वनि-सिद्धान्त" का विवेचन	- 8
3. द्वनि । व्यङ्ग्यार्थ । पर आधारित काव्य के दो भेद "द्वनि एवं गुणीभूतव्यङ्ग्य"	- 14
1.1. द्वनि-काव्य	- 15
1.2. गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य	- 18
4. काव्य एवं व्यङ्ग्य का प्राधान्याप्राधान्य विचार	- 20
5. गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य का स्वभाव	- 25
6. गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य-भेद के स्थान	- 31
1.1. वस्तुस्य व्यङ्ग्य की गुणीभूतता	- 32
1.क। तिरस्कृतवाच्य गुणीभूतव्यङ्ग्य	- 32
1.ख। अतिरस्कृतवाच्य गुणीभूतव्यङ्ग्य	- 32
1.2. अलंकारस्य व्यङ्ग्य की गुणीभूतता	- 35
1.क। तत्पर्यालंकारनभित अलंकार	- 41
1.ख। तादृशमूलक अलंकार	- 43
1.ग। वस्तुव्यञ्जनामूलक अलंकार	- 48
1.घ। विशेषालंकार नभित अलंकार	- 54
1.ङ. । सामान्य अलंकार नभित अलंकार	- 55
1.च। परस्परनभित अलंकार	- 57

13। रसादित्य व्यङ्ग्य की गुणीभूतता	- 59
।क। रसवदलंकार	- 67
।ख। प्रेयोडलंकार	- 76
।ग। उद्देश्य अलंकार	- 76
।घ। समाहित अलंकार	- 72
14। काव्याधिप्य व्यङ्ग्य की गुणीभूतता	- 75
7. गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य का महत्त्व	- 85
8. महिमभट्ट तथा गुणीभूतव्यङ्ग्य	- 97
9. आचार्य मम्मट की दृष्टि में गुणीभूतव्यङ्ग्य	- 100
।क। उद्भूत गुणीभूतव्यङ्ग्य	- 103
।ख। अपरफ्याङ्ग गुणीभूतव्यङ्ग्य	- 108
।ग। वाच्यसिद्धयङ्ग गुणीभूतव्यङ्ग्य	- 119
।घ। अस्फुट गुणीभूतव्यङ्ग्य	- 123
15.। तन्दिधुप्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य	- 124
।य। तुल्यप्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य	- 125
।र। काव्याधिप्य गुणीभूतव्यङ्ग्य	- 126
।ज। अतुन्दर गुणीभूतव्यङ्ग्य	- 128
10. मम्मटोत्तरयुगीन आलंकारिकों का गुणीभूतव्यङ्ग्य से सम्बन्धित चिन्तेषु	- 131
काव्यानुशासनकार - हेमचन्द्र	- 131
चन्द्रालोककार - आचार्य जयदेव	- 137
एकावलीकार - विद्याधर	- 144
प्रतापसूयशोभनकार - विद्यानाथ	- 148
साहित्यदर्पणकार - कविराज विश्वनाथ	- 151
रसप्रभाकरकार - पण्डितराज जगन्नाथ	- 174

## द्वितीय अध्याय

	पृष्ठ संख्या
<u>बृहत्संहिता का सामान्य परिचय</u>	- 185 — 216
1. बृहत्संहिता का सामान्य परिचय	- 186
2. बृहत्संहिता के रचयिताओं का जीवन-परिचय एवं समय	- 188
3. (क) महाकवि भारवि का समय	- 189
(ख) महाकवि माघ का समय	- 191
(ग) महाकवि श्रीहर्ष का समय	- 193
4. बृहत्संहिता में महाकाव्य-लक्षण	- 194
5. आचार्य कुन्तक द्वारा निर्दिष्ट माग्य-त्रय	- 198
(क) तुकुमार माग्य	- 199
(ख) विचित्र माग्य	- 200
(ग) मध्यम माग्य	- 201
6. तुकुमार माग्य के कवि एवं उनके काव्यों की विषयताएं	- 201
7. विचित्र माग्य के कवि एवं उनके काव्यों की विषयताएं	- 204

## तृतीय अध्याय

<u>बृहत्संहिता में गुणीभूतव्यङ्ग्य का प्रयोग</u>	- 217 — 342
1. बृहत्संहिता में अमुट गुणीभूतव्यङ्ग्य के स्थल	- 218
2. बृहत्संहिता में अपरत्वाद्गुणीभूतव्यङ्ग्य के स्थल	- 232
3. बृहत्संहिता में वाच्यतिद्वद्गुणीभूतव्यङ्ग्य के स्थल	- 266
4. बृहत्संहिता में अत्युट गुणीभूतव्यङ्ग्य के स्थल	- 283
5. बृहत्संहिता में तन्दिग्ग्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य के स्थल	- 295

- |   |       |
|---|-------|
| 6. बृहत्संहिता में तुल्यग्राधान्त्य गुणीभूतव्यङ्ग्य के स्थल | - 307 |
| 7. बृहत्संहिता में काव्याभिलषित गुणीभूतव्यङ्ग्य के स्थल     | - 321 |
| 8. बृहत्संहिता में असुन्दर गुणीभूतव्यङ्ग्य के स्थल          | - 331 |

प्रथम अध्याय

# गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्वरूप

\*\*\*\*\*



## "गुणीभूतव्यङ्ग्य का पूर्ववर्ती साहित्य में स्थान"

संस्कृत काव्याकाश के देदीप्यमान नभस श्रीमदानन्दवर्धनाचार्य द्वारा प्रतिपादित काव्य-प्रकारों में "गुणीभूतव्यङ्ग्य" नामक काव्य-विधा का अत्यन्त महत्त्वपूर्ण स्थान है। इस गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य का उद्भव उतना ही प्राचीन है, जितना काव्य स्वयं, परन्तु इस काव्य-विधा का इस नाम से विवेचन करने वाले प्रथम आचार्य आनन्दवर्धन हैं। काव्य में व्यङ्ग्यार्थ को मान्यता देने वाले, आनन्दवर्धन प्रथम आचार्य हैं। काव्य में व्यङ्ग्यार्थ के प्राधान्य, एवं अप्राधान्य के आधार पर उन्होंने काव्य के दो भेद किये हैं -- 11। ध्वनि-काव्य, 12। गुणीभूतव्यङ्ग्य काव्य।

11। ध्वनि-काव्य - जिसमें व्यङ्ग्यार्थ प्रधान हो, स्पष्ट एवं वाच्यार्थ गौण हों।

12। गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य -- जिस काव्य में व्यङ्ग्यार्थ, वाच्यार्थ का उपस्कारक हो एवं सौन्दर्य का पर्यवसान वाच्यार्थ में ही हो।

इस प्रकार दोनों ही काव्य-भेद व्यङ्ग्यार्थ सापेक्ष हैं। यद्यपि पूर्वाचार्यों को व्यङ्ग्यार्थ अथवा ध्वनि। क्योंकि ध्व न्यते इति ध्वनिः इस व्युत्पत्ति से ध्वनि व्यङ्ग्यार्थ का भी पर्याय है। का किञ्चित् आभास था, परन्तु उन्होंने स्पष्ट रूप से उसका विवेचन नहीं किया था। ध्वन्यालोक की प्रथम कारिका में ही कारिकाकार ने इस बात का स्पष्ट संकेत दिया है -

\* काव्यस्यात्मा ध्वनिरिति बुधैः समाम्नातपूर्व-

स्तस्याभावं जगदुत्परे भाक्तमाहस्तमन्ये।

केचिदावां त्रिधमविषये तत्त्वमुत्तदीयं

तेन ह्यः सहृदयमनः प्रीतये तत्त्वस्वम् ॥\* - ध्व० 1/1

इस कारिका में आये हुए "बुधैः समाम्नातपूर्वः पट ते स्पष्ट  
 एव ते स्पष्ट होता है कि काव्यतत्त्ववेत्ता विद्वानों के द्वारा "ध्वनि  
 नाम वाची काव्य की आत्मा" परम्परा से पहले ही समाम्नात<sup>1</sup>। अर्थात्  
 भली प्रकार चारों ओर से सभी दिशाओं में विचार करके प्रकट की गई।<sup>2</sup>।  
 इस कारिका में प्रयुक्त "पूर्वः" पट से यह स्पष्ट होता है कि ध्वनि-  
 सिद्धान्त का प्रतिपादन पहले किया गया था, परन्तु ध्वनिकार के समय तक  
 उस परम्परा का प्रायः लोप हो चुका था। आनन्दवर्धन से पहले आलोचना  
 चक्र में मुख्य रूप से तीन सम्प्रदाय प्रतिविष्ट हो चुके थे - काव्यशास्त्र  
 के क्षेत्र में - "अन्कारसम्प्रदाय" "स्वरीतिहासम्प्रदाय," नाट्यशास्त्र के क्षेत्र में -  
 "रससम्प्रदाय"।

संस्कृत काव्यशास्त्र के इतिहास का आलोचनात्मक दृष्टि से  
 अध्ययन करने पर ज्ञात होता है कि संस्कृत-समीक्षकों के अनेक सम्प्रदायों में  
 विभक्त होने का मूल कारण प्रत्येक आचार्य का "काव्यात्मभूत-तत्त्वविषयक"  
 मतभेद था।

संस्कृत-समीक्षाशास्त्र के इतिहास में "भरत मुनि" द्वारा  
 स्थापित रस-सम्प्रदाय सबसे प्राचीन है। उपलब्ध सङ्ग-ग्रन्थों में उन्हीं का  
 "नाट्यशास्त्र" जो कि रस-सिद्धान्त का प्रवर्तक ग्रन्थ है, प्राचीनतम प्रामाणिक  
 ग्रन्थ माना जाता है। नाट्यशास्त्र में नाट्य के सभी अंगों-उपांगों का  
 विस्तृत विवेचन किया गया है। नाट्य अभिनेय दृश्य-काव्य होता है।  
 उसमें रस एवं भावों की अभिव्यक्ति अभिनय के माध्यम से होती है। नाट्य  
 में "रस" को "प्राणभूत-तत्त्व" माना गया है।<sup>2</sup> भरतमुनि का -- "विभावाङ्ग-  
 भावव्यभिचारितयोरङ्गप्रतियोगित्वम्" यह रस-सूत्र ही, रस-सिद्धान्त का आधार  
 है। परवर्ती आचार्यों में महिममट्ट, विश्वनाथ आदि रसवादी आचार्य हैं।

1- परम्परा यः समाम्नातपूर्वः सम्यक् आ समन्तात् म्नातः प्रकटितः तस्य  
 तद्दृश्यजन्यः प्रकाशमानस्याप्यभावमन्ये जगद्गुरुः। 1-ध्वनि वृत्ति ५०३०, १/१.

2- "न हि रसादौ करिष्येः प्रवर्तते।" नाट्यशास्त्र, ६/३। पृ० ६ २०

धीरे-धीरे नाट्य का आनुवंशिक काव्य संस्कृत प्राकृत आदि में महाकाव्यों, गद्य, पद्य, प्रबन्धों के प्रचुर निर्माण के कारण नाट्य से स्वतंत्र हो गया ।<sup>1</sup> भामह ने "काव्य" को स्वतंत्र "शास्त्र" का रूप दिया तथा वे ही "अलंकार सम्प्रदाय" के प्रवर्तक माने जाते हैं ।<sup>2</sup> उनका "काव्यालंकार" काव्यशास्त्र का प्रथम ग्रन्थ है । भामह की दृष्टि में -- "अलंकार ही काव्य का सर्वाभिजायी तत्त्व है" । उनके मत में "वक्रोक्ति से ही वाणी में सौन्दर्य आता है" ।<sup>3</sup> अतः भामह इस बात पर विशेष बल देते हैं कि "प्रत्येक कवि को वक्रोक्ति के लिये प्रयत्न करना चाहिए" क्योंकि उसके अभाव में कोई अलंकार सम्भव नहीं है ।<sup>4</sup> रस, भावादि का भामह को आभास था, किन्तु उनका भी अन्तर्भाव उन्होंने अलंकारों के ही अन्तर्गत करके, रसवत्, प्रेयस, ऊर्त्तिवन् और समाहित नाम को अलंकारों के मध्य, उनका विवेचन किया है ।<sup>5</sup> दण्डी, उद्भट, प्रतिहारेन्दुराज, जयदेव आदि अलंकारवादी आचार्य हैं ।

दण्डी, भामह के अनुयायी एवं समर्थक हैं । दण्डी के अनुसार -- "काव्य में 'माधुर्य गुण' आवश्यक है, 'माधुर्य' का अर्थ है -- 'काव्यगत रसवत्ता' ।<sup>6</sup> दण्डी ने भामह द्वारा मान्य तीन गुणों को<sup>6</sup> विस्तृत करके

- 
- 1- भारतीय साहित्यशास्त्र-- अध्याय 3, पृ० 63 । जी० टी० देशपाण्डेय ।
  - 2- "भारतीय साहित्य शास्त्र" -- जी० टी० देशपाण्डेय अध्याय 3
  - 3- 1क। "वाचां वक्रार्थवदोक्तिरलङ्काराय कल्पते" । काव्यालं०, 5/66  
1ख। वक्राभिप्रेयशब्दोक्तिरिष्टा वायामल्लङ्कृतिः । काव्यालं० 1/36
  - 4- तथा सर्वत्र वक्रोक्तिः अन्याथो विभायते ।  
यत्नोऽस्यां कविभिः कायो कोऽलंकारोऽन्या विना ॥ -- काव्यालं० 2/85
  - 5- मधुरं रसवद्वापि वस्तुन्यपि रसस्त्यतिः ।  
येन मादयन्ति धीयन्तो मधुनेव मधुगताः ॥ - काव्यालं० 1/51
  - 6- माधुर्यमभिवाञ्छन्तः प्रतादस्य सुमेधाः ।  
तमातवन्ति भूयन्ति न पदानि प्रयुञ्जते ॥  
केपिटोवोऽभिधित्तन्तः समत्यन्ति बहून्यपि । -- काव्यालं०, 2/1, 2/2

दत्त गुण माने हैं एवं उनका मागों के साथ अभिन्न सम्बन्ध स्थापित किया।  
"गौड एवं वैदभ" को ज्ञानी नाम देने का श्रेय दण्डी को है।<sup>1</sup>

आचार्य उद्भट ने भाष्य, दण्डी द्वारा प्रेषित अलंकारों का परिचय, परिचयन एवं वर्गीकरण किया है। उद्भट ने रसवत् प्रेयस् आदि अलंकारों के विषय में नवीन दृष्टि प्रस्तुत की है। उनके रसवदादि काव्य के लक्षण में "ध्वनिकाव्य" का बीज निहित है।<sup>2</sup> गुणालंकारों के भेद के विषय में उनका मत है कि दोनों शब्दार्थों में समवाय पृथक्ता से रहते हैं। गुण, रस प्रतीति के "अव्यवधान-गुण हेतु" होने के कारण काव्य को रस तथा अलंकार - अलंकृत करते हैं।<sup>3</sup>

स्ट्रट ने अपने "काव्यालंकार ग्रंथ" में रस सहित काव्य के सभी अंगों की व्याख्या की है। "अर्थालंकारों को वर्गीकृत करने" का उनका प्रथम प्रयास है, जो कि शताध्य है।<sup>4</sup> स्ट्रट की "दोष-विवेचन" आलोचना जगत के लिये महत्त्वपूर्ण सिद्ध हुआ है। अलंकार - ग्रन्थों में "रस-विवेचन" करने वाले वे प्रथम आचार्य हैं, जो ज्ञान और प्रेयान् को मिला कर दत्त रस मानते हैं।

1- श्लेषः प्रसादः समता माधुर्यं सुकुमारता ।

अर्थव्यक्तिरुद्धारत्वमोजः कान्ति समाधयः ॥

इति वैदभमार्गस्य प्राणा दश गुणाः स्मृताः ।

एषां विपर्ययः प्रायो दुष्यते गौडवर्त्मनि ॥ -- काव्यालं० 1/41, 1/42

2- रत्नादिकानां भावानामनुभावादिसूयनेः ।

वात्काव्यं बध्यते तदिभस्तत्प्रेयस्वदुदाहृतम् ॥ -- काव्यालं० सं० यत्तु० वर्ग 2/43

3- काव्यं खलु गुणसंस्कृतमष्टाद्यंशरी रत्वात्तरसमेव

भवति..... गुणहितशोभे काव्ये अलंकाराणां

शोभातिशयविधायित्वात्लौकिकालंकारवत् । -- काव्यालं० सं० 080 वर्ग पृ० 81

4- अर्थस्यालंकारा वास्तवमपि न्ययतिशयः श्लेषः ।

सामेव विशेषा अन्ये तु भवन्ति निःशेषा ॥ -- काव्यालं० । स्ट्रट । 7/9

5- भृङ्गारवीरकल्या बीभासभयानकादृता हास्यः ।

राद्रेः ज्ञानः प्रेयानिति यस्तस्या रताः तवै ॥ -- काव्यालं० । स्ट्रट । 12/3

स्ट्रुट के अनुसार कोई भी आत्वाधमान चित्तवृत्ति रत हो सकती है ।<sup>1</sup>

इस प्रकार हम देखते हैं कि अलंकार-सम्प्रदाय में अनेक आचार्य हैं, जिन्होंने भाष्य के "काव्यात्मभूततात्त्व्य" के विषय में समानता रखते हुए भी अपने ग्रन्थों में काव्य के अन्य अंगों पर भी विचार प्रकट किया एवं भाष्य के मत का परिष्कार भी किया ।

संस्कृत काव्यशास्त्र के इतिहास में आचार्य वामन द्वारा स्थापित "रीतिसम्प्रदाय" दूसरा महत्त्वपूर्ण सम्प्रदाय है, जिसमें "काव्य-शरीर" तथा "तान्दर्याधायक-तत्त्व" के विवेचन की दृष्टि से, आचार्य वामन का चिन्तन अत्यधिक महत्त्वपूर्ण है । आचार्य वामन ने ही सर्वप्रथम काव्यलक्षण का व्यवस्थित स्वरूप स्थापित करते हुए, "अलंकृत शब्दार्थयुग्म को काव्य" की संज्ञा प्रदान की है<sup>2</sup>, साथ ही अलंकारों को "तान्दर्यमलङ्कारः" ।।

[काव्यालंकारमुद्राणि 1/2] के रूप में इस प्रकार सम्झाया है कि काव्य में तान्दर्य<sup>3</sup> के आधायक तत्त्व। अलंकार ही है ।<sup>3</sup> काव्य में वह तान्दर्य स्व अलंकार, दोषों के परित्याग तथा गुणालंकारों के द्वारा ही सम्पादित होता है ।<sup>4</sup> इस प्रकार वामन के सम्पूर्ण विवेचन का सार है -- "गुण और अलंकार से संस्कृत शब्दार्थयुग्म का नाम काव्य है ।"<sup>5</sup>

1- रतनाद्रतत्वमेधां मधुरादीनामिवोत्तमाचार्यैः ।

निन्देदादिविषयि तन्निर्णयममरतीति तेऽपि रताः ।।

--काव्यालं०।स्ट्रुट। 12/4

2- काव्यं ग्राह्यम् अलंकारात् ।।-- का० सू० 1/1

3- अलंकृतिरलङ्कारः । -- का०सू० वृत्ति ५०अध्या० सू० 6

4- त दोषगुणालङ्कारद्वयानादादानाभ्याम् ।। --का०सू० 1/3

वृत्ति- त अलङ्कारो दोषहानाद् गुणालंकारादानाच्च तस्याः

कवेः ।

--का०सू० वृत्ति ५०अध्या० सू० 8

5- काव्यशब्दोऽर्थं गुणालंकारतत्त्वयोः शब्दार्थयोर्वीति ।

काव्यं बहु ग्राह्यमुपादेयं भवति अलंकारात् ।

--का०सू० वृत्ति अध्या०पृ० 3, वृत्ति ।

जाग्यं वामन ने काव्य में गुणों के महत्त्व को प्रदर्शित करते हुए गुणों के सम्बन्ध में लाक्षणिक प्रयोग किया है -- "रीतिरात्मा काव्यस्य"।<sup>1</sup>

यह "रीति" क्या है ? इस प्रश्न के समाधान में वामन का उत्तर है - "विशिष्टा पद - रचना रीति है"।<sup>2</sup> यह वैशिष्ट्य गुण स्व है।<sup>3</sup> इस प्रकार यह स्पष्ट है कि काव्य स्वी शरीर की आत्मा सौन्दर्य है और वह सौन्दर्य उसमें गुणवत्ता से आविर्भूत होता है, अतः गुणों के सम्बन्ध में यह लाक्षणिक प्रयोग किया जाता है कि "रीति काव्य की आत्मा" है।<sup>4</sup>

वामन द्वारा प्रतिपादित "गुण एवं अलंकारों का तत्त्व भेद" भी अत्यन्त महत्त्वपूर्ण है। वामन यह मानते हैं कि "गुण" काव्य के "नित्य-धर्म" होते हैं क्योंकि माधुर्यादि गुणों के कारण ही काव्य में शोभा उत्पन्न होती है,<sup>5</sup> परन्तु वे "अलंकारों" को काव्य का "अनित्य-धर्म" मानते हैं<sup>6</sup> क्योंकि अलंकार, गुणों द्वारा उत्पादित शोभा के अभिवर्धक-मात्र होते हैं। वामन प्रत्येक "अर्थालंकार में उपमा सन्निहित" मानते हैं।<sup>7</sup> अतः सम्पूर्ण अर्थालंकार

1- का० सू० दि० ३०, पृ० १४

2- विशिष्टा पदरचना रीतिः ॥ -- का० सू० २/७

3- ॥३॥ विशेषो गुणात्मा ॥ -- का० सू० २/८

॥४॥ सा य त्रिधा पैटर्नी गौडी पाञ्चाली वेति । -- का० सू० २/९

4- अत्र रीतेरात्मत्वमिव शब्दार्थयुगलस्य शरीरत्वमाप्यारिक -

मित्यवगन्तव्यम् । -- का० सू० वृत्ति, पृ० १५

5- ॥३॥ काव्यशोभायाः कर्तारो धर्मा गुणाः ॥ -- का० सू० सू० अधि० प्र० ३०३/१

॥४॥ पूर्वे नित्याः ॥ ३/३

पूर्वे गुणाः नित्याः । -- का० सू० सू० अधि०, प्र० अध्या०

6- तदतिशयहेतवत्त्वलंकाराः ॥ -- का० सू० सू० अधि०, प्र० अध्या०, ३/२

7- तन्मूलं चोपमेति तैव विचार्यते ।

-- का० सू० सू० अधि०, प्र० अध्या० ।

प्रपञ्च को उपमा का सामान्य रूप मानते हैं। जो कि ध्वनिकार की "अलंकार-व्यञ्जना" का परिचायक है।

आचार्य बागन ने रसों के विषय में टण्डी का अनुकरण करते हुए रसों को "कान्ति" नामक अर्थ गुण में अन्तर्भूत कर लिया है।<sup>2</sup> केवल हुंगार रस का उल्लेख करके, हुंगार को अन्य रसों का उपलब्ध माना है। इस प्रकार स्पष्ट होता है कि रीति सम्प्रदाय के अनुसार, "विशिष्ट पदरचना" जिसमें रसगीय अर्थ की अभिव्यक्ति हो वही काव्यत्व की सुयोग्यता अर्थात् काव्यात्मा है।

इस प्रकार सूक्ष्म दृष्टि से उपर्युक्त सभी सम्प्रदायों का अवलोकन करने पर प्रतीत होता है कि पूर्वोक्त रससम्प्रदाय, अलंकारसम्प्रदाय, तथा रीतिसम्प्रदायों ने "ध्वनिसम्प्रदाय" की सीमा का स्पष्ट अध्ययन किया था परन्तु सिद्धान्त रूप में इस काव्य-विद्या का जन्म आनन्दवर्धनाचार्य के "ध्वन्यालोक" के साथ हुआ है।

1- सभिनिदानीः त्वीकैः परकीयैश्च पुष्कलैः ।

शब्दवैचित्र्यगर्भेयमुपमेत प्रपञ्चिता ॥ का०सू०य०अधि०तु०अध्या० 4/3/33

2- दीप्तरसत्वं कान्तिः ॥ का० सू० 3/15

"दीप्ताः रसाः हुंगारादयो यस्य स दीप्तरसः ।

तस्य भावो दीप्तरसत्वं कान्तिः ।

एवं रसान्तरेष्वप्युदाहार्यम् ।" सूक्ति - का०सू०तु० अधि०, दि०अध्या०



आचार्य आनन्दवर्धन द्वारा प्रतिपादित  
"ध्वनि-सिद्धान्त" का विवेचन

---

काव्यशास्त्रीय जगत् में आचार्य आनन्दवर्धन के आविर्भाव के पूर्व काव्य के अंतर्गत "शब्द एवं अर्थ, शब्दार्थ की वारुता के हेतु अलंकारों, आह्वयार्थि गुणों, रस" आदि चटकों के विषय में पूर्ण एवं विस्तृत अध्ययन हो चुका था। ऐसे समय में श्रीमदानन्दवर्धनाचार्य द्वारा प्रतिपादित सर्वथा नवीन "ध्वनि-सिद्धान्त" ने काव्य-समीक्षा जगत् में एक अद्भुत प्रगति को जन्म दिया।

ध्वनि-सिद्धान्त के पूर्व का काव्य-शास्त्रीय चिन्तन जैसे आनन्दवर्धन के अवतार की पूर्व-पीठिका थी। पूर्ववर्ती आचार्य जिस व्यङ्ग्यार्थ को भंगी-भंगिति अथवा समासोक्ति, आशेष, अपह्नुति इत्यादि अलंकारों के रूप में ही देख रहे थे, इस "व्यङ्ग्यार्थ" के वास्तव के वैशिष्ट्य को आनन्दवर्धन की तात्वाभिनिवेशिनी सूक्ष्म दृष्टि ने ही परखा।

आनन्दवर्धनाचार्य का "ध्वनि-सिद्धान्त" पूर्ववर्ती सभी आचार्यों द्वारा प्रतिपादित मतों से सर्वथा भिन्न था। अभी तक आचार्यों ने केवल वाच्य-वाचक (अर्थ एवं शब्द) को ही काव्य में महत्त्वपूर्ण स्थान दिया था एवं उन्हीं को अलंकृत करने वाले "अलंकारों" या गुणों को काव्य की आत्मा माना था, परन्तु आनन्दवर्धनाचार्य द्वारा प्रतिपादित "ध्वनि-सिद्धान्त" "व्यङ्ग्य-व्यञ्जक भाव" पर ही पूर्ण रूप से आश्रित सिद्धान्त था, जिसमें "ध्वनि" को काव्य के आत्मभूततत्त्व के रूप में प्रतिष्ठित किया गया।<sup>1</sup> ध्वनि-सिद्धान्त

---

1- "काव्यात्मा ध्वनिरिति"। -- ध्व०प्र०उ०पृ०॥, १/१



का प्राण ही व्यङ्ग्यार्थ है जिसकी अभिव्यक्ति "व्यङ्ग्य-व्यापार" द्वारा होती है ।

प्रश्न उठता है कि "ध्वनि" क्या है १ प्रथम-उद्योत की तैरवली कारिका में ध्वनि को परिभाषित करते हुए आचार्य आनन्दवर्धन कहते हैं-  
"यह काव्य-विशेष 'ध्वनि' है, जिसमें वाच्यार्थ स्वयं को गीत बना कर तथा शब्द अपने अभिप्रेयार्थ को गीत बना कर उस सहृदयशलाघ्य अर्थ व्यङ्ग्यार्थ को अभिव्यक्त करते हैं" —

"वाच्यः शब्दो वा तत्संयुक्तवैनीकृतस्वाधी ।

व्यङ्ग्यः काव्यविशेषः त ध्वनिरिति दूरिभिः कथितः ।"

--- ध्वनि प्र० उ०, 1/13

स्पष्ट है कि उक्त कारिका के अनुसार "ध्वनि" शब्द का अर्थ है "काव्यविशेष" । इसी कारिका की व्याख्या करते हुए, अभिनवगुप्त-पादाचार्य ध्वनि के- व्यङ्ग्य शब्द, व्यङ्ग्य अर्थ, व्यङ्ग्यार्थ तथा व्यङ्ग्य व्यापार ये चार अतिरिक्त अर्थों में करते हुए भी, स्पष्ट शब्दों में यह स्वीकार करते हैं कि इस कारिका में "ध्वनि" शब्द "काव्यविशेष" के अर्थ में प्रयुक्त है ।<sup>1</sup>

ऐसी स्थिति में "काव्यस्यात्मा ध्वनिरिति" में "ध्वनि" शब्द का क्या अर्थ है १ यह अनुत्तरित रह जाता है, क्योंकि काव्यविशेष का वाचक ध्वनि तो काव्य की आत्मा ही नहीं सकती । वह ध्वनि तो काव्य का एक भेदमात्र है । वास्तव में यहाँ पर ध्वनि शब्द का अर्थ है- "व्यङ्ग्यार्थ"

1.- अथोऽपि वाच्यो वा ध्वनतीति, शब्दोऽप्येवम् ।

व्यङ्ग्यो वा ध्वन्यत इति व्यापारी वा शब्दार्थयोर्ध्वननमिति ।

कारिकया तु प्राधान्ये समुदाय एव काव्यस्य मुख्यतया ध्वनिरिति प्रतिपादितम् ।

--- ध्वनि प्र० उ०, 1/13

पर्यन्त प्रथम कारिका<sup>1</sup> में ध्वनि को वाक्य का आत्मतत्त्व घोषित करने के अनन्तर द्वितीय से लेकर आठवीं कारिका तक आधार आनन्दवर्धन निरन्तर व्यङ्ग्यार्थ की प्रकृति तथा स्थायता करते दिखाई देते हैं । द्वितीय कारिका में उस व्यङ्ग्यार्थ को "सहृदयश्लाघ्य"<sup>2</sup> बताते हैं, तो चतुर्थ कारिका में उस व्यङ्ग्यार्थ का "प्रतीयमान"<sup>3</sup> के रूप में उल्लेख करते हुए उसी वाक्यार्थ से पृथक्ता सिद्ध करते हैं । पाँचवीं कारिका में इस व्यङ्ग्यार्थ को पुनः जोरदार शब्दों में " वाक्य की आत्मा" कहते हैं ।<sup>4</sup> इसी प्रकार आगे की कारिकाओं में भी निरन्तर इस व्यङ्ग्यार्थ की ही विविध दृष्टियों से समीक्षा करते हुए दिखाई देते हैं । इस प्रकार उनकी दृष्टि में वाक्य का आत्मतत्त्व है -- "व्यङ्ग्यार्थ" ।

ध्वनिसिद्धान्त में वाक्य-वाचक को पूर्ण रूप से उपेक्षित नहीं कर दिया गया है वरन् व्यङ्ग्यार्थ के अभिव्यञ्जन में वाक्य-वाचक को आधार-भूमि का महत्त्व प्राप्त है । वाक्य-वाचक उस व्यङ्ग्यार्थ की अभिव्यक्ति में सहायक होते हुए काव्यात्पादन काल में पृथक् रूप में अनुभूत नहीं होते हैं, अपितु दोनों की एक रूपता के कारण ही समस्कार उत्पन्न होता है ।<sup>5</sup> ध्वनिकार की यह मान्यता है कि रतिकर्त्रों को आत्पादन काल में दोनों की पृथक्ता का भान नहीं होता है ।<sup>6</sup> तथापि तान्दर्याधायक तत्त्व

1- "वाक्यस्यात्मा ध्वनिरिति ।" -- ध्व०पृ० ११, १/१

2- योऽर्थः सहृदयश्लाघ्यः काव्यात्मेति व्यवस्थितः-- ध्व० १/२

3- वाक्यस्यात्मा स स्वार्थस्तथा ..... । -- ध्व० १/५

4- तत्र ध्वनेरेव तद्व्यक्तिमारब्धस्य भूमिकां रचयितुमिदमुच्यते---

"योऽर्थः सहृदयश्लाघ्यः काव्यात्मेति व्यवस्थितः ।

वाक्यप्रतीयमानात्स्यै तस्य भेदासुभी त्मृता" ।।-- ध्व० १/२

5- अस्वप्नमर्धवशेनैव वाक्यार्थ-मुक्तिपादनम् ।

यथा व्यापारनिष्पत्ता पदार्थो न विभाव्यते ।।-- ध्व० १/११

। वाक्यार्थ-तत्त्वार्थदृष्टीन्यां दृष्टित्वेवावभासते ... । -- ध्व० १/१२

व्यङ्ग्यार्थ ही होता है ।

इस प्रकार ध्वनिार ने काव्य के अनागत में प्रवेश करके काव्य के सौन्दर्य के रहस्यमय अस्तित्व को धीमे निरूपण । यह तत्त्व "प्रतीकान्वय" होने के कारण "प्रतीकमान" भी कहलाता है । यह तत्त्व काव्य में उसी प्रकार सुरोभित होता है जैसे-- अंगनाओं में प्रसिद्ध अम्बों के भिन्न "वाक्यनामक तत्त्व" । यह व्यङ्ग्यार्थ समस्त साहित्यियों के काव्य में अतलीन एक रमणीय तत्त्व है, जो काव्य, ग्रन्थों में "प्रधान-तत्त्व" के रूप में विद्यमान था । प्राचीन आलोचकों की दृष्टि में उसका उन्मीलन नहीं हो पाया था, अतः वे लक्षणकार ही इसे सध्या अवगच्छित थे, काव्यतत्त्वमैत्रा सहृदय समाज नहीं ।<sup>2</sup>

इसी कारण महाकवियों के काव्य में सर्वत्र व्यङ्ग्यार्थ का ही सौन्दर्य रसिक जनों को आह्लादित करता है । सामान्य कवि तो केवल काव्य-वाक्यमात्र से व्यवहार करते हैं परन्तु महाकवियों को इस व्यङ्ग्यार्थ के अभिव्यञ्जन के लिये प्रयत्न नहीं करना पड़ता है, परन्तु उनकी वाणी में यह अर्थ स्वतः स्फुटित एवं प्रवाहित होता रहता है ।<sup>3</sup>

आनन्दवर्धन अभिधा, लक्षणा, एवं तात्पर्यवृत्तियों की अपेक्षा इस व्यङ्ग्यार्थ की बोधक व्यञ्जना-वृत्ति को अत्यन्त विवक्षित मानते हैं

1- प्रतीकमानं पुनर्यदेव वस्तुस्थिति वाणीषु महाध्वीनाम् ।

यस्तत्प्रतिष्ठापयकातिरिक्तं विभाति लावण्यमिवाङ्गनाम् ॥

-- एवो प्रो 30 1/4

2- यतो लक्षणकृतामेव स केवलं न प्रतिष्ठः,

लक्ष्ये तु परीक्ष्यमाने स एव सहृदयहृदयाह्लादकारि काव्यतत्त्वम् ।

-- एवो प्रो 30 01 77

3- तस्वती स्वादु तदर्थवस्तु निःस्यन्दमाना महतां कवीनाम् ।

असौक्यमानान्यमभिव्यनयित परित्पुनर्त्तं प्रतिभाविशेषम् ॥ -- एवो प्रो 30 01 77

दृष्टव्यं लोचन-- "निःस्यन्दमानेति । दिव्यमानन्दरतं स्वयमेव प्रत्युमानेत्यर्थः ।"

-- एवो लो 04-154

“तदेवं गुणवृत्तिवाचकत्वादिभ्यः शाब्दप्रकारेभ्यः नियमेनैव तावद्विच्छेदं व्यञ्जकत्वम्” । एव0 पृ0 457 उनके अनुसार इस व्यङ्ग्यार्थ की प्रतीति केवल व्याकरण, शास्त्र, शब्दार्थशासन के ज्ञानमात्र से नहीं होती है । परन्तु इस व्यङ्ग्यार्थ की प्रतीति के लिये रसिक अर्थात् सहृदय होना आवश्यक है ।<sup>1</sup> अपने मत की पुष्टि के लिए समुचित कारण भी आनन्दवर्धन ने प्रस्तुत किया है, कि सहृदयों को तात्त्वार्थदर्शनी की बुद्धि वाच्यवाचक मात्र पर विश्राम नहीं करती है, परन्तु उनकी बुद्धि में प्रतीयमान अर्थ शकटम अवभासित हो जाता है । यद्यपि वाच्यार्थ के अनन्तर ही व्यङ्ग्यार्थ की प्रतीति होती है, परन्तु व्यङ्ग्यार्थ की प्रधानता के कारण, व्यङ्ग्यार्थ प्रतीति की उत्पत्ति में सहृदयों की वाच्यार्थ का धृक् स्वरूप से ज्ञान नहीं होता है ।<sup>2</sup>

ध्वनिकार ने “व्यङ्ग्यार्थ” के अस्तित्व को सिद्ध करते हुए प्रमाण रूप में “रामायण”, “महाभारत” आदि लक्ष्य ग्रन्थों को उद्धृत किया है कि उन ग्रन्थों में भी सहृदयों के हृदयों को रसमग्न करने वाला वही “व्यङ्ग्यार्थ” काव्यात्मभूततत्त्व है ।<sup>3</sup>

अनेक विधायी उक्त ध्वनि-तत्त्व की तत्ता का या तो निराकरण करते हैं, या यह तर्क प्रस्तुत करते हैं कि काव्य में अनेक तत्त्व रमणीयता का आधान करते हैं, यदि ध्वनि, काव्य में रमणीयता का आधान करती है तो वाणी के अनन्त विकल्पों या तत्त्वों में से एक हो

1- शब्दार्थशासन ज्ञानमात्रेणैव न वेद्यते ।

वेद्यते. त तु काव्यादितत्त्वद्वारेण केवलम् ॥ -- एव0प्र030 1/7

2- तद्वत्सवेततां तोड्यो वाच्यार्थविमुक्तात्मनाम् ।

बुद्धौ तत्त्वार्थदर्शिन्या इदित्येवावभासते ॥ -- एव0प्र030 1/12

3- रामायण-महाभारतप्रभृतिनि लक्ष्ये सर्वत्र प्रतिद्व्यवहारं लक्ष्यतां

सहृदयानामानन्दो मनसि लभतां प्रतिष्ठाप्यति प्रकाशयते । -- एव0प्र030पृ055

4- अन्ये ब्रुवुः -- “नास्त्येव ध्वनिः” । प्रतिप्रस्त्यानव्यतिरेकिनः

काव्यप्रकाररस्य काव्यात्पहानेः, सहृदयहृदयाह्लादि शब्दार्थमयत्वमेव काव्य लक्षणम् ।

-- एव0प्र030पृ0 35

सकती है ।<sup>1</sup>

परन्तु आवा-वा-दियों के तर्क ध्वनि-तत्त्वान्त के विज्ञान के एवं महत्त्व के समझने नहीं उतरते हैं । अंकारवा-दियों के अनुसार रमणीयता का आधार करने वाले तत्त्व-गुण, अंकार, वृत्ति, स्तीति, अंगी इत्यादि हैं, परन्तु ध्वनिकार के अनुसार उपर्युक्त सभी प्रस्थानों का प्राण "वा-य-वा-क भाव" है, जबकि ध्वनि का प्राणभूत तत्त्व "अणु-मा-ध्वज्जक भाव" है । दोनों में सम्य-भेद है- "ध्वनि अंगी है " तथा वा-य-वा-क की चारुता के हेतु गुणलंकार उस अंगी के "अंगमात्र" हैं ।<sup>2</sup> दोनों में अत्यधिक अन्तर होने के कारण ध्वनि का अन्तर्भाव रमणीयता का आधार करने वाले गुणलंकार आदि तत्त्वों में कदापि नहीं हो सकता है ।

इस प्रकार से सहृदयों एवं काव्यतत्त्ववेत्ताओं के अनुभवों, महाकवियों के काव्यों के आधार पर निर्विवाद रूप से आनन्दवर्धन के मत को स्वीकार करना पड़ता है कि "काव्य में व्यङ्ग्यार्थ ही अभीष्ट एवं प्रधान होता है" । ध्वनिकार ध्वनि-तत्त्व को अत्यधिक महत्त्व देते हुए उसके रहित काव्य को काव्य-संज्ञा न प्रदान कर काव्य का "विषमात्र" कहे हैं क्योंकि उसमें काव्य के समान शब्द एवं अर्थ का योग तो अवश्य होता है, परन्तु सहृदयों को आह्लादित करने की क्षमता नहीं होती है । व्यङ्ग्यार्थ की सत्ता के कारण ही काव्य में सरसता तथा

1- "कामनीयकमनतिवर्तमानस्य तस्योचितमेव वारुत्वहेतुः प्रकृमावात" ।

-- ध्व० प्र० उ० पृ० 39

2- वा-य-वा-क्यारुत्वहेतवो हि तस्याङ्गभूताः, त त्वङ्गिभ्य एवेति ।

परिकरश्लोक- व्यङ्ग्य-व्यव्य जकतम्बन्धनिबन्धनतया ध्वने : ।

वा-य-वा-क्यारुत्वहेत्वन्तःपातिता कुतः ॥ ध्व० प्र० उ० पृ० 179

आह्लासिता उत्पन्न होती है, जिसके कारण सहृदय श्रोता या पाठक को "प्रमानन्द लोदर" अनुभूति होती है। यह अनौपचारिक अनुभूति वाच्य-वाचक भाव प्रधान का क्यों है नहीं तो तभी है। इसी कारण ध्वनिकार केवल "ध्वनि-वाच्य एवं गुणीभूत-व्यङ्ग्य-वाच्य को ही काव्य" कहते हैं, अन्य को काव्य का विरोध कहते हैं।<sup>1</sup>

ध्वनिकार आनन्दवर्धन द्वारा प्रतिपादित इस ध्वनि-सिद्धान्त का साहित्यशास्त्र के इतिहास में अत्यधिक महत्त्वपूर्ण स्थान है। इस नवीन प्रस्थान में काव्य के सभी अंगों पर सूक्ष्म दृष्टि से विचार किया गया है। आनन्दवर्धनाचार्य का यह मत एक "प्रजातित प्रकाश-स्तम्भ" की भाँति है, जो पूर्ववर्ती कणकारों द्वारा प्रतिपादित ग्राह्य अंगों को स्वीकार करते हुए नवीन सिद्धान्तों का मार्ग दर्शन करता है। परवर्ती समीक्षकों ने भी "ध्वनि-काव्य" को ही उच्चकोटि के काव्य की संज्ञा प्रदान की है।

ध्वनि-व्यङ्ग्यार्थः। पर आधारित काव्य के दो भेद

• ध्वनि एवं गुणीभूत व्यङ्ग्य •

ध्वनि-सिद्धान्त में व्यङ्ग्यार्थ ही आत्मभूत तत्त्व है।

इस कारण आनन्दवर्धन ने काव्य में व्यङ्ग्यार्थ के तारतम्य को ही अपने "काव्य-विभाजन" का आधारभूत तत्त्व माना है। आनन्दवर्धन काव्य में

1- प्रधानगुणभावाभ्यां व्यङ्ग्यस्यैवं व्यवस्थिते ।

काव्ये उभे ततो न्यद्यत्तत्तद्व्यक्रममभिधीयते ॥- ध्व0 3/41

केवल वाच्यवाचकवैचित्र्यमात्राप्रयेन निबद्धमात्रेण प्रकृतं

यदाभासते तद्व्यक्रमः -- ध्व0 सू0 उ0 पृ0 495

व्यङ्ग्यार्थ को इतना अधिक महत्त्व देते हैं कि वाच्य-वाचक के सौन्दर्य से कुछ होते पर भी व्यङ्ग्यार्थ रहित काव्य को काव्य श्रेणी में सम्मिलित न करते बल्कि वाच्य-वाचक "विषयानुभाषिते" हैं ।

ध्वनि-विज्ञान में व्यङ्ग्यार्थ की प्रधानता एवं अप्रधानता की दृष्टि से काव्य के दो भेद किये गये हैं - 11। ध्वनि-काव्य, 12। सुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य ।<sup>1</sup> उपर्युक्त दोनों ही काव्य भेद समान रूप से सुन्दर एवं समत्कारपूर्ण हैं । इसी कारण ध्वनिकार ने दोनों ही काव्य भेदों को समान स्थान देते हुए उच्चकोटि का काव्य माना है ।

11। ध्वनि-काव्य - जैसा कि पहले ही देखा जा चुका है ध्वनिकार "ध्वन्यालोक" के प्रथमोक्त में ध्वनि-काव्य का इस प्रकार वर्णन करते हैं --

\* वाच्यैः शब्दो वा तमर्थमुपसर्गनीकृतस्वाधी ।

व्यङ्गतः काव्यविशेषः स ध्वनिरिति सूरिभिः कथितः ॥\*

-- ध्व0प्र0उ0 1/13

आगे इस ध्वनि काव्य-वर्णन में ध्वनिकार ने स्पष्ट रूप से व्यक्त किया है कि जिसमें अर्थ स्वयं को और शब्द अपने अर्थ को गौण बनाकर, उस प्रतीयमान अर्थ जिसका उल्लेख ध्वनिकार ने "प्रतीयमानसंपुनरन्यदेव आदि कारिकाओं" में किया है, की अभिव्यक्ति करते हैं, काव्य के उस विशेष प्रकार को "ध्वनिकाव्य" कहते हैं

इस प्रकार स्पष्ट है कि वाच्यार्थ एवं वाचक शब्द गौण होते हुए भी, व्यङ्ग्यार्थ के अभिव्यजन में सहायक होते हैं । व्यञ्जना

1- प्रधानगुणभावाभ्यां व्यङ्ग्यस्यैवं व्यवस्थिते ।

काव्ये उभे ततोऽन्यद्व्यस्तत्तत्त्व्यक्रमभिधीयते ॥ -- ध्व0 3/41

ततोऽन्यद्व्यस्तत्तत्त्व्यस्तत्तत्त्व्यरहितं व्यङ्ग्यार्थ विशेष प्रकाशनशक्तिगुण्यं वाच्यं केवलं वाच्यवाचकवैधिश्रुमात्राभयेनोपनिबद्धं मानेद्यं प्रथमं यदाभातते तत्त्व्यम् -- ध्व0 तु0 उ0 4/95

व्यापार में सर्वत्र शब्द एवं अर्थ दोनों का "ध्वनन-व्यापार" होता है ।<sup>1</sup>

जैसा कि आचार्य मम्मट ने स्पष्ट किया है कि शाब्दी व्यञ्जना में शब्द मुख्य रूप से व्यञ्जक होता है तथा अर्थ उसका सहकारी होता है क्योंकि व्यञ्जक शब्द द्वारा अर्थ के योग से अपने मुख्यार्थ का बोधन करने के अनन्तर। दूसरे व्याप्य रूप अर्थ का व्यञ्जक होता है अतः शब्द के साथ सहकारी रूप से अर्थ भी व्यञ्जक होता है ।<sup>2</sup>

इसी प्रकार आचार्य मम्मट ने आधी व्यञ्जना में शब्द की सहकारिता स्पष्ट की है -- " शब्दप्रमाण से सम्य अर्थ ही अर्थान्तर को व्यक्त करता है, इसलिये अर्थ के व्यञ्जकत्व में शब्द भी सहकारी होता है ।"<sup>3</sup>

इस प्रकार यह तथ्य सिद्ध होता है, कि व्यञ्जना व्यापार में सर्वत्र शब्द एवं अर्थ दोनों का "ध्वनन व्यापार" होता है

ध्वनि कारिका में प्रयुक्त ध्वनि शब्द का लोचनकार ने

1- सर्वत्र शब्दार्थयोस्त्रयोरपि ध्वनन व्यापारः ।-ध्व० लो० प्र०३०पृ०१७२

2- तद्युक्तो व्यञ्जकः शब्दः । - का० प्र० सूत्र ३३

यत् सोऽर्थान्तरयुक् तथा ।

अर्थाऽपि व्यञ्जकस्तत्र सहकारितयामतः । सू० ३४ का० प्र० २०३०, पृ० ८१।

3- शब्दप्रमाणयोऽर्थो व्यनक्त्यर्थान्तरं यतः

अर्थस्य व्यञ्जकत्वे तच्छब्दस्य सहकारिता ॥ - का० प्र० २०३०, पृ० ८१,

सू० ३८



“पाँच अर्थ” ग्रहण किया है,<sup>1</sup> जो इस प्रकार है - 11। ध्वनतीति ध्वनिः

व्यञ्जकः शब्दः अर्थस्य । 12। ध्वन्यते इति व्यङ्ग्यार्थः ध्वनिः ।

13। ध्वन्यते अनेन् इति व्यञ्जना व्यापारः ध्वनिः ।

14। ध्वन्यते अस्मिन् इति काव्यविशेषः ध्वनिः ।

उपर्युक्त कारिकाएँ से स्पष्ट है कि ध्वनिकार ने उस “काव्यविशेष” को ध्वनि-काव्य माना है, जिसमें व्यङ्ग्यार्थ उपस्कार्य होने के कारण प्रधान हो तथा शब्द और वाच्यार्थ उपस्कारक होने के कारण गौण हो । इस काव्यविशेष में वाचक-शब्द, वाच्यार्थ, गुणालंकार तथा व्यञ्जना व्यापार आदि तत्त्वों का समुदाय व्यङ्ग्यार्थ के अभिव्यञ्जन में सहायक होते हुए गौण हो जाते हैं तथा प्रधान व्यङ्ग्यार्थ की व्यञ्जना में सहायक होते हैं ।<sup>2</sup>

इस प्रकार व्यङ्ग्यार्थ प्रधान काव्य को “ध्वनि-काव्य” कहते हैं । ध्वनिकार ने अधिशक्तिमूलक ध्वनि-काव्य का निम्न उदाहरण प्रस्तुत किया है -

“स्ववादिनि देवो पावै पितुरधोमुजी ।

लीलाकमलताणि गणयामास पार्वती ।”- ध्व०टि०उ०पृ० 198

यहाँ पर पार्वती के “ब्रज्यात्म व्यभिवारी भाव” की व्यञ्जना अंशसामर्थ्य से हो रही है । अधिशक्तिमूलक ध्वनि में अर्थ अपने सामर्थ्य से शब्दव्यापार के बिना स्वतः तात्पर्य से अर्थान्तर को अभिव्यक्त

1- तेन वाच्योऽपि ध्वनिः, वाचकोऽपि शब्दो ध्वनिः, द्वयोरपि व्यञ्जकत्वं ध्वनतीति कृत्वा । ... व्यङ्ग्योऽपि ध्वनिः ध्वन्यते इति कृत्वा । शब्दव्यापारः ... , अपि त्वात्मभूतः ततोऽपि ध्वननं ध्वनिः । काव्यमिति व्यपदेशस्य योऽर्थः ततोऽपि ध्वनिः ।

ध्व० लो० पृ० 30 पृ० 251

2- काव्यग्रहणाद्युणात्कारोपतकृतशब्दार्थपृष्ठपाती ध्वनितव्यस्य आत्मेत्युक्तम् । -- ध्व० लो० पृ० 30 पृ० 173

करता है ।<sup>1</sup> यहाँ पर साक्षात्कारों के द्वारा निवेदित भगवान् शंकर के साथ शिवानन्दधर्मन रूप विभाव, कमलपद्मगणना तथा अधोमुखत्वत्व अनुभावों के द्वारा "लज्जात्वं व्यभिचारी भाव" की प्रतीति नहीं हो रही है क्योंकि कमलपद्म गणना तथा अधोमुखत्व आवश्यक रूप से लज्जा के ही अनुभाव नहीं है, ये अनुभाव कुमारियों में दूसरे कारण से भी सम्भावित हैं । ये शीघ्र ही हृदय को लज्जा में विभक्त नहीं कर देता है<sup>2</sup> अर्थात् इटिति लज्जा की प्रतीति नहीं होती है । पार्वती के द्वारा शंकर को वररूप में प्राप्त करने के हेतु की गई तपस्या तथा नारदभूतविवाहादि प्रसंग के ज्ञान के अनन्तर ही "लज्जात्वं अर्थ व्यङ्ग्य" होता है तथा इसके अनन्तर ही पार्वती की शिवविषयक रति की प्रधानत्व से प्रतीति होती है । यहाँ कमलपद्मगणना, अधोमुखत्व तथा लज्जा का मध्यवर्ती क्रम संलक्ष्य है, अतः यह "वस्तुधर्मानि" का विषय है ।

## 12। गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य -

आनन्दधर्मन "व्यङ्ग्यालोक" के तृतीय उद्योत में गुणीभूत-व्यङ्ग्य काव्य का इस प्रकार लक्षण करते हैं --

"प्रकारोऽन्यो गुणीभूतव्यङ्ग्यः काव्यस्य दृश्यते ।

यत्र व्यङ्ग्यान्वये काव्यचारुत्वं स्यात् प्रकृतम्" ॥

-- वव 3/34

जिसका आशय है कि जहाँ व्यङ्ग्यार्थ प्रधान न होकर वाच्यार्थ के साथ अन्वित हो तथा व्यङ्ग्य के साथ अन्वय के कारण काव्यचारुत्व अधिक प्रकट हो जाय, वह गुणीभूत व्यङ्ग्य नाम का दूसरा काव्य प्रकार है ।

1- अर्थवत्पुद्गलवस्तुत्वान्यो यत्रार्थः स प्रकारात् ।

यस्तात्पर्येण वस्तुत्वव्यपनवत्पुक्तिं विना त्यतः ॥ -- वव 2/22

2- इह तु पद्मदलपद्ममधोमुखत्वं चान्यथापि कुमारीणां सम्भाव्य इति इटिति न लज्जायां विप्रमयति हृदयम्, अपि तु प्राग्भूततपश्चर्या दिव्यत्तान्तानुत्तराग्नेन तत्र प्रतिपत्तिं करोतीति क्रमव्यङ्ग्यतैव ।

-- वव 0 नोयन दि 030 पृ 0202

"गुणीभूतव्यङ्ग्य" शब्द में गुण के अनन्तर प्रयुक्त "अभूत तद्भावे विद्यः" को देखते हुए यह स्पष्ट है कि -- यह वह वाक्य है, जिसमें चारुत्वाधायकत्व के नाते प्रधानभूत व्यङ्ग्यार्थ वा व्यार्थ से व्यक्त होकर, तोड़कर वा सार्थ का ही उपस्कारक होने के कारण गौण हो जाता है । काव्य की आत्मा होने के कारण "ध्वनि ही प्रधान" है, किन्तु समाशोधित आदि के स्थान से लेते जाते हैं, जहाँ व्यङ्ग्यार्थ वा व्यार्थ का उपस्कारक होने के कारण, वा यचारुत्व की दृष्टि करने के कारण गौण अतएव अप्रधान हो जाता है ।

यद्यपि ध्वनिकार ने वाच्यार्थ एवं व्यङ्ग्यार्थ के समप्रधान्य के स्थलों पर गुणीभूतव्यङ्ग्यता का स्पष्ट निर्देश नहीं किया है परन्तु उनके लक्षण में आस हुए "चारुत्वप्रकर्षवत्" पद की व्याख्या करते हुए दीधितिकार ने कहा है --

"वाच्यस्य चारुप्रकर्ष इति चारुत्वतान्यस्याप्युपलक्षणम् ।"

-- दीधित व्याख्या पृ० 493

जिससे स्पष्ट होता है कि ध्वनिकार को भी समप्रधान्य स्थलों पर गुणीभूत व्यङ्ग्यता स्वीकार्य थी ।

यह तद्वय आचार्य मम्मट के गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य के लक्षण से स्पष्ट हो जाती है -- "अतादृशि गुणीभूतव्यङ्ग्यं व्यङ्ग्ये तु मध्यमम् ।  
अतादृशि वाच्यादनतिशायिनि ।" सूत्र-3

- का०५० प्र०३० पृ० 21

वाक्य से व्यङ्ग्य के अनतिशायी होने पर गुणीभूत-व्यङ्ग्य नामक मध्यम काव्य होता है । वाक्य से व्यङ्ग्य के अनतिशायी होने का तात्पर्य है -- व्यङ्ग्य का न्यून होना एवं तुल्य होना ।<sup>1</sup>

1.- व्यङ्ग्यस्य वाच्यादनतिशयस्य न्यूनत्वेन तुल्यत्वेन वेति द्विविधः ।

-- का०५० प्र०३० पृ० 21

इस प्रकार इन दोनों अर्थों में भी व्यङ्ग्य का गुणीभाव हो जाता है ।

काव्य एवं व्यङ्ग्य का प्राधान्याप्राधान्य विचार -

ध्वनिकार ने काव्य के दो भेद माने हैं -

111. ध्वनिकाव्य, 121. गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य ।

दोनों काव्य भेदों के विभाजन का आधार प्रतीयमानार्थ की प्रधानता एवं अप्रधानता ही है । ध्वनिकार दोनों काव्य-भेदों को समान रूप से वास्तव्युक्त तथा उत्कृष्ट कोटि के काव्य मानते हैं ।

ध्वनिकारिका में प्रयुक्त "उपसर्जनीकृत्स्वार्था" पद "ध्वनि" के स्वरूप का निगमक होने के साथ ही, गुणीभूतव्यङ्ग्य से ध्वनि-काव्य का व्यापक भी है । "उपसर्जनीकृत्स्वार्था" पद से स्पष्ट है कि -- "वहाँ अर्थ अपने स्वरूप को और शब्द अपने वाच्यार्थ को गीन बनाकर प्रतीयमान अर्थ को व्यक्त करते हैं,"<sup>1</sup> उक्त "काव्य विशेष" को ध्वनिकाव्य कहते हैं ।

इसके विपरीत वहाँ व्यङ्ग्यार्थ के साथ अस्मिता होने के कारण वाच्यार्थ ही अधिक वारुत्त्वयुक्त, अतः प्रधान होता है ।<sup>2</sup> वहाँ गुणीभूत व्यङ्ग्य-काव्य होता है ।

ध्वनि-काव्य का गुणीभूतव्यङ्ग्य काव्य से स्पष्ट अन्तर प्रकट करते हुए ध्वनिकार ने कहा है --

"तवैवेव प्रभेदेषु स्फुटत्वेनावभातनम् ।

यद्व्यङ्ग्यस्याहिमभूतस्य तत्पूर्णं ध्वनित्वम् ॥"

-- ध्व 2/33

- 1- अर्थो गुणीकृतात्मा गुणीकृताभिधेयः शब्दो वा यत्रार्थान्तरमभिव्यनक्ति त ध्वनिरिति । .. व्यङ्ग्यप्राधान्ये हि ध्वनिः । -- ध्व 0903050 181
- 2- तस्य तु गुणीभावेन वाच्यवारुत्त्वयुक्तो गुणीभूतव्यङ्ग्यो नाम काव्यप्रभेदः प्रकल्पितः । - ध्व 0903050 1123

ध्वनि-काव्य में व्यङ्ग्य की प्रधानता प्रतीति एवं स्फुटता प्रतीति आवश्यक है ।

इस प्रकार ध्वनिकार ने स्पष्ट निदेश दिया है कि वाच्य एवं व्यङ्ग्य में किसका प्राधान्य एवं किसका अप्राधान्य माना जाय इसका निर्णय अत्यन्त सावधानी पूर्वक करना चाहिए , जिससे ध्वनि , गुणीभूतव्यङ्ग्य एवं अलंकारों का उत्तकीर्ण विषय भलीभाँति ज्ञात हो जाय ।<sup>1</sup>

समासोक्ति, आक्षेप, पर्यायोक्त, अप्रस्तुत प्रमेता आदि कुछ ऐसे व्यङ्ग्यमूलक अलंकार हैं, जिसमें व्यङ्ग्य की स्पष्ट प्रतीति होती है । अतः कुछ लोग तर्क करते हैं कि ध्वनिकाव्य का अन्तर्भाव इन व्यङ्ग्यमूलक अलंकारों में कर दिया जाना चाहिए । ध्वनिकाव्य की असंगतता मानने की आवश्यकता नहीं है ।<sup>2</sup>

प्रस्तुत तत्त्व का ध्वनिकार ने स्पष्ट शब्दों में निराकरण कर दिया है । सभी व्यङ्ग्यमूलक अलंकारों की माना गुणीभूतव्यङ्ग्य नामक काव्यकोटि में होती है, क्योंकि इनमें व्यङ्ग्यार्थ प्रधान न होकर वाच्योपस्कारक होता है । अतः वह उपकार्य न होकर उपकारक होता है ।<sup>3</sup>

1- वाच्यव्यङ्ग्ययोः प्राधान्याप्राधान्यविशेषे परः प्रयत्नो

विधातव्यः । येन ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्ययोरलंकारानां

पातकीर्णं विषयः तुहातो भवति । --ध्व० तु०३०पृ० ११७

2- "यत्र तु प्रतीतिरस्ति, यथा समासोक्त्याक्षेपानुवतनिमित्तविशेषोक्ति-  
पर्यायोक्तापह्नुतिदीपकश्रृङ्गालंकारादौ, तत्र ध्वनेरन्तर्भावो  
भविष्यतीत्यादि निराक्षुम्भमिहितम् । --ध्व०पु०३०पृ०१८१

3- "यदा व्यङ्ग्योऽर्थः पुनरपि वाच्यमेवानुगम्यन्तास्ते तदा  
तदुपकरणत्वादेव ततो वाच्यादेव तदुपस्तुताध्यमाकारमान इति . . . .  
गुणीभूतव्यङ्ग्यतोक्ता । --ध्व०पु०३०पृ० १८२

ध्वनि अपने विशाल क्षेत्र के कारण व्यापक एवं महाविषय वाला होता है तथा काव्य के समस्त अंगों की अपेक्षा प्रधान होने के कारण अंगी होता है, <sup>1</sup> परन्तु अलंकारों का अलंकरणत्व किसी का अलंकरण करने पर ही सिद्ध होता है। अतः अलंकार व्यापक नहीं हो सकते हैं काव्य के सौन्दर्यवृद्धि में सहायक होने के कारण अंग होते हैं।<sup>2</sup>

अतः ध्वनि-काव्य का अन्तर्भाव व्यङ्ग्यमूलक अलंकारों में अतन्मय है।

इस प्रकार स्पष्ट है कि व्यञ्जनामूलक अलंकारों में वाच्य का ही वारुत्व प्रधान होता है तथा व्यङ्ग्यवाच्य का उपकारक होता है। अतः वे ध्वनिकाव्य नहीं बरन् गुणीभूत व्यङ्ग्य के विषय होते हैं, जैसे - दीपकादि अलंकार में, गम्य उपमा में वारुत्व का पर्यवसान न होकर वाच्य रूप दीपन में होता है। अतः व्यङ्ग्य उपमा उपकारकत्वेन अप्रधान होती है। जैसा कि ध्वनिकार ने स्वयं कहा है --

“अलंकारान्तरस्यापि प्रतीती यत्र भासते।

तत्परत्वं न वाच्यस्य नास्ती मागी ध्वनेर्मतः ॥ -- ध्व 2/27

अलङ्कारान्तरेषु त्वनुरणनस्यालङ्कारप्रतीती सत्यामपि यत्र वाच्यस्य व्यङ्ग्यप्रतिपादनीमुद्ध्येन वारुत्वं न प्रकाशते नास्ती ध्वनेर्मार्गः। तथाच दीपकादावलङ्कारे उपमाया गम्यमानत्वेऽपि तत्परत्वेन वारुत्वस्या-व्यवस्थानान्न ध्वनिव्यपदेशः।” -- ध्व ६७० ६८० ३० पृ० २२७

1- “ध्वनिर्हि महाविषयः सर्वत्र भावाद्व्यापकः समस्तप्रतिष्ठास्थानत्वा-व्याप्ती।” -- ध्व १०० ५० ३० पृ० २०८

2- “न वारुत्वादी व्यापकोऽन्यालंकारवत्। न वाङ्गी, अलंकार्यत-न्वत्वात्।” -- ध्व १०० ५० ३० पृ० २०८



वाच्य और व्यङ्ग्य के प्राधान्याप्राधान्य के विषय में ध्वनिकार ने एक स्थल पर स्पष्ट निर्देश किया है कि "चार स्थलों" पर व्यङ्ग्य की सत्ता होने पर भी ध्वनिकाव्य व्यवहार नहीं, अपितु गुणीभूतव्यङ्ग्यता ही होगी --

"व्यङ्ग्यस्य यत्राप्राधान्यं वाच्यमाप्तुयायिनः ।

समाप्तोक्त्यादयस्तत्र वाच्यालङ्कृतयः स्फुटाः ॥

व्यङ्ग्यस्य प्रतिभामात्रे वाच्याधानुगमेडपि वा ।

न ध्वनिर्द्युः वा तस्य प्राधान्यं न प्रतीयते ॥"

-- ध्व० प्र० ३०५० २३३

इस कथन का विश्लेषण करने पर व्यङ्ग्यार्थ की गुणीभूतता चार स्थलों में स्पष्ट होती है -

१- वाच्यार्थ का अनुयायी होने के कारण, जहाँ व्यङ्ग्यार्थ अप्रधान हो गया हो, जैसे- समाप्तोक्ति, अप्रस्तुत प्रशंगादि अलंकारों में, ये सभी गुणीभूतव्यङ्ग्य के स्थल हैं ।

२- जहाँ व्यङ्ग्यार्थ का स्पष्ट आभास हो रहा हो, अर्थात् व्यङ्ग्यार्थ अत्यन्त अगुढ़ हो, जैसे -- उपमादि अलंकारों के स्थल में, ऐसे स्थलों में वस्तु व्यङ्ग्य की सत्ता अपरिहाय है किन्तु केवल व्यङ्ग्य संस्पष्टी के कारण ही वास्ता नहीं होती है । अतः व्यङ्ग्यार्थ की अत्यन्त स्पष्ट प्रतीति होने पर ध्वनिकाव्यता नहीं बरन् गुणीभूतव्यङ्ग्यता होती है ।<sup>१</sup>

३- जहाँ वाच्य एवं व्यङ्ग्य का समप्राधान्य हो, जैसे सदेहसंकर में, ऐसे स्थलों पर गुणीभूतव्यङ्ग्यकाव्यता होती है ।

१- "यत्र प्रतीयमानोऽर्थः प्रस्फुटत्वेन भासते ।

वाच्यालङ्कृतया वापि नास्पाती गौवरी ध्वनिः ॥

-- ध्व० २/३१

4- जहाँ व्यङ्ग्यार्थ का अस्फुट प्राधान्य हो या प्राधान्य प्रतीत न हो रहा हो, वहाँ भी गुणीभूतव्यङ्ग्यका व्यता ही होती है।

इस प्रकार ध्वनिकार आनन्दवर्धन ने ध्वनिकाव्य एवं गुणीभूत-व्यङ्ग्य का अन्तर स्पष्ट करते हुए कहा है कि उपर्युक्त स्थलों के अतिरिक्त, स्थलों में व्यङ्ग्य की प्रधान स्थ से तथा स्फुट प्रतीति होने पर ही ध्वनि-काव्यता होती है। जहाँ शब्द और अर्थ व्यङ्ग्यार्थ बोधन के लिये तत्पर रहते हैं, संकर से रहित, वहीं ध्वनिकाव्य का विषय होता है --

• तत्परायेव शब्दाद्यौ यत्र व्यङ्ग्यं प्रति स्थितौ ।

ध्वनेः स एव विषयो मन्तव्यः सङ्करोजितः ॥”

-- ध्व० प्र० उ० प्र० 233

विवेक दृष्टि से काव्यात्मभूत-तत्त्व का अन्वेषण करने पर दोनों काव्य-भेदों का अन्तर स्पष्ट हो जाता है, परन्तु रसप्रतीति के अवसर पर रसध्वनि में ही अन्ततः पर्यवसान होने के कारण दोनों काव्य-भेद समान स्थ से आह्लाटक प्रतीत होते हैं।<sup>1</sup> ध्वनिकाव्य में व्यङ्ग्यार्थ अन्य तत्त्वों की अपेक्षा प्रधान होता है, परन्तु जहाँ व्यङ्ग्यार्थ प्रधान न होकर वाच्यार्थ का अलंकरण करता है एवं व्यङ्ग्यार्थ से अलंकृत होने के कारण ही वाच्यार्थ में वास्ता उत्पन्न होती है, वहाँ व्यङ्ग्यार्थ वाच्यार्थ की अपेक्षा गौण होने के कारण “मध्यम कथा” में सन्निकट हो जाता है। इस कारण स्वतंत्र स्थ से रस प्रतीति कराने में समर्थ नहीं होता है, वाच्यार्थ का “उपकारकमात्र” रहता है, फिर भी काव्य विशेष का पर्यवसान भी

1- “प्रकारोऽयं गुणीभूतव्यङ्ग्योऽपि ध्वनित्वताम् ।

धातो रसादितात्पर्यपरालोचनया पुनः ॥”

--- ध्व० 3/40



रसध्वनि में होता है, उस काव्य विशेष को ध्वनिकार ने "गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य" की संज्ञा दी है ।<sup>1</sup>

### गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य का स्वत्व

"गुणीभूतव्यङ्ग्य" इस काव्यविधा का उसके जन्मदाता श्रीमदानन्दतर्कनाथाय ने, जो कि इसे समान रूप से सुन्दर एवं उच्चकोटि का तृतीय काव्यभेद मानते हैं, ध्वन्यालोक के तृतीय उद्योत में इस प्रकार लक्षण दिया है --

"प्रकारोऽन्यो गुणीभूतव्यङ्ग्यः काव्यस्य दृश्यते ।

यत्र व्यङ्ग्यान्वये वाच्यवास्तवं स्यात्प्रकृतवत् ॥"

-- ध्व० पृ० 3/34

प्रस्तुत कारिका में ध्वनिकार ने स्पष्ट रूप से इस काव्य-भेद को "दूसरे काव्यभेद" के रूप में वर्णित किया है, यह नहीं कहा है कि यह "मध्यम" या ध्वनिकाव्य की अपेक्षा "निकृष्ट-काव्य" है ।

ध्वनिकार गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य का स्वत्व स्पष्ट करते हुए कहते हैं, कि "जिस काव्य में व्यङ्ग्यार्थ प्रधान न हो वरन् व्यङ्ग्यार्थवाच्यार्थ के साथ अन्वित हो, व्यङ्ग्यार्थ के अन्वय के कारण वाच्य वास्तव ही अधिक प्रकृत हो, वह "गुणीभूतव्यङ्ग्य" नामक काव्य का दूसरा प्रकार दिखाई देता है ।"

1- यदा व्यङ्ग्योऽर्थः पुनरपि वाच्यमेवानुगुण्यन्नास्ते तदा तद्व्यकरणत्वादेव । ततो वाच्यादेव तद्व्यक्तताव्यमत्कारनाम इति । ... तथापि सत्यमकथानिविष्टोऽतो व्यङ्ग्योऽर्थो न रतोऽनुजीभवति स्वातन्त्र्येणापि तु वाच्यमेवार्थं संतर्क्य धावतीति गुणीभूतव्यङ्ग्यतोक्ता ।

-- ध्वनी० पृ० 182

प्रयुक्त कारिका में प्रयुक्त "व्यङ्ग्यान्वये" पद का तात्पर्य है कि "यहाँ व्यङ्ग्य के तन्निवेश के कारण वाच्यार्थों का स्वयं प्रधान-स्वेष वास्तवस्थानी होता है, यहाँ व्यङ्ग्यार्थ प्रधान न होकर वाच्यार्थ का उपस्कार करता है।" अर्थात् स्वयं अनुधान होकर वाच्य के तन्निवेश में वृद्धि करता है और इस प्रकार स्वयं उपकार्य न होकर "उपकारक" बन जाता है।

ध्वनिकार ने व्यङ्ग्यार्थ के विषय में कहा है, कि जहाँ भी व्यङ्ग्यार्थ होता है, वहाँ वह स्वयं तो सुशोभित होता ही है तथा वाच्यार्थों को भी सुशोभित करता हुआ काव्यात्मा बन जाता है, क्योंकि व्यङ्ग्यार्थ तदैव प्रधान होता है। "जिस काव्य में प्रधान व्यङ्ग्यार्थ गौण बना दिया जाता है, उसे गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य कहते हैं।" इसी अर्थ को प्रकट करने के लिये यहाँ "गुण" शब्द के अनन्तर "द्विः प्रत्यय" प्रयुक्त किया गया है।<sup>2</sup>

इस प्रकार "गुणीभूतव्यङ्ग्य" से ध्वनिकार का यह आशय है कि "प्रधानत्व से वाच्यार्थों की वास्ता का प्रकट होने के कारण, व्यङ्ग्यार्थ के गुणीभाव हो जाने पर गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य प्रकार होता है।"<sup>3</sup>

आनन्दवर्धनाचार्य ने तन्मूर्धन्य ध्वन्यालोक में कहीं भी "उत्तम" या "मध्यम" काव्य" पद का प्रयोग नहीं किया है क्योंकि उनकी दृष्टि में दोनों काव्य-भेद उच्चकोटिक एवं सहृदय-रसाध्य हैं। ध्वनिकाव्य के

1- व्यङ्ग्येनान्वयो वाच्यास्योपस्कार इत्यर्थः। -- ध्व० श्लो० तु०३०  
पृ० ११२३

2- अत्र तद्भाषेद्विः। गुण + √ भू + द्विः = गुणीभूतः।

3- तस्य तु गुणीभावेन वाच्यवास्तवप्रकटो गुणीभूतव्यङ्ग्यो

नाम काव्य-प्रभेदः प्रकल्प्यते। -- ध्व० श्लो० तु०३० पृ० ११२३

विषय में तो उन्होंने कहा ही है कि महाकवियों की वाणी रसध्वनि कल्पादि एवं प्रतीयमान अर्थ को स्वयं ही प्रकाशित करने वाली होती है, जो कवि प्रतीयमान अर्थ को इस रूप में प्रकाशित करने वाला होता है, उसी को महाकवित्व की संज्ञा प्राप्त होती है ।<sup>1</sup> गुणीभूत व्यङ्ग्य के स्थल पर भी वे यह स्पष्ट करते हैं कि यदि कवि का व्यङ्ग्यार्थ को गुणीभूत रूप में भी प्रकट करते हैं, तब भी यह व्यङ्ग्य कविवाणी को प्रकट करता है<sup>2</sup> अर्थात् गुणीभूत व्यङ्ग्य का भी इतना अधिक महत्त्व है कि उसका अपने काव्य में वर्णन करने से कवि को प्रतिष्ठा प्राप्त होती है।

ध्वनिकार यह मानते हैं कि व्यङ्ग्यार्थ तीन प्रकार का होता है - वस्तुत्व, अलंकारत्व एवं रसादित्व<sup>3</sup>, यहाँ आदि पद से भाव, भावाभास, भावशबलता, भावसन्धि का ग्रहण होता है । व्यङ्ग्यार्थ इन तीनों रूपों में वाच्यार्थ से तदीया भिन्न प्रकार का होता है ।

काव्य में व्यङ्ग्यार्थ की जिस रूप में प्रधानता होती है वहाँ वही ध्वनि होती है जो वस्तुध्वनि, अलंकारध्वनि एवं रसादि ध्वनि ।

- 1- सरस्वती स्वादु तदर्थस्तु निःस्पन्दमाना महता कवीनाम् ।  
अलोकतामान्यमभिव्यनक्ति परित्स्फुरन्तं प्रतिभाविकेषम् ॥

-- ध्व० प्र० उ० 1/6

- 2- अधुना तु गुणीभूतोऽप्ययं व्यङ्ग्यः कविवाचः पदिष्यता त्वमुनादारेण  
तत्पदेवात्मकत्वं समर्पयितुमाह ।

-- लो० तु० उ० प्र० 1123

- 3- त ह्ययो वाच्यतामर्थ्याधिष्ठं वस्तुमाश्रम्यकाररतादयश्चेत्यनेकमुभेद-  
प्रभिन्नो दर्शयिष्यते । तेषु च तेषु प्रकारेषु वाच्यादन्यत्पम् ।

-- ध्व० प्र० उ० प्र० 73

व्यङ्ग्यार्थ के उपर्युक्त तीनों प्रकार वाच्यार्थ की ओर गति होकर गुणीभूतव्यङ्ग्य का रूप भी धारण करते हैं परन्तु गुणीभूत भी व्यङ्ग्य वाच्यसामर्थ्य से आश्रित होकर सुशोभित होता है, परन्तु प्रत्येक गुणीभूत व्यङ्ग्यप्रकार वाच्य से सर्वथा भिन्न होता है । इस प्रकार वस्तु व्यङ्ग्य के समस्त भेद, अलंकार व्यङ्ग्य के समस्त भेद एवं रसादि व्यङ्ग्य के समस्त भेद, काव्य में तिरस्कृत वाच्यार्थ के कारण प्रतीयमान हो जाता है, और, जब वाच्यार्थ की ओर अप्रधान गति हो जाती है, तब वह गुणीभूतव्यङ्ग्य वाच्य का रूप धारण करते हैं ।<sup>1</sup>

आनन्दवर्धन ने वस्तु-व्यञ्जना के गुणीभाव को इस रूप में दिखाया है कि कभी-कभी वाचक शब्दों का अर्थ, स्वार्थ में इस सर्वथा अनुपलब्ध होने के कारण अत्यन्त तिरस्कृत हो जाता है, अतएव उस वाच्य में अत्यन्त तिरस्कृत-वाच्य से प्रतीयमान वस्तुमात्र-व्यङ्ग्य के कारण सौन्दर्य आता है परन्तु वह वाच्य स्व वाच्यार्थ की ओर अप्रधान रहता है ।

इस प्रकार आनन्दवर्धन वस्तुमात्र-व्यङ्ग्य के गुणीभाव को स्पष्ट करते हुए प्रस्तुत उदाहरण देते हैं, जो कि गुणीभूतव्यङ्ग्य का एक प्रकार है--

• तावच्चित्तिन्धुरपरैव हि कैयमत्र यत्रोत्पलानि शशिना सह सम्प्लवनेत ।

उन्मज्जति विरदकुम्भतटी य यत्र यत्रापरे कदलीकाण्डमुनालदण्डाः ।।

-- ६४० तु० ३० पृ० ११२५

१- १३। तत्र वस्तुमात्रस्य व्यङ्ग्यस्य तिरस्कृतवाच्येभ्यः प्रतीयमानस्य कदाचिद्विश्वस्यवाक्यापिभ्यां गुणीभावे तति गुणीभूतव्यङ्ग्यता ।

-- ६४०तु०३०पृ० ११२३

१४। व्यङ्ग्यं वस्तुवाटिभ्यं तत्र वस्तुनो व्यङ्ग्यस्य ये भेदा उन्नास्तेषां क्रमेण गुणभार्यं दीयति ।

-- ६४० तु० ३० पृ० ११२३

उपर्युक्त उदाहरण का तात्पर्य है कि "यह यहाँ पर दूसरा ही रंग लावण्य का समुद्र है, जिसमें चन्द्रमा के समान उत्पल तैर रहे हैं, जिसमें हाथी के मस्तक के तट ऊपर की ऊठ रहे हैं और यहाँ दूरे कदली के स्तम्भ और मृणास तण्ड विमान हैं ।"

एवम्भार के प्रस्तुत उदाहरण में "चिन्मय शब्द है "परिपूर्णता", "उत्पल" शब्द है "कटावच्छटा", "शक्ति" शब्द है "मुख", "चिरदृष्टिभरती" शब्द है "दो स्तम्भ", "कदलीकाश्रय" शब्द है "दोनों उरु" और "मृणास तण्ड" है "दोनों बाँहे" एवं व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित हो पाते, परन्तु यहाँ चिन्मय, उत्पल, शक्ति आदि शब्दों का वाच्यार्थ इतना ही निरस्त होने के कारण उपपन्न नहीं होता है क्योंकि किसी भी नदी में कमल एवं चन्द्रमा एक साथ दृष्टिगत नहीं हो सकते हैं । अतः अत्यन्त निरस्त वाच्य-व्यञ्जना के कारण ही मुख, कटावच्छटा आदि के सौन्दर्य की प्रतीति होती है ।

प्रस्तुत उदाहरण "इसमें लावण्य भरा हुआ है, उसका मुख चन्द्रमा के समान सुन्दर है" इत्यादि वस्तुस्थिति व्यङ्ग्यार्थ, "अपरेय हि केयमम" इस विस्मय एवं वाच्यार्थ की ओर का कम वास्तव्युक्त है तथा वाच्यार्थ की वास्तवता को ही अधिक प्रकट करता है । अतः वास्तव्य का पर्यवसान वाच्यार्थ में ही होता है ।

वाच्यार्थ का सौन्दर्य यह है कि तंतार के सुन्दरता के तारतम्यभूत चन्द्रमा एवं कमल दोनों कभी भी एक साथ दृष्टिगत नहीं होते हैं, परन्तु वे अपने परस्पर विरोध को छोड़कर एक अद्वितीय रमणी एवं आलम्बन को प्राप्त करके एक साथ दृष्टिगत होने के कारण "विस्मय का विभाव" बन रहे हैं । इस प्रकार पहले विस्मय की विभाव्यता प्राप्त होती है, फिर व्यङ्ग्यार्थ से उपर्युक्त वाच्यार्थ इत्यादि का केय होता है ।

इस प्रकार यहाँ वाचिका के लिए प्रयुक्त विभिन्न विशेषणों द्वारा व्यञ्जित परिपूर्णता, नैन कटावच्छटा एवं मुख आदि व्यङ्ग्यार्थ

अपने में अप्रतिष्ठित रहते हुए "अपरेय हि केयमत्र" इस विस्मयस्प  
वाच्यार्थ की सिद्धि के साधन बन रहे हैं। अतः वाच्यार्थ ही पर्यवसायी  
होने के कारण समत्कारपूर्ण हैं। इस प्रकार यहाँ वाच्य के उन्मज्जन एवं  
व्यङ्ग्य के निमज्जन में ही सौन्दर्य झलक रहा है।

यहाँ वाच्यार्थ के ही अधिक समत्कारी होने के कारण,  
चन्द्रमा एवं कमल का विचित्रात्मत्व का विरोध जाना हो जाने पर, नायिका  
का मुख, चन्द्र, नेत्र, कमल जो पहले विस्मय का विभाव बन रहे थे,  
अभिलाष के विभाव बन जाते हैं।<sup>2</sup>

रस के प्रसंग में तबत्र विभावानुभावादि वाच्य ही होते हैं।  
क्योंकि रसादि, वाच्य सामर्थ्य से अधिपत होकर प्रकाशित होता है।<sup>3</sup>  
यहाँ नायिका का विस्मय का विभाव बनने से लेकर अभिलाष का विभाव  
बनने तक सारा वाच्यार्थ होगा और उली वाच्यार्थ में सौन्दर्य का पर्यवसान  
होने के कारण प्रधानता है, व्यङ्ग्यार्थ केवल उपस्कारक होने के कारण  
अप्रधान है। अतः प्रस्तुत उदाहरण क में कटाक्ष, वदन इत्यादि "यस्तु  
व्यङ्ग्य" की ओर "अपरेय हि केयमत्र" इस वाच्य के वारुत्पस्थानी  
होने के कारण, इस काव्य को गुणीभूत व्यङ्ग्य माना जाना उचित है।

इसके पश्चात् वाच्यार्थ स्थानीय नायिकात्व विभाव प्रतीति  
के अनन्तर, "नायक की रति" अभिव्यक्त होकर, प्रतीत होने वाले

- 1- त च प्रतीयमानोऽप्यर्थविशेषः "अपरेय हि केयमत्र" इत्युचितगर्भीकृतो  
वाच्यार्थो वारुत्पस्थायां विधत्ते, वाच्यस्यैव स्वात्मोन्मज्जनेना  
निमज्जितव्यङ्ग्यजातस्य स्वात्मोन्मज्जनेना निमज्जितव्यङ्ग्यजातस्य  
सुन्दरत्वेनावभावात् । -- ६४० लो० तु०३०पृ० ॥२६
- 2- व्यङ्ग्यार्थोपस्कृतस्य तथा विविक्तस्यैव वाच्यस्योन्मज्जनेनाभिलाषादिविभाव-  
त्वात् । -- ६४० लो० तु०३०पृ० ॥२६
- 3- ॥३॥ रसादितमनः प्रवेदो वाच्यसामर्थ्याधिपतः प्रकाशते।-पृ०३०तु०३०पृ०॥३०  
॥४॥ यत्राप्यस्ति तत् तत्रापि विशिष्टविभावप्रतिपादनमुपेनेनैव प्रतीतिः  
--६४०लो० ३०३०पृ० ॥३॥

विप्रलम्भ ब्रह्मरस रूप व्यङ्ग्य के प्रति वाच्यार्थ के गौण होने के कारण, काव्य का पर्यवसान रसध्वनि में ही होगा ।

गुणीभूतव्यङ्ग्य के सभी स्थानों में यह सिद्धान्त घटित होता है कि पहले एक ही व्यङ्ग्यार्थ वाच्यार्थ की अपेक्षा गौण रहता है । अन्ततः वाच्यार्थ रसध्वनि में समाहित हो जाने के कारण रसध्वनि प्रधान एवं वाच्यार्थ गौण हो जाता है, क्योंकि काव्य का पर्यवसान रसध्वनि में होता है ।<sup>1</sup>

### गुणीभूतव्यङ्ग्य काव्य-भेद के स्थल -

ध्वनिकार आनन्दवर्धन ने गुणीभूतव्यङ्ग्य काव्य-भेद के क्षेत्र में स्पष्ट निर्देश किया है कि जहाँ भी व्यङ्ग्य अप्रधान होकर, अन्य वाच्यार्थ का उत्कर्षाधिक बने तथा वाच्य प्रधान हो, वह सम्पूर्ण स्थल गुणीभूतव्यङ्ग्य का है । जैसा कि पीछे प्रतिपादित किया जा चुका है, आनन्दवर्धन के अनुसार व्यङ्ग्य तीन प्रकार का होता है --

- 1- वस्तु व्यङ्ग्य
- 2- अलंकार व्यङ्ग्य
- 3- रसादि व्यङ्ग्य

उपर्युक्त तीनों प्रकार अप्रधान या उपस्कारक होकर गुणीभूतव्यङ्ग्य का रूप धारण करते हैं । तीनों प्रकार के व्यङ्ग्य विभिन्न प्रकार से प्रधानभूत, अन्य वाच्यार्थ की अपेक्षा गौण होकर गुणीभूत व्यङ्ग्य काव्य-भेद के क्षेत्र को विस्तृत एवं सुशोभित करते हैं ।

- 
- 1- यद्यपि वाच्यस्य प्राधान्यं तथापि रसध्वनौ तत्तथापि गुणेति तदस्य गुणीभूतव्यङ्ग्यस्य प्रकारे मन्तव्यम् ।  
आतस्य ध्वनेरेवात्मन्यमित्युक्तपरं बहुशः ।



## 1- वास्तव्य व्यङ्ग्य की गुणीभूतता

एवमिकार के अनुसार इसके दो प्रमुख प्रकार होते हैं --

।क। तिरस्कृतवाच्य गुणीभूतव्यङ्ग्य

।ख। अतिरिस्कृतवाच्य गुणीभूतव्यङ्ग्य

### ।क। तिरस्कृतवाच्य गुणीभूतव्यङ्ग्य

वास्तव्य व्यङ्ग्य के प्रथम प्रकार का तिरस्कृतवाच्य गुणीभूत-  
व्यङ्ग्य उस स्थल पर होता है "जहाँ वाचक शब्दों से निकलने वाले र्थाय  
के परस्पर विरोध के कारण वाच्य तिरस्कृत हो जाता है ।" इस प्रकार  
के तिरस्कृतवाच्य शब्दों से व्यञ्जित व्यङ्ग्यार्थ, वाच्यार्थ को ही उपस्कृत  
करता है । तथा व्यङ्ग्यार्थ के उपस्कार के कारण वाच्यार्थ का विरोध  
समाप्त हो जाता है और उसी की प्रधानता, व्यङ्ग्यार्थ की अप्रधानता  
रहती है । इस प्रकार वाच्यार्थ व्यङ्ग्यार्थ को नियन्त्रित करके  
चारुत्वस्थानी होता है । जैसा कि एवमिकारके "लावण्यसिन्धुरपरैव हि  
केयमत्र" उदाहरण से स्पष्ट है कि पहले "अग्नि उत्पन्न" आदि वाचक शब्दों  
का अर्थ तिरस्कृत हो जाता है क्योंकि चन्द्रमा एवं कमल कभी भी एक  
साथ दृश्यमान नहीं होते हैं परन्तु उनसे व्यञ्जित व्यङ्ग्यार्थ "मुख एवं कटाक्ष"  
वाच्यार्थ में ही शोभा का आधान करता है । जिससे सौन्दर्य का  
पर्यवसान वाच्यार्थ में होता है तथा व्यङ्ग्यार्थ वाच्यार्थ की अपेक्षा कम  
चारुत्वयुक्त होने के कारण गुणीभूत हो जाता है ।

### ।ख। अतिरिस्कृतवाच्य गुणीभूतव्यङ्ग्य -

वास्तव्य व्यङ्ग्य के गुणीभूत होने पर द्वितीय प्रकार का

1- "तत्र वास्तव्यव्यङ्ग्यस्य तिरस्कृतवाच्येभ्यः प्रतीयमानस्य  
कटाक्षिद्वयस्यवाच्यार्थविशेषा गुणीभावे तति गुणीभूतव्यङ्ग्यता ।"



अतिरक्तवाच्य गुणीभूतव्यङ्ग्य उस स्थल पर होता है, जहाँ वाक्य शब्दों के अर्थों में परस्पर विरोध न होने के कारण वाक्यार्थ अतिरक्त नहीं होता है किन्तु \* अतिरक्तवाच्य शब्दों से व्यक्त व्यङ्ग्यार्थ प्रधानीभूत वाक्यार्थ की ओर गौरव हो जाता है ।<sup>1</sup> प्रतीयमान व्यङ्ग्यार्थ का वाक्यास्मा की दृष्टि से वाक्यार्थ के ही सौन्दर्य में पूर्ति करता है, जैसा कि ध्वनिकार ने प्रस्तुत उदाहरण में स्पष्ट किया है --

\* अनुरागज्जी संध्या दिवस्तत्पूरस्तरः ।

अहो दैवगतिः कीदृक्तथापि न समागमः\* ॥<sup>2</sup>

प्रस्तुत पद्य में \* संध्या एवं दिवस के समागम न होने का वर्णन वाक्य\* है । वाक्य शब्दों के अर्थों में परस्पर विरोध न होने के कारण वाक्यार्थ \*अतिरक्त\* है । इस अतिरक्त वाक्य से नायक-नायिका के व्यवहार की व्यञ्जना होती है परन्तु नायक-नायिका का वर्णन स्व व्यङ्ग्यार्थ प्रधान न होकर, \* संध्या-दिवस वर्णन स्व वाक्यार्थ को समात्कारयुक्त बनाता है। अतः सौन्दर्य का पर्यवसान वाक्यार्थ में हो रहा है ।

संध्या के पद्य में \*अनुराग\* शब्द का अर्थ है \*तालियायुक्त\* तथा \*अनुराग\* का नायक-नायिका पद्य में \*अभिलाषयुक्त\* अर्थ है । \*अभिलाष\* में अनुराग शब्द का अर्थ, निरुद्धा लक्षणा से किया गया है

- 1- अतिरक्तवाच्येभ्योऽपि शब्देभ्यः प्रतीयमानस्य व्यङ्ग्यस्य कदापिदाच्यप्राधान्येन काव्यधारुत्वापेक्षया गुणीभावे तत्ति गुणीभूतव्यङ्ग्यता ।

---द्व० तु० उ० पृ० ११२९

2- द्व० तु० उ० पृ० ११२९

अतः वाच्य तिरस्कृत नहीं होता है <sup>1</sup> । अतिरस्कृतवाच्य शब्दों से त्वञ्जित नायक-नायिका वर्णन रूप व्यङ्ग्यार्थ, संध्या-दिवस वर्णन रूप वाच्यार्थ को उपरकृत करने के कारण अप्रधान हो जाता है तथा वाच्यार्थ ही अधिक सौन्दर्ययुक्त होने के कारण प्रधान है । अतः यहाँ वस्तु-व्यङ्ग्य, वाच्य के सौन्दर्य का पोषक होकर, त्वयं रतौन्मुख होने में असमर्थ होने के कारण गुणीभूत हो गया है ।

इस प्रकार वस्तुमान-गुणीभूतव्यङ्ग्य के तिरस्कृतवाच्य एवं अतिरस्कृतवाच्य गुणीभूतव्यङ्ग्य, दोनों भेदों में वाच्य की प्रधानता होती है परन्तु रतध्वनि में उसकी भी गुणीभूतता हो जाती है <sup>2</sup> ।

गुणीभूतव्यङ्ग्य के समस्त प्रकारों का अन्ततः रतध्वनि में पर्यवसान होने के कारण, प्रधानवाच्यार्थ रतध्वनि के प्रति गीत हो जाता है ।

---

1- अनुशासकवदस्य वाभिलाषे तदुपरक्तत्वलक्षणा तावन्व्यञ्जकवत् प्रवृत्तिरित्यभिप्रायेणातिरस्कृतवाच्यत्वमुक्तम् ।

-----द्व०ली०तु०३०पृ० ॥ 29

2- यद्यपि वाच्यस्य प्रधान्यं तथापि रतध्वनौ तस्यापि गुणोति सर्वस्य गुणीभूतव्यङ्ग्यस्य प्रकारे मन्तव्यम् ।

-- द्व०तु०३०पृ० ॥ 26

### अलंकारस्य व्यङ्ग्य की गुणीभूतता -

ध्वनिकार व्यङ्ग्य अलंकार के गुणीभाव के स्थल में भी गुणीभूतव्यङ्ग्य काव्य-भेद मानते हैं ।<sup>1</sup> व्यङ्ग्य अलंकार के प्रधान होने पर अलंकार ध्वनि एवं अप्रधान रहने पर गुणीभूतता होती है ।<sup>2</sup> ध्वनिकार के अनुसार अलंकार व्यञ्जना दो प्रकार से होती है - वस्तु से अलंकार व्यञ्जना एवं अलंकार से अलंकार व्यञ्जना ।<sup>3</sup> यदि वस्तुमान द्वारा अलंकार व्यञ्जित होते हैं तो वहाँ निरिक्ता रूप से अलंकारध्वनि होती है कदापि गुणीभूतव्यङ्ग्य नहीं होते हैं क्योंकि वस्तु की ओर अलंकार सर्वदा अधिक महत्त्वपूर्ण होते हैं । अतः जहाँ काव्य में वस्तु से अलंकार व्यङ्ग्य होता है, वहाँ व्यङ्ग्य अलंकार ही काव्य का प्रवृत्तानिमित्त होता है ।<sup>4</sup> व्यङ्ग्य अलंकार के प्रधान होने पर "अलंकारध्वनि" एवं अप्रधान होने पर वह गुणीभूतव्यङ्ग्य नहीं होता है वरन् उसकी काव्य संज्ञा ही नहीं होती है एवं "वाक्यमात्र" होता है ।<sup>5</sup>

1- व्यङ्ग्यालंकारस्य गुणीभावो दीपकादिविध्यः ।

-- ध्व0तृ0उ0पृ0 1129

2- अलंकारान्तरस्यापि प्रतीतौ यत्र भातते ।

तत्परत्वं न वाच्यस्य नास्ती मागौ ध्वनेर्मतः ।।

-- ध्व0 2/27

3- कदापिदस्तुमात्रेण व्यञ्ज्यन्ते कदापिदलंकारेण । -- ध्व0दि0उ0पृ0 638

4- \*~~कदा~~ व्यञ्ज्यन्ते वस्तुमात्रेण यदालंकारस्तदा ।

ध्रुवं ध्वन्यङ्गता ताता

अत्र हेतुः

काव्यवृत्तित्तदाश्रया ।।" - ध्व0 2/29

5- यस्मात्तत्र तथाविधव्यङ्ग्यालंकारपरत्वेनैव काव्यं प्रवृत्तम् अन्यथा तु तदाश्रयमात्रमेव स्यात् । - ध्व0 दि0उ0पृ0 638

अलंकार से अलंकार व्यङ्ग्य होने पर वाच्य एवं व्यङ्ग्य अलंकारों में से जिसमें चारुत्व का पर्यवसान होता है उसी की प्रधानता होनी है क्योंकि प्रधानता मानने में एकमात्र हेतु "चारुत्व का उत्कर्ष" है ।<sup>1</sup> यदि व्यङ्ग्यालंकार की अपेक्षा वाच्यालंकार में चारुत्व का उत्कर्ष हो अतएव उसकी प्रधानता हो तो व्यङ्ग्यालंकार की गुणीभूत-व्यङ्ग्यता होती है ।<sup>2</sup>

यही अलंकार-ध्वनि एवं अलंकार की गुणीभूतव्यङ्ग्यता में अन्तर है कि "जहाँ व्यङ्ग्य अलंकार की प्रधानता हो, वाच्यालंकार व्यङ्ग्यालंकार का सौन्दर्य-पोषक हो चारुत्व का पर्यवसान व्यङ्ग्य अलंकार में हो वहाँ अलंकार-ध्वनि होती है" ।<sup>3</sup> इसके विपरीत जहाँ "व्यङ्ग्य अलंकार की प्रतीति तो हो रही हो परन्तु वाच्यालंकार गौण होकर व्यङ्ग्यालंकार के चारुत्व हेतु रूप में अवभासित न हो वरन् वाच्यालंकार में सौन्दर्य का पर्यवसान होने के कारण उसी की प्रधानता हो एवं व्यङ्ग्यालंकार के द्वारा ही वाच्यालंकार में सौन्दर्य उत्पन्न हो रहा हो तो वहाँ अलंकार गुणीभूत-व्यङ्ग्य" की कोटि में आता है ।<sup>4</sup>

1- चारुत्वोत्कर्षनिबन्धना वाच्यव्यङ्ग्ययोः प्राधान्यविवक्षा इति ।

-- एव0 डि0 पृ0 637

2- तदप्राधान्ये तु वाच्यालंकार एव प्रधानमिति गुणीभूतव्यङ्ग्यतेति भावः ।

-- एव0 डि0 30 लो0 पृ0 638

3- अलङ्कारान्तरव्यङ्ग्यभावे पुनः ध्वन्यङ्गता भवेत् ।

चारुत्वोत्कर्षात् व्यङ्ग्यप्राधान्यं यदि लक्ष्यते ।।

-- एव0 2/30

4- अलङ्कारान्तरस्यापि प्रतीतिं यत्र भासते ।

तत्परत्वं न वाच्यत्वं नातौ मानौ ध्वनेयौः ।। -- एव0 2/27

ध्वनिकार के अन्कार " समस्त वाच्यालंकारों में वास्तव  
व्यङ्ग्यांश के अनुगमन के कारण ही " उत्पन्न होती है ।<sup>1</sup> यह व्यङ्ग्य  
वस्तुत्व , अलंकार-त्व एवं रसादि-त्व हो जाता है । अतः "व्यङ्ग्य" ही  
वाच्यालंकारों का समभूत सारतत्त्व है । जिन अलंकारों में गुणीभूतव्यङ्ग्य  
का स्पर्श नहीं होता है उन अलंकारों में जातीयता तो जा जाती है  
परन्तु मूलतत्त्व " रमणीयता " नहीं आती है ।<sup>2</sup> यदि अस्वादिहीन  
केवल अस्वादि युक्त काव्यों को ही अलंकार की संज्ञा दी जाय तो --  
"यथा गतिस्था गद्यः" तथा "कवेचाली यूष" ।सो०पु०३०पृ० ॥५७॥  
हत्यादि स्थानों पर भी उपमा तथा त्यक्त अलंकार मानने पड़ेगे परन्तु  
वे अलंकार न होकर अलंकार का चिह्नमात्र होते हैं क्योंकि ध्वनिकार की  
अलंकार-विषयक धारणा ही यह है कि जिन अलंकारों में व्यङ्ग्यांश के  
स्पर्श के कारण रमणीयता की वृद्धि होती है, वे ही अलंकार वास्तव में  
अलंकार कहे जा सकते हैं ।

ध्वनिकार ने यह स्पष्ट कर दिया है कि यह उनका स्वतः  
कल्पित मत नहीं है परन्तु तत्त्व प्रुन्यों के अवलोकन से यह बात स्पष्ट होती  
है कि "तत्र जिन वाच्यालंकारों में व्यङ्ग्यांश वा य का अनुगमक हो जाता  
है उन , अलंकारों में अमूर्त सौन्दर्य उत्पन्न हो जाता है ।"<sup>3</sup> अलंकाररहित

1- वाच्यालंकारवर्गोऽयं व्यङ्ग्यांशानुगमे तति ।

प्रायेणैव परां छायां विभ्रत्सङ्गे निरीक्ष्यते ॥ -- एव०पु०३०पृ० ॥५७॥

2- तथातिशयोक्त्यमलंकारमधिकति क्विपुतिभाषास्तस्य

वास्तवातिशयोक्त्योऽन्यस्य त्यक्तलंकारमाश्रयेति । -- एव०पु०३०पृ० ॥५८॥

।ध्वनिकार अतिशयोक्ति को सभी अलंकारों में व्यङ्ग्य मानते हैं ।।

3- वाच्यालंकारवर्गोऽयं व्यङ्ग्यांशत्यालंकारस्य वस्तुमात्रस्य वा

यथायोन्यनुगमे तति छायातिशयं विभ्रत्सङ्गे काररेकदेन दर्शितः

तनु तयास्वः प्रायेण तयं स्व परीक्ष्यमाने तस्य निरीक्ष्यते ।

-- एव०पु०३०पृ० ॥५९॥

एकदेन एकदेनपिपतिव्यक्रमेण दर्शितम् । -- एव०पु०३०पृ० ॥६०॥

होने पर भी वाच्यप्रधान काच्य व्यङ्ग्यांग के तथै के कारण उच्यकोटि के काच्य बन जाते हैं ।<sup>1</sup> यद्यपि वाच्यालंकारों में वाच्य की प्रधानता होती है । अतः व्यङ्ग्य गुणीभूत हो जाता है । अन्य वाच्यालंकार जिनमें अन्य कोई व्यङ्ग्य नहीं रहता तथा वाच्य ही अधिक उत्कृष्ट रहता है वे तु उच्यकोटि के काच्य बन जाते हैं ।

प्राचीन आचार्यों के "सकृद्विधिति न्यक" । जिसमें कुछ स्पष्ट वाच्य एवं कुछ व्यङ्ग्य होते हैं । की व्याख्या से स्पष्ट होता है कि पूर्ववर्ती आचार्यों को भी व्यङ्ग्य के उत्तम एवं की सत्ता स्वीकार थी तो वाच्य का उत्तमतरक होता है ।<sup>2</sup>

एवमिह के अनुसार न्यक, दीपक, समासोपेत, अर्थान्तरन्यास इत्यादि वास्ता-युक्त सभी अलंकारों में "वास्ता व्यङ्ग्यांग हेतुक" होती है । वास्तारहित उपमादि अलंकार, अलंकार पद भाजन ही नहीं बन पाते हैं क्योंकि अलंकारों का सामान्य लक्षण ही वास्ता है और यह वास्तव्य प्रूँकि व्यङ्ग्यार्थ निमित्तक होता है, अतः व्यङ्ग्यार्थ उपसकारक होने के नाते वाच्यालंकारों की ओर गुणीभूत हो जाता है ।<sup>3</sup> इस प्रकार उपमादि

1- संय निरालङ्कारेभूस्तानतायां तु चतुर्थैव भातमानममुना नः सारेण काच्यं यपि वीकृतमित्युक्तत्वालङ्कारस्याप्यनेनैव रम्यतरमम् इति दर्शयति ।

-- ६४० लो० तु० ३० पृ० ११४०

2- "राजसैरवीज्यन्त शरदेव शरोन्तृपाः ।" इत्यत्र हंतानां यव्यामरत्वं प्रतीयमानं तन्तृपाः इति वाच्येऽयं गुणतां प्राप्तमालङ्कारकरीयावदेव दर्शितं तावदमुना हारेण सूचितोऽयं प्रकार इत्यर्थः । अन्ये त्वेकदेशेन वाच्यमालङ्कारेण त्वनुदिभन्मेष व्याचक्षिरे व्यङ्ग्यं यदालङ्कारान्तरं यत्पुनरन्तरं तत्पुनरन्तरं ये स्वात्मनः संस्कारायावित्त्वय- न्तीति ते तथा ।

-- ६४० लो० तु० ३० पृ० ११४०

3- न यातिमयो नित्यञ्जोरत्पुनरादीनां सामान्यत्वत्वं वास्ताहीनानाम् उपपद्यते । वास्ता तु यैदायत्तोत्पेतदेव गुणीभूतव्यङ्ग्यार्थं सामान्य- त्वमम् ।

-- ६४० लो० तु० ३० पृ० ११६०

अलंकारों में यह वास्ता गुणीभूतव्यङ्ग्य द्वारा ही सम्पादन की जाती है परन्तु व्यङ्ग्य में स्वतः ही वास्ता सम्पादन एवं रसाभिव्यक्ति द्वारा अपूर्व आनन्दानुभूति प्रदान करने की योग्यता होती है, व्यङ्ग्य के कारण ही कोई काव्य सहृदयात्मक हो सकता है, रसाभिव्यक्ति कराना ही व्यङ्ग्य का प्राण है। अतः गुणीभूतव्यङ्ग्य में किसी अन्य तत्त्व द्वारा वास्ता का सम्पादन नहीं किया जाता है।<sup>1</sup> इसी कारण गुणीभूतव्यङ्ग्य सभी वाच्यालंकारों का समनीयताधिष्ठानक होने के कारण, सभी अलंकार गुणीभूतव्यङ्ग्य काव्य के अन्तर्गत आते हैं -

"तदेवं व्यङ्ग्यागस्तंभे तति चरित्वातिशययोगिनो त्यक्तायो-  
लंकाराः सर्वे स्य गुणीभूतव्यङ्ग्यस्य मार्गः ।" - ८८० तु० ३० पृ० ११५६

इस प्रकार "वाच्यार्थ का पोषक होने के कारण, उपकारकत्वात् व्यङ्ग्य का प्रधान होना ही गुणीभूतव्यङ्ग्य काव्य का लक्षण है।"<sup>2</sup> चूँकि यह व्यङ्ग्यार्थ वस्तु, अलंकार एवं रस भेद से त्रिविध होता है, इसलिये गुणीभूतव्यङ्ग्य काव्य में तीनों की ही वाच्य अलंकारके प्रति गुणीभूतता अभीष्ट है। यद्यपि प्रसंगोपात्त रूपक आदि अलंकारों में जो व्यङ्ग्यार्थ गुणीभूत होता है, वह अलंकार रूप ही होता है।<sup>3</sup>

1- व्यङ्ग्यस्य च चारुत्वं रसाभिव्यक्तियोग्यतात्मकम्, रसस्य स्वात्मनैव विभ्रान्तिधाम्नान्दात्मकत्वमिति नानवस्था काचिदिति तात्पर्यम् ।

-- ८८० लो० तु० ३० पृ० ११६०

2- "प्रकारोऽन्यो गुणीभूतव्यङ्ग्यः काव्यस्य दृश्यते ।

यत्र व्यङ्ग्यान्वये वाच्यचारुत्वं स्यात् प्रकर्षवत् ॥" - ८८० ३/३४

1- मैत्रम्, वस्तुमात्रं वा रसो वा व्यङ्ग्यं तद्गुणीभूतं भविष्यति ।

-- ८८० तु० ३० पृ० ११६४



अलंकारों में जैसे- स्पष्ट अलंकार में व्यङ्ग्य उपमाअलंकार के कारण सौन्दर्य उत्पन्न होता है परन्तु उपमा अर्थात् "सादृश्य" प्रधान नहीं होता है क्योंकि वह वाच्य रूप में वास्तवसम्पादन करता है । यहाँ वास्तव का पर्यवसान "व्यङ्ग्य-सादृश्य" में न होकर, "उपमानोपमेयभाव" के अभेद-वर्णन में होता है ।

अतः गुणीभूतव्यङ्ग्य "वास्तवयुक्त" सभी वाच्यालंकारों का "सामान्य लक्षण" होता है । उसी को भलीभाँति समझकर सभी अलंकारों को सश्रित एवं संगृहीत किया जा सकता है ।<sup>1</sup> क्योंकि गुणीभूत व्यङ्ग्य के अभाव में अलंकारों में वास्तव नहीं उत्पन्न होती है । गुणीभूत व्यङ्ग्य सभी अलंकारों का "सामान्य लक्षण" है । ध्वनिकार का यह तात्पर्य है कि अलंकार, वाणी के विकल्प हैं और वाणी के विकल्प अनन्त प्रकार के हैं । इसलिये हर अलंकार का "विशेष लक्षण" किसी एक व्यक्ति के द्वारा प्रस्तुत किया जाना असम्भव है । अलंकारों के नये-नये भेद तो युग-युगान्तर तक लोगों के मस्तिष्क में जन्म लेते रहेंगे इसलिये अलंकारों को सीमाबद्ध करना उसी तरह असम्भव है जिस तरह शब्दों का प्रतिपद-पाठ । अतएव अलंकारों का सामान्य लक्षण प्रस्तुत करना अधिक सुरक्षित एवं सुकर उपाय है ।<sup>2</sup> और अलंकारों का सामान्य लक्षण है "व्यङ्ग्य की गुणीभूतता" अर्थात् जहाँ भी व्यङ्ग्यार्थ गुणीभूत हो वह

1- गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वं च तेषां तथा जातीयानां सर्वेषामेवोक्तानुक्तानां सामान्यम् । तत्तत्क्षणे सर्वे स्वैते सुलक्षिता भवन्ति ।—ध्व०तु०३०-पृ० ११५६

2- एकैकस्य स्वरूपविशेषक्यत्वेन तु सामान्यलक्षणरहिते प्रतिपादपाठनेन शब्दा न शक्यन्ते तत्त्वतो निर्वातुम्, आन्त्यात् ।

अनन्ता हि वाग्विकल्पास्तत्प्रकारा एव वाग्विकल्पाः ।



अलंकार का क्षेत्र है । अतः ध्वनिकार के अनुसार "सम्पूर्ण अलंकार -  
प्रपञ्च गुणीभूतव्यङ्ग्य का भाग है ।"

इस प्रकार गुणीभूतव्यङ्ग्य का क्षेत्र निर्धारित करने के  
अनन्तर ध्वनिकार ने विभिन्न अलंकारों में व्यङ्ग्यांश के अनुगमन के  
आधार पर अलंकारों का वर्गीकरण करके उनका स्वल्प स्पष्ट किया  
है । अलंकारों में व्यङ्ग्य स्व अर्थ की अनेक अवस्थाएँ हो सकती हैं ।

कुछ अलंकारों में कोई अलंकार-विशेष, सामान्य रूप से  
गर्भित रहता है जैसे- "उपमा," कोई एक अलंकार सभी अलंकारों में  
सामान्य रूप से अनुपविष्ट होकर रमणीयता का सम्पादन करता है  
जैसे- "अतिशयोक्ति", कुछ अलंकारों का प्राण ही वस्तु व्यञ्जना होती  
है जैसे- "समाशोक्ति" आदि, कुछ अलंकार परस्पर गर्भित रहते हैं जैसे-  
"दीपक में उपमा एवं मालोपमा में दीपक," किसी अलंकार-विशेष में  
कोई अलंकार-विशेष व्यङ्ग्य रहता है जैसे- "व्यावस्तुति में प्रयोडालंकार"  
इत्यादि । इस प्रकार अलंकारों में व्यङ्ग्य अर्थ अनेक प्रकार से वाच्य  
की अपेक्षा गुणीभूत हो जाता है ।

ध्वनिकार के अनुसार इसके छह प्रमुख भेद होते हैं --

- ।क। सर्वालंकार गर्भित अलंकार
- ।ख। तादृश्यमूलक अलंकार
- ।ग। वस्तुव्यञ्जनामूलक अलंकार
- ।घ। विशेषालंकार गर्भित अलंकार
- ।ङ। सामान्य अलंकार गर्भित अलंकार
- ।च। परस्पर गर्भित अलंकार

।क। सर्वालंकार गर्भित अलंकार

व्यङ्ग्यालंकारों में अतिशयोक्ति अलंकार सबसे महत्त्वपूर्ण है,  
किसका क्षेत्र सर्वाधिक व्यापक है । अन्य अलंकार भी दूसरे अलंकारों में

व्यङ्ग्य रूप में वास्तव वृत्ति करते हैं परन्तु अतिशयोक्ति में यह विलक्षणता है कि यह सभी अलंकारों में व्यङ्ग्य रूप में रह कर उनका पोषण करती है, अतिशयोक्ति जिस अलंकार का स्पर्श करती है उस काव्य में अपूर्व सौन्दर्य उत्पन्न हो जाता है । अन्य अलंकार विशेष अलंकारों में ही अनुपविष्ट होते हैं, सभी में नहीं, यही अतिशयोक्ति की अन्य अलंकारों से विलक्षणता है इसी कारण अतिशयोक्ति का पहले विवेचन किया गया है ।<sup>1</sup>

सभी अलंकारों में अतिशयोक्तिगर्भता मानने का कारण यह भी है कि आचार्य भामह ने, जो कि प्रथम अलंकार-वादी आचार्य हैं कहा है कि अतिशयोक्ति के बिना कोई अलंकार हो ही नहीं सकता है<sup>2</sup>। भामह ने अतिशयोक्ति को सभी "अलंकारों का सामान्य रूप" कहा है । सामान्य कहने का तात्पर्य यह है कि "अतिशयोक्ति जिस अलंकार की पोषिका बन जाती है, उसी में रमणीयता उत्पन्न हो जाती है ।" इसके अभाव में अलंकारों में प्राणभूततत्त्व रमणीयता नहीं आती है वरन् केवल जातीयता आ जाती है ।<sup>3</sup>

- 1- यतः प्रथमं तावदतिशयोक्तिगर्भता सर्वालंकारेषु शक्यक्रिया ।  
कृतैव य सा महाकविभिः कामपि काव्यच्छायां पुष्यति ।

--- ध्व0तु030 पृ01139

- 2- "सैधा सर्वेषु पङ्क्तिरनयायो विभाव्यते ।  
यत्नोऽस्यां कविना कार्यः कोऽतद्-कारोऽन्या विना ।।

--- काव्यान्त0 2/85

- 3- तत्रातिशयोक्तिर्यमलङ्कारमधिष्ठिति कविप्रतिभावशात्तस्य  
चारुत्वातिशययोगोऽन्यस्य त्वलङ्कारमात्रतवेति ।

---ध्व0तु030पृ0 1142

अतिशयोक्ति का शाब्दिक अर्थ है - "अतिशयता" अर्थात् "लोकोत्तर उक्ति" । सारे अलंकार "भंगी-भंगिनी" अथवा "विचित्रोक्ति" होने के कारण लोकोत्तर रूप होते हैं । इसी लोकोत्तरता के कारण अतिशयोक्ति रूप होते हैं, इसीलिये अतिशयोक्ति को समस्त अलंकारों का सामान्य-लक्षण स्वीकार किया गया है ।<sup>1</sup> इस अतिशयोक्ति के कारण दृष्ट पूर्व भी, अर्थ काव्य में नवीनता ग्रहण किये हुए विचित्र ले दिवाई पड़ते हैं और प्रमदा उधानादि में "विभावत्व" उत्पन्न होता है ।<sup>2</sup>

अतिशयोक्ति के योग से रमणीयता उत्पन्न होती है परन्तु अनुचित रूप से गुणित होने पर काव्य-शोभा नष्ट हो जाती है । वस्तु-व्यञ्जना, अलंकार-व्यञ्जना का ध्यान करके, औचित्य के अनुसार प्रतिपादन करने पर काव्य आकृष्ट कोटि का हो जाता है ।<sup>3</sup> जबकि अतिशयोक्ति अन्य अलंकारों में गौणरूप में व्यङ्ग्य, अतएव अप्रधान रूप में अनुपस्थित होकर वाच्य की उपस्कारक, रमणीयताकारक-तत्त्व होती है, तब गुणीभूतव्यङ्ग्य का रूप धारण करती है ।

#### 1. सादृश्यमूलक अलंकार

सभी सादृश्यमूलक अलंकारों जैसे- उपमा, रूपक, उत्प्रेषा, तुल्ययोगिता, निदर्शना आदि में गुणीभूतव्यङ्ग्यता का प्रतिपादन

1- लोकोत्तरतैव चातिशयः, तेनातिशयोक्तिताः सर्वालंकारसामान्यम् ।

-- ८४० लो० तु०३०५० ॥४५

2- अनया अतिशयोक्त्या अर्थः सकलजनोपभोग्युरानीकृतोऽपि विचित्रतया भाव्यते । तथा प्रमदोधानादिः विभावतां नीयते । विशेषेण भाव्यते रसमयी क्रियते ।

-- ८४० लो० तु०३०५० ॥४५

3- कथं ह्यतिशयोक्तिता स्वविचित्रोचित्येन क्रियमाणा सती काव्येनोत्कर्षमाचरेत् ।

-- ८४० लो० तु०३०५० ॥३९

करते हुए ध्वनिकार कहते हैं कि सभी सादृश्यमूलक अलंकारों में गम्यमान धर्मों के कारण उपलब्ध, जो सादृश्य होता है, वहीं शोभातिशयशाली होता है। उसी के संपर्क के कारण वाच्य में वारुत्व एवं अलंकारत्व की प्राप्ति होती है। अतः सभी सादृश्यमूलक अलंकार, व्यङ्ग्य सादृश्य के संपर्क के कारण निर्विवाद रूप से गुणीभूतव्यङ्ग्य के विषय होते हैं।<sup>1</sup>

कुछ सादृश्यमूलक अलंकारों का स्वरूप-विश्लेषण करके ध्वनिकार के मत का परीक्षण किया जा सकता है कि "उनमें व्यङ्ग्य सादृश्य" के कारण ही वारुत्व उत्पन्न होता है।

13। ध्वनिकार ने गुणीभूतव्यङ्ग्य के क्षेत्र में उपमालंकार का भी उल्लेख किया है कि "उसमें व्यङ्ग्य-सादृश्य ही शोभातिशयशाली होता है, जिसके कारण वाच्य रूप उपमा में वारुत्व उत्पन्न होता है। उपमालंकार में 1. उपमान तथा उपमेय का। भेद होने पर 1. उनके। साधर्म्य का वर्णन किया जाता है।<sup>2</sup> व्यङ्ग्य सादृश्य के कारण ही उपमान एवं उपमेय के साधर्म्य वर्णन रूप "वाच्यभूता उपमा" में वारुत्व उत्पन्न होता है।

1- येष वारुत्कारेषु सादृश्यमुद्येन तात्त्व्यप्रतिपत्तिः यथा स्वकोपमा-  
तुल्ययोगितानिदर्शनादिषु तेषु गम्यमानधर्ममुद्येनेव यत्सादृश्यं  
तदैव शोभातिशयशालि भवतीति ते सर्वेऽपि वारुत्वातिशययोगिनः  
तन्तो गुणीभूतव्यङ्ग्यस्यैव विषयाः।

-- ६४० तृ० उ० पृ० ११५९

2-

"साधर्म्यमुपमा भेदे" ।

-- का०१०८०३०५० ५५३

"प्रतीयमानेन विना यद्यपि नोत्तेर्वैयर्थ्यम्, वैयर्थ्यं वाच्यकारः  
तथापि न ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्यव्यवहारः । न खलु व्यङ्ग्यसंपर्क-  
परामर्शादिव वाक्ताप्रतीतिः अपि तु वाच्यवैयर्थ्यप्रतिभासादेव ।"

-- का०मु००३०५० 448

आचार्य मम्मट की प्रस्तुत पंक्तियों से भ्रमित होकर कुछ लोग कहते हैं कि "मम्मट उपमा के स्थलों में गुणीभूतव्यङ्ग्य का निषेध कर रहे हैं ।" लेकिन उनकी दृष्टि में यहाँ पर गुणीभूतव्यङ्ग्यता का निषेध कैसे स्वीकार किया जा सकता है ? जब वे स्वयं गुणीभूत व्यङ्ग्यार्थ से संपर्क को ही वाक्य का हेतु मान रहे हैं -

"प्रतीयमानेन विना यद्यपि नोत्तेर्वैयर्थ्यम् ।"

"तथापि न ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्यव्यवहारः ।" मम्मट की पंक्ति का आशय केवल इतना है कि "गुणीभूतव्यङ्ग्य" के रहते हुए भी प्रस्तुत स्थल को गुणीभूतव्यङ्ग्य के नाम से नहीं व्यवहृत किया जाता है । "प्राधान्येन व्यपदेशा भवन्ति" न्याय से इस स्थल को "उपमा" के नाम से व्यवहृत किया जाता है क्योंकि यहाँ वाच्यभूता उपमा का प्राधान्य है । यह गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है, तथापि वाक्य की इटिति प्रतीति उपमाजन्य है, उपमा का प्राधान्य है, उस प्रतीयमान की तुलना में, जो वाक्य-हेतु होते हुए भी विलम्ब से प्रतीति-पथ में आने के कारण गुणीभूत हो गया है ।

इस प्रकार उपमालंकार के स्थल में "व्यङ्ग्य सादृश्य" के कारण वाच्यभूता उपमा में वाक्य उत्पन्न होता है एवं व्यङ्ग्य सादृश्य गुणीभूत हो जाता है ।

।व। अनन्वय उत्पन्न होने में स्वयं उपमेय को ही उत्तका उपमान प्रतिपादित करते हुए "उपमानान्तर के व्यवच्छेद" में वक्तकार हुआ

।- उपमानोपमेयात्वे एकत्ववशात् । अनन्वयः ।-का०मु० 10/134

करता है। इसलिये वहाँ भी व्यङ्ग्य-साम्य, वाच्य-भूत अनन्वय के प्रति गुणीभूत होता हुआ वाच्य में ही वाक्यत्वाधान करता है।

1त। उपमेयोपमा अलंकार में "व्यङ्ग्य-सादृश्य" के कारण उपमान का उपमेय रूप में तथा उपमेय का उपमान रूप में वर्णन होता है।<sup>1</sup> व्यङ्ग्य सादृश्य वाच्यभूता उपमेयोपमा के प्रति गुणीभूत रहता है।

1द। सतन्देह अलंकार में भी व्यङ्ग्य सादृश्य के कारण ही उपमेय में उपमान का संशय किया जाता है<sup>2</sup> जो कि सादृश्य के अभाव में असम्भव है। व्यङ्ग्य सादृश्य, वाच्य रूप संशय का उपस्कारक होने के कारण गुणीभूत हो जाता है।

1य। अपह्नुति अलंकार में व्यङ्ग्य सादृश्य के कारण "उपमेय का निषेध करके, उपमान की स्थापना" की जाती है।<sup>3</sup> समीचीयता का पर्यवसान वाच्य रूप "उपमेय की अस्तित्व सिद्ध करके उपमान की सत्यत्वमेव" स्थापना अपह्नुत्व में होता है तथा व्यङ्ग्य रूप सादृश्य सौन्दर्यपूर्ण एवं उपस्कारक अवश्य होता है परन्तु गौण होता है। अतः गुणीभूत व्यङ्ग्य की कोटि में आता है।

1र। प्रतिवस्तूपमा अलंकार में "एक ही साधारण-धर्म दो वाक्यों में दो बार भिन्न शब्दों द्वारा कहा जाता है।"<sup>4</sup> इसमें व्यङ्ग्य सादृश्य के कारण ही दोनों वाक्यों में "एक धर्म का कथन" सम्भव होता है परन्तु

1- विषयाति: उपमेयोपमा तयोः -- का० 10/135 सू०

3- प्रकृतं यन्निधिध्यान्यत्साध्यते सा त्वपह्नुति। -- का० 10/145 सू०

2- सतन्देहस्तु मेदीकता तदनुकता च संशयः । -- का० 10/137 सू०

4- प्रतिवस्तूपमा तु सा ॥ 101 ॥ -- सू०

सामान्यत्वं विरोक्त्य धनं वाक्यद्वये स्थितिः ।

-- का० 10/153 सू०

सौन्दर्य का पर्यवसान " एक धर्म के भिन्न शब्दों द्वारा कथन रूप" वाच्य  
में होता है एवं औपम्य गम्य होता है ।

17। स्वक अलंकार में व्यङ्ग्य सादृश्य के कारण ही "उपमान एवं  
उपमेय का अभेद" रूप में वर्णन किया जाता है ।<sup>1</sup> परन्तु रमणीयता  
सादृश्य रूप उपमा में न होकर "अभेद वर्णनरूप" स्वक अलंकार में रहती है ।

18। उत्प्रेषा अलंकार में व्यङ्ग्य सादृश्य के कारण उपमेय की उपमान  
के साथ सम्भावना की जाती है<sup>2</sup> व्यङ्ग्य सादृश्य के अभाव में यह "सम्भावना"  
रूप वाच्य सौन्दर्य सम्भव नहीं होता है परन्तु व्यङ्ग्य वाच्योपस्कारक होकर,  
गौण अतिशय अप्रधान होता है ।

19। निदर्शना अलंकार में व्यङ्ग्य सादृश्य के कारण " दो वस्तुओं  
का अस्मभ्य सम्बन्ध प्रकृत की अप्रकृत के साथ। उपमा का परिकल्पक  
उपमा में पर्यवसित होता है ।"<sup>3</sup> यद्यपि वाक्यार्थों या पदार्थों के  
उपमानोपमेय भाव का उपमा में पर्यवसान होता है, परन्तु सौन्दर्य  
व्यङ्ग्य रूप "सादृश्य" में न हो कर वाच्य रूप " दृष्टान्त द्वारा  
अस्मभ्य वस्तुओं के परस्पर सम्बन्ध" में होता है । अतः उपमा गुणीभूत  
हो जाती है ।

20। तुल्ययोगिता अलंकार में व्यङ्ग्य-सादृश्य के कारण ही "या  
तो केवल अप्रस्तुतों या केवल प्रस्तुतों का एक धर्म के साथ सम्बन्ध सम्भव  
होता है ।"<sup>4</sup> यहाँ उपमा व्यङ्ग्य है, वाच्य तुल्ययोगिता है, उपमा का  
मुलाधार है सादृश्य-विधान तथा तुल्ययोगिता में केवल प्रस्तुतों या केवल

- 
- 1- तदुपक्रममेदो य उपमानोपमेययोः । -- का० प्र० 10/138 सू०  
2- सम्भावनामथोत्प्रेषा प्रकृतस्य समेन यत् । -- का० प्र० 10/136 सू०  
3- निदर्शना । अभवन् वस्तुसम्बन्ध उपमापरिकल्पकः ।  
-- का० प्र० 10/148 सू०  
4- नियतानां सकृदमीः ता पुनस्तुल्ययोगिता ॥ -- का० प्र० 10/157 सू०



अप्रतृप्तों का एक धर्म के साथ सम्बन्ध होता है । यहाँ सौन्दर्य का पर्यवसान व्यङ्ग्य उपाग में न होकर वाच्य रूप "नियत का एक धर्म के साथ सम्बन्ध" में होता है । इस प्रकार तुल्ययोगिता में गम्य सादृश्य गुणीभूत हो जाता है ।

18। दृष्टान्त अलंकार में व्यङ्ग्य सादृश्य के कारण ही "उपमान की उपमेय के साथ, उपमान के विशेषणों की उपमेय के विशेषणों के साथ, साधारण धर्म की साधारण धर्म के साथ समानता दिखाई जाती है ।" सादृश्य के अभाव में दो भिन्न साधारण धर्म, उपमान वाच्य एवं उपमेय वाच्य के आपत्त्य के प्रयोजक नहीं हो सकते हैं परन्तु वह आपत्त्य वाच्य रूप "विम्बप्रतिविम्ब-भाव" की अपेक्षा गौण होता है ।

इसी प्रकार अन्य सादृश्यमूलक अलंकारों में भी व्यङ्ग्य सादृश्य के कारण ही वारुत्व की वृद्धि होती है । व्यङ्ग्य सादृश्य वाच्य रूप अलंकार का उपकारक होता है परन्तु सौन्दर्य का पर्यवसान वाच्य-रूप अलंकार में ही होता है । इस कारण सादृश्यमूलक अलंकार निर्विवाद रूप से गुणीभूतव्यङ्ग्यवाच्य के भेद होते हैं ।

### 19। वस्तुव्यञ्जनामूलक अलंकार

ध्वनिकार के अनुसार समासोक्ति, आक्षेप, पर्यायोक्त, अप्रतृप्तप्रशंसा आदि अलंकारों का मूलाधार ही "वस्तुव्यञ्जना" है, वस्तु व्यञ्जना के अभाव में इन अलंकारों का तत्त्व ही नहीं सिद्ध हो सकता है तथा ये अलंकार नहीं कहे जा सकते हैं । इन अलंकारों में अत्यन्त अनिवार्य, "वस्तु व्यञ्जना" वाच्याय की उपकारक होने के कारण गौण हो जाती है तथा वारुत्व का पर्यवसान वाच्य में ही होने

1- दृष्टान्तः पुनरेतेषां तेषां प्रतिविम्बनम् ।।



के कारण से अलंकार निर्विवाद रूप से गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य के विषय होते हैं ।<sup>1</sup>

इस वस्तुव्यञ्जनामूलक अलंकारों का स्वल्प विवेचन करके ध्वनिकार के मत का परीक्षण किया जा सकता है कि वस्तु व्यञ्जना इन अलंकारों का अनिवार्य धर्म है ।

13। समासोक्ति अलंकार में श्लिष्ट विशेषणों के द्वारा प्रस्तुत के व्यवहार का इस रूप में उद्यन होता है कि उतने अप्रस्तुत के व्यवहार की व्यञ्जना होती है ।<sup>2</sup> इस प्रकार व्यङ्ग्य "अप्रस्तुत के व्यवहार की व्यञ्जना ही" समासोक्ति का प्राण है जो अन्ततः वाच्य का ही उपकारक होता है क्योंकि विशेष्य श्लिष्ट न होने के कारण व्यङ्ग्यार्थ अपर्याप्तित, अतः गौण होता है । अतः व्यङ्ग्यार्थ गुणीभूत हो जाता है ।

14। आक्षेप अलंकार में "वाच्यार्थ में विशेष उत्कर्ष प्रकट करने के लिये अभीष्ट कथन का निषेध-ता कर दिया जाता है, 11। यह वक्ष्यमाणविषयक । आगे कही जाने वाली बात का पहले से निषेध-ता । एवं 12। उक्तविषय । पूर्वकथित बात का निषेध । दो प्रकार का होता है ।<sup>3</sup> यहाँ पर "अज्ञव्यवस्तव्यात्" अथवा "अतिप्रसिद्धात्" रूप व्यङ्ग्यार्थ

1- समासोक्त्याक्षेपययिोक्तादिषु तु गम्यमानांशाविनाभावेनैव तत्त्वव्यवस्थानाद्युणीभूतव्यङ्ग्यता निर्विवादेष ।

-- ६५०७०३०५०११५९

2- परोक्षितमैदकेः श्लिष्टेः समासोक्तिः ॥ -- का०५० १०/१५७७०

3- निषेधो वस्तुमिष्टस्य यो विशेषाभिधित्तया ॥

वक्ष्यमाणोक्तविषयः स आक्षेपो दिधा मतः ॥

-- का० ५०१०/१६०७०

के कारण ही अभीष्ट कथन का निमित्त दिया जाता है ।<sup>1</sup> इस प्रकार शब्दतः प्रतियादित "प्रतिषेध एव" जो वाच्यार्थ है, वह व्यङ्ग्य विशेष का आक्षेप करता हुआ ही समत्कारकारक बन जाता है । अतः चारुत्वोत्कथनाधिक होने के कारण यहाँ भी "आदिष्ट व्यङ्ग्यार्थ गुणीभूत" हो जाता है तथा "निषेध एव वाच्यार्थ" उपकार्यत्वात् प्रधान हो जाता है ।<sup>2</sup>

1. विशेषोक्ति अलंकार में "कार्योत्पत्ति के समस्त कारणों के उपस्थित रहने पर भी, कार्य का कथन नहीं होता है ।"<sup>3</sup> विशेषोक्ति के अनुत्तनिमित्ता, उत्तनिमित्ता एवं अचिन्त्यनिमित्ता तीनों ही भेद<sup>4</sup> गुणीभूतव्यङ्ग्य के स्थल नहीं बन सकते हैं । "उत्तनिमित्ता" नामक भेद में तो "कार्यभावा का निमित्त उत्त होने के कारण व्यङ्ग्य का अस्तित्व ही नहीं सिद्ध हो सकता है ।" अचिन्त्यनिमित्ता में "वह व्यङ्ग्य निमित्त, अचिन्त्य हो जाता है अर्थात् निमित्त अत्यन्त गुप्त होने के कारण व्यङ्ग्यार्थ की प्रतीति ही नहीं होती है ।" जब व्यङ्ग्य निमित्त का "अस्तित्व ही नहीं सिद्ध होगा तो उसकी गुणीभूतता के आधार पर इन स्थलों को गुणीभूत व्यङ्ग्य का स्थल कैसे कहा जायेगा ?<sup>5</sup> अतः एवमिकार

1- अशक्यवत्तव्यत्वमतिप्रतिष्ठत्वं वा विशेषं वस्तुं निषेधो निषेध इव यः ।

-- का० प्र० ०८०३०५० 497

2- आक्षेपेऽपि व्यङ्ग्यविशेषाधिषेपिणोऽपि वाच्यस्यैव चारुत्वं प्राधान्येन वाच्यार्थ आक्षेपोक्तितामध्यतिष्ठे जायते । तथा हि-तत्र शब्दोपास्तो विशेषाभिधानेऽपि प्रतिषेधस्यो य आक्षेपः स एव व्यङ्ग्यविशेषमाधिषन् मुख्यं वाच्यशरीरम् । चारुत्वोत्कथनान्धना हि वाच्यव्यङ्ग्ययोः प्राधान्यविषया ।

-- एव० प्र० ०३०५० 189

3- विशेषोक्तिरङ्गेषु कारणेषु फलावयः । -- का० प्र० ०१०/162५०

4- अनुत्तनिमित्ता उत्तनिमित्ता अचिन्त्यनिमित्ता व । -- का० प्र० ०५०५९८

5- इयं चाचिन्त्यनिमित्तेति नास्या व्यङ्ग्यस्य तद्भावः । उत्त-  
निमित्तायामपि वस्तुस्वभावमात्रत्वे पर्यवसानमिति तत्रादि न व्यङ्ग्यतद्भावशङ्का ।

-- एव० प्र० ०९०३०५०-199

की दृष्टि में केवल "अनुक्तनिमित्ता विशेषोक्ति" ही गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है । यहाँ "कारणों के सद्भावन में ही कार्य के अभाव का व्यङ्ग्य निमित्त अनुक्त रहता हुआ, वाच्य में चारुता का उत्कर्ष करता है, और इस प्रकार वह वाच्य का उपस्कारक होते हुए गुणीभूत हो जाता है । जैसे कि प्रस्तुत उदाहरण में -

"आहूतोऽपि सहायैरोमित्युक्त्वा विमुक्तनिद्रेऽपि ।

गन्तुमना अपि पथिकः सङ्कोचं नैव शिथिलयति ॥"

प्रस्तुत पद्य में "निद्रासंकोच को शिथिल" करने के समस्त कारणों के उपस्थित होते हुए भी, "निद्रासंकोच का शिथिल होना" स्व कार्य का अभाव है । यहाँ पर "शीतकृत आर्ति" व्यङ्ग्य निमित्त अनुक्त है ।<sup>1</sup> प्रकरणसामर्थ्य से व्यङ्ग्य निमित्त की प्रतीति मात्र हो रही है, परन्तु उस प्रतीति से किसी प्रकार की चारुत्व की निष्पत्ति नहीं हो रही है, अर्थात् व्यङ्ग्यनिमित्त से उपस्कृत वाच्य स्व विशेषोक्ति ही चारुत्वयुक्त होने के कारण प्रधान है<sup>2</sup> एवं व्यङ्ग्य, वाच्य का उपस्कारक होते हुए गुणीभूत हो गया है ।

1। अप्रस्तुतप्रशंसा अलंकार में "अप्रस्तुत अर्थ के कथन के द्वारा, प्रस्तुत अर्थ का आशेष, कर लिया जाता है, इसमें कार्य, कारण, सामान्य, विशेष के प्रस्तुत होने पर तदभिन्न एवं तुल्य के प्रस्तुत होने पर उससे भिन्न

1- व्यङ्ग्यस्येति- शीतकृता सत्वातिरिति भट्टोद्भटः ।

तदभिप्रायेणाह- न त्वत्र काव्यिच्चारुत्वनिष्पत्तिरिति ।

-- एव0लो0प्र0उ0पृ0 202

2- इत्यादौ व्यङ्ग्यस्य प्रकरणसामर्थ्यात् प्रतीतिमात्रम् न तु

तत्प्रतीतिनिमित्ता काव्यिच्चारुत्वनिष्पत्तिरिति न प्राधान्यम् ।

-- एव0लो0प्र0उ0पृ0 199

तुल्य का कथन किया जाता है ।<sup>1</sup>

अप्रस्तुतप्रशंसा में, अप्रस्तुत कथन का पर्यवसान प्रस्तुत में होता है । अतः जब सामान्य-विशेषभाव एवं निमित्तनेमित्तिकभाव है अप्रस्तुत के कथन के द्वारा व्यङ्ग्यत्व प्रस्तुत अर्थ की प्रतीति होती है, तो वाच्य एवं व्यङ्ग्य रूप दोनों अर्थों का समप्राधान्य होता है ।<sup>2</sup> सामान्य-विशेष एवं कारण-कार्य में "व्यापक-व्याप्यभाव का सम्बन्ध" होता है । अतः अविनाभाव-सम्बन्ध के कारण सामान्य के बिना विशेष नहीं रह सकता है । अतः विशेष का प्रधानता कथन होने पर सामान्य की भी प्रधानता होती है ।<sup>3</sup> इस प्रकार यहाँ वाच्य एवं व्यङ्ग्य का समप्राधान्य होने के कारण, आधिपत्य व्यङ्ग्य रूप प्रस्तुत अर्थ गुणीभूतव्यङ्ग्य की कोटि में आता है ।

1य। पर्यायोक्ता अलंकार में "व्यङ्ग्य रूप अर्थ को व्यङ्ग्य न रह कर भङ्ग्यन्तर द्वारा वाच्य बना दिया जाता है" और इस प्रकार भङ्ग्यन्तर द्वारा व्यङ्ग्य को वाच्य बनाने में ही वारुत्व का पर्यवसान होता

1- "अप्रस्तुतप्रशंसा या सा तैव प्रस्तुताश्रया" ॥ -- का० १०/१५० सू०

कार्येनिमित्ते सामान्ये विशेषे प्रस्तुते सति ।

तदन्यस्य वदस्तुल्ये तुल्यस्येति य पञ्चधा ॥ -- का० १०/५०३ सू० ५॥

2- अप्रस्तुतप्रशंसायामपि यदा सामान्य विशेषभावान्निमित्तनिमित्त-  
भावाद्वा अभिधीयमानस्याप्रस्तुतस्य प्रतीयमानेन प्रस्तुतेनाभिसम्बन्धः  
तदाभिधीयमानप्रतीयमानयोः सममेव प्राधान्यम् ।

-- एव० लो० १०/५०३ सू० २२।

3- तदा विशेषप्रतीतिं सत्यामपि प्राधान्येन तत्सामान्येनाविनाभावात्  
सामान्यस्यापि प्राधान्यम् ।

-- एव० लो० १०/५०३ सू० २२।

है। । व्यङ्ग्यन्तर द्वारा वाच्य बनाये गये व्यङ्ग्य में कोई वाक्ता नहीं रह जाती है और वह वाच्य का ही उत्काशितवाक्य होता हुआ वाच्य के प्रति गुणीभूत हो जाता है।

इस पूर्वपक्षियों का कथन है कि पर्यायोक्त अन्तर्कार में व्यङ्ग्यार्थ की स्पष्ट प्रतीति होती है जो प्रधान होती है, अतः इसे "ध्वनि कहना चाहिए न कि गुणीभूतव्यङ्ग्य।"

उक्त शंका का समाधान करते हुए ध्वनिकार का कथन है कि "यदि पर्यायोक्त के उदाहरण में व्यङ्ग्यार्थ का प्राधान्य होता है तो वह ध्वनि का स्थल कहा जा सकता है।<sup>2</sup>" किन्तु भामह ने पर्यायोक्त का जो उदाहरण प्रस्तुत किया है उसमें न तो व्यङ्ग्यार्थ का प्राधान्य है और न ही वाच्य की गणिता विवक्षित है। अतः उन उदाहरणों में वाच्य के प्रधान होने के कारण व्यङ्ग्य गुणीभूत हो गया है।

1.1 "पर्यायोक्तं जिना वाच्यवाचकत्वेन यद्वयः । -- का०ग्र० 10/17480

वाच्यवाचकभावव्यतिरिक्तेनावगमनव्यापारेण यत्प्रतिपादनं

तत्पर्यायेण भङ्गवन्तरेण कथनात् पर्यायोक्तं । -- का०ग्र० पृ० 511

1.2 पर्यायेण प्रकारान्तरेणावगमात्प्रना व्यङ्ग्येनोपलक्षितं तदभिधीयते तदभिधीयमानमुक्तमेवं तत्पर्यायोक्तमित्यभिधीयत इति तद्वचनम्

--ध्व०लो०ग्र० 203

1.3 शब्देनोच्यते तेन यदेवोच्यते तदैव व्यङ्ग्यम् । यथा तु व्यङ्ग्यं न तथोच्यते ।

--का०ग्र० ल० 30 पृ० 511

2- पर्यायोक्तेऽपि यदि प्राधान्येन व्यङ्ग्यत्वम्, तदभवत्तु नाम तत्पर्यायेण ध्वनापन्तर्भावः ।

-- ध्व०ग्र० 203

इसलिये वह गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल हो गया है ।<sup>1</sup>

सादृश्यमूलक तथा वादव्यञ्जनामूलक अलंकारों के अतिरिक्त कुछ विशिष्ट प्रकार के स्थल भी गुणीभूतव्यङ्ग्य के विषय होते हैं ।

### 1. च। विशेषालंकार गर्भित अलंकार

कुछ अलंकारों में कोई विशेष अलंकार व्यङ्ग्य रहता है जैसे- व्याजस्तुति अलंकार में सर्वदा प्रेयोऽलंकार व्यङ्ग्य रहता है ।<sup>2</sup> व्याजस्तुति में वाद्वक्तियों के गर्भित रहने के कारण प्रेयोऽलंकार सर्वदा व्यङ्ग्य रहता है ।<sup>3</sup> व्याजस्तुति में जहाँ प्रारम्भ में निन्दा की प्रतीति होती है, वहाँ स्तुति में पर्यवसान होता है एवं जहाँ प्रारम्भ में स्तुति की प्रतीति होती है, वहाँ निन्दा में पर्यवसान होता है ।<sup>4</sup>

1- न पुनः वयाधोक्ते भामहोदाहृतकटुो व्यङ्ग्यवत्यैव प्राधान्यम् ।

साध्यस्य तत्रोपसर्जनभावेनाविषष्टित्वात् । -- एव0प्र0उ0पू0 203

2- तत्र य गुणीभूतव्यङ्ग्यतायामसह-काराणां केवाऽन्यदसह-कारविशेषगर्भितायां नियमः । यथा-व्याजस्तुतेः प्रेयोऽसह-कारगर्भित्यै ।

-- एव0प्र0उ0पू0 1149

3- प्रेयोऽलंकारेति । यादृपर्यवसायित्वात्तस्याः । -- एव0लो0पू0उ0पू0 1153

4. 1- व्याजस्तुतिमुषे निन्दा स्तुतिर्वा रुदिरन्यथा । -- का0प्र0 10/168

4. 2- वत्र मुषे निन्दा तत्र स्तुतौ पर्यवसानम् यत्र मुषे स्तुतिस्तत्र निन्दायां पर्यवसानमित्यर्थः ।

का0प्र0सारकोधिनी टीका पू0 670

व्याजस्तुति का भेद, जिसमें प्रारम्भ में "निन्दा" की प्रतीति होती है, उसमें "रतिटोनादिबिषया व्यभिचारी तथाऽङ्गि-भादः प्रोक्तः"।<sup>1</sup> सूत्र के भाव के अंग होने के कारण प्रेयोडलंकार व्यङ्ग्य रहता है, इसी कारण सादृकारितावश "स्तुति" में पर्यवसान होता है, परन्तु वाच्य रूप व्याख्यान स्तुति ही अधिक अलंकारयुक्त होने के कारण प्रधान होती है, प्रेयोडलंकार उपकारक होने के कारण गुणीभूत हो जाता है।

### 15. सामान्य अलंकार गर्भित अलंकार

कुछ अलंकारों का अलंकारमागर्भता का नियम है जैसे - सन्देह अलंकार में उपमा गर्भित रहती है।<sup>2</sup> ध्वनिकार के अनुसार "अपिभ्य सर्वतामान्य" होता है। इसी कारण सभी सादृश्यमूलक रूपक, उपमा, उत्प्रेषा आदि अलंकार सन्देह अलंकार में व्यङ्ग्य रहते हैं।<sup>3</sup>

संकर अलंकार के तीन भेद होते हैं। इनमें से सकाश्यानुपप्रेषा संकर में एक ही पद में शब्दालंकार तथा अर्थालंकार स्पष्ट और अलग-अलग व्यवहियत रूप से रहते हैं।<sup>4</sup> अतः इस भेद में व्यङ्ग्य के सद्भाव की शंका

1- का० प्र० पृ० 140, 4/48 सू०

2- केवाङ्गिचटलङ्कारमागर्भतायां नियमः यथा -

सन्देहादीनामुपमागर्भित्ये ।

-- धव० तृ० उ० पृ० 1149

3- "उपमागर्भित्व" इत्युपमाशब्देन सर्वं स्वं तद्विशेषा ल्यकादयः,

अथवापिभ्यं सर्वतामान्यमितिते तेन सर्वमाधिपत्येव ।

-- धव० लो० तृ० उ० पृ० 1153

4- स्फुटमेकत्र विषये शब्दार्थालङ्कृति द्वयम् व्यवस्थितं च ।

-- का० प्र० पृ० 563

ही नहीं की जा सकती है ।<sup>1</sup>

सन्देह संकर में दो या अधिक अलंकारों की एक साथ सम्भावना होने पर साधक-साधक प्रमाणों के अभाव में किसी एक अलंकार की वाच्यता निर्धारित न होने के कारण प्रधानता भी नहीं निर्धारित हो सकती है । दोनों अलंकारों में कोई भी अलंकार वाच्य हो सकता है एवं कोई भी व्यङ्ग्य हो सकता है । अतः दोनों अलंकारों का समप्राधान्य होता है ।<sup>2</sup>

अनुग्राह्य-अनुग्राहक अलंकारों में, अनुग्राहक अलंकार, अनुग्राह्य अलंकार का उपस्कार होते हुए गौण हो जाता है । इसमें व्यङ्ग्य अनुग्राहक अलंकार से उपस्तुत, अनुग्राह्य अलंकार में ही वास्तव्य का पर्यवसान होने के कारण, वाच्य रूप अनुग्राह्य अलंकार की प्रधानता होती है ।<sup>3</sup> अतः यह व्यङ्ग्य अलंकार का उपस्कारक होने के कारण गुणीभूत व्यङ्ग्य की कोटि में आता है । अतः-

"प्रवातनीतोत्पलनिधिमेधमधीरविश्रुतिमायताध्या ।

तथा गृहीतं तु मृगाङ्गनाम्यस्ततो गृहीतं तु मृगाङ्गनाभिः ॥"

---एव० लो० प्र० ०३० पृ० ०२१८

प्रस्तुत उदाहरण में व्यङ्ग्य उपमा सन्देह की जन्म देती हुई

1- शकटाथलिङ्गकाराणामेकत्र भाव इति तथापि प्रतीयमानस्य का शंका ।

---एव० लो० प्र० ०३० पृ० ०२१५

2-1- रक्त्य य मृष्टे न्यायदोषाभावादनिश्चयः ।-- का० प्र० १०/२०८ पृ०

2.2- अलंकारद्वयसम्भावनायां तु वाच्यव्यङ्ग्ययोः तमं प्राधान्यम् ।

---एव० लो० प्र० ०३० पृ० ०२१४

3- संकरालंकारेऽपि यदा लङ्कारोऽलंकारान्तरव्यायाममुद्गृह्णाति,

तदा व्यङ्ग्यस्य प्राधान्येनापि वक्षितावान्न ध्वनिविषयत्वम् ।

---एव० प्र० ०३० पृ० ०२१४



सन्देश की ही पौरिका होने के कारण गुणीभूत हो गई है ।<sup>1</sup>

#### 1. परस्परगर्भित अलंकार

कभी कुछ अलंकार परस्पर एक दूसरे में भी गर्भित रहते हैं जैसे - दीपक अलंकार में उपमा व्यङ्ग्य रूप से गर्भित रहती है एवं उपमा भी कभी-कभी दीपक की छाया को ग्रहण करती है, जैसे - मालोपमा ।<sup>2</sup>

दीपक अलंकार दो प्रकार का होता है । 1। जहाँ प्रकृत एवं अप्रकृत के क्रियादि रूप धर्मों का एक ही बार ग्रहण किया जाय अर्थात् एक क्रियादि रूप धर्म का अनेक कारकों के साथ सम्बन्ध होता है वहाँ "क्रियादीपक" नामक भेद होता है । 2। जहाँ बहुत सी क्रियाओं में एक ही कारक ग्रहण किया जाय अर्थात् अनेक क्रियाओं के साथ एक कारक का सम्बन्ध होता है वहाँ "कारकदीपक" नामक भेद होता है ।<sup>3</sup>

"कारकदीपक" में केवल अनेक क्रियाओं का एक साथ वर्णन होने के कारण उपमा व्यङ्ग्य नहीं रहती है अतः यहाँ उपमा की गुणीभूतता सम्भव नहीं होती है ।

- 1- अत्र मुगाङ्.गनावलोकनेन तदवलोकनस्योपमा यद्यपि व्यङ्ग्या,  
तथापि वाच्यस्य सा सन्देशालंकारस्याभ्युत्थानकारिणीत्वेना-  
नुगाहकत्वादगुणीभूता, अनुगाह्यत्वेन हि सन्देशे पर्यवसानम् ।

--ऽवलो०७०३०५०२।८

- 2- केषाञ्चिदलंकाराणां परस्परगर्भतापि सम्भवति । यथा-दीपकोपमयोः ।  
दीपकमुपमागर्भत्वेन प्रतिक्षम् । उपमापि कदाचिद्दीपकच्छायानुयायिनी  
यथा-मालोपमा ।

--ऽवो०७०३०५०० ।।५९

- 3- "तद्वृत्तिस्तत्तु धर्मस्य प्रकृताप्रकृतात्मनाम् ।  
तैव क्रियातु बह्वीषु कारकस्येति दीपकम् ॥"

--भा०७० १०/१५५

• क्रियादीपक" में व्यङ्ग्य उपमा के कारण ही प्रस्तुत एवं अनेक अप्रस्तुतों का एक क्रियादि रूप धर्म के साथ सम्बन्ध सम्भव होता है । यहाँ व्यङ्ग्य उपमा की प्रतीति होने पर भी, वह उपकारकत्वात्-गणित हो जाती है एवं वाच्य दीपक में ही-आस्त्योत्कर्ष होने के कारण दीपक का प्राधान्य होता है एवं व्यङ्ग्य उपमा गुणीभूतव्यङ्ग्य का विषय होती है ।<sup>1</sup>

मालोपमा में दीपक अलंकार व्यङ्ग्य रहता है क्योंकि एक ही साधारण-धर्म के कारण या भिन्न साधारण-धर्म के कारण एक उपमेय की अनेक उपमानों से तुलना की जाती है ।<sup>2</sup> मालोपमा में दीपक "एक क्रिया या धर्म का अनेक कारकों के साथ सम्बन्ध" व्यङ्ग्य रूप से वर्णित होता है परन्तु समीचीनता का पर्यवसान वाच्य रूप सादृश्य "सभी उपमानों में साधारण-धर्म की समानता" में होने के कारण उपमा प्रधान तथा व्यङ्ग्य दीपक गणित हो जाता है ।

इस प्रकार अलंकारों में प्रयुक्त होने वाला व्यङ्ग्यार्थ, वाच्यार्थ का उपस्कारक होने के कारण प्रधान होता है, यद्यपि उसका भी अन्ततः पर्यवसान रसध्वनि में ही होता है परन्तु वह मुख्य रूप से वाच्यार्थ का संस्कार करने के कारण "मध्यम-कथा" में सन्निविष्ट हो जाता है तथा प्रधान रूप से रसानुभूति कराने में समर्थ नहीं होता है । अतः अलंकारों में आने वाला व्यङ्ग्यार्थ गुणीभूतव्यङ्ग्य की कोटि में आता है ।<sup>3</sup>

- 1- अपह्नुतिदीपकयोः पुनर्वाच्यस्य प्राधान्यं व्यङ्ग्यस्य वानुयायित्वं प्रतिदमेव ।  
--ःव०प्र०३०पृ०२११
- 2.1-इत्यभिन्ने साधारण धर्मे । इति भिन्ने च तस्मिन् एकस्यैव बहुपमानो-  
पादाने मालोपमा ।  
--का०प्र०द०३०पृ० ४५९
- 2.2-दीपस्यानीयेन दीपनाद्दीपकमभानुप्रविष्टं प्रतीयमानतया साधारण-  
धर्माभिधानं ह्येतदुपमायां स्पष्टेनाभिधाप्रकारेणैव ।--ःव०तौ०पृ०३०पृ०११५३
- 3- यदा व्यङ्ग्योऽर्थः पुनरपि वाच्यमेवाभ्यान्यन्नास्ते तदा तदुपकरणत्वादेव ।  
ततो वाच्यत्वादेव तदुपस्तृताध्यमत्कारताम् इति । यद्यपि पर्यन्ते रसध्वनिरस्ति,  
तथापि मध्यमकथानिविष्टोऽस्ती व्यङ्ग्योऽर्थो न रसानुभूतिभवति  
त्वातन्मयेनापि तु वाच्यमेवार्थं संस्कृतिं धावतीति गुणीभूतव्यङ्ग्यतोक्ता ।  
--ःव०तौ०प्र०३०पृ० १६२

### रसादिरूप व्यङ्ग्य की गुणीभूतता

ध्वनिकार एवं उत्तरवर्ती मम्मट आदि आचार्यों के अनुसार रसभावादि रूप व्यङ्ग्य के अलंकाररूप अतएव अप्रधान होने पर गुणीभूत-व्यङ्ग्यता मानी गई है, जो चार रूपों में होती है -

- । (क) रस के अलंकार रूप होने पर- रसवत् अलंकार ।
- (ख) भाव के अलंकार रूप होने पर - प्रेयोऽलंकार ।
- (ग) रसाभास एवं भावाभास के अलंकार रूप होने पर- ऊर्जस्वि अलंकार।
- (घ) भावोदय, भावशान्ति, भावशब्दता एवं भावतन्त्रि के अलंकाररूप होने पर - समाहित अलंकार होता है ।<sup>1</sup>

रस-भाव रसाभास- भावाभास - भावशान्ति आदि भी जब प्रधानीभूत अन्य किसी वाक्यार्थ के उपकारक होने के कारण अंगरूप हो जाते हैं, तब उनकी गुणीभूतव्यङ्ग्यता होती है ।<sup>2</sup> जहाँ रसादि अंगरूप होकर उपस्थित होते हैं, वहाँ वे उपमादि अलंकारों के समान अलंकार्य-तत्त्व को अलंकार करके आनन्दोत्पादन में कारण बनते हैं । गुणीभूत रसादि प्रधान वाक्यार्थ के सान्द्रपीभिवर्धक होने के कारण अलंकार संज्ञा को प्राप्त करते हैं<sup>3</sup> तथा रसादि की रसवत् अलंकारादि संज्ञा होती है । रसादि की गुणीभूतव्यङ्ग्यता रसवदलंकार के लक्षण में स्पष्ट ही है --

1.1- यत्र तु प्रधान्येनार्थान्तरस्य वाक्यार्थीभावे रसादिभिर्वास्तव-

निरूपतिः कृपते त रसादेरलङ्कारताया विषयः ।--ध्व०दि०३०पृ०४२०

1.2- अनेन भावाद्यलङ्कारा प्रेयस्त्वूर्जस्वितमाहिता गृह्यन्ते ।

--ध्व०लो०दि०३०पृ० ४२।

2- यस्मिन् काव्ये प्रधानतमान्योऽर्थो वाक्यार्थीभूतस्तस्य वाङ्मयता ये रसाद्यन्ते रसादेरलङ्कारस्य विषया इति मामकीनः पदः ।

--ध्व०दि०३०पृ०४०३

3- रसादिरूप व्यङ्ग्यस्य गुणीभावो रसवदलंकारे दृशितः ।

--ध्व०लो०३०पृ० १।२९

"प्रधानेऽन्यत्र वाक्यार्थे यमाहंगे तु रसादयः ।

काव्ये तस्मिन्मन्त्रकारो रसादिरिति मे मतिः ॥" --LB02/5

ध्वनिकार ने इस कारिका में स्पष्ट निर्देश किया है कि जहाँ रसादि प्रधान न हो वरन् अन्य कोई वाक्यार्थ प्रधान हो और रसादि उसके अंगभूत होकर प्रधान वाक्यार्थ के उपकारक होने के कारण अप्रधान हो जाते हैं, वहाँ रसवलंकार होता है । प्रधान वाक्यार्थ का तात्पर्य है, जिसमें यमत्कार का पर्यवसान हो,<sup>1</sup> जब रसादि अंगभूत होते हैं, तब वे अंगी के वास्तव्यर्थक होने के कारण अलंकार्य न होकर अलंकार होते हैं क्योंकि जो अंगी होता है वह प्रधान होता है तथा अंग, अलंकरणत्व के कारण अंगभूत अथवा अप्रधान होता है । कोई अंगी या प्रधानीभूत तत्त्व स्वयं अपना अलंकरण करने में समर्थ नहीं होता है क्योंकि अलंकार का अर्थ है वास्तव्य-हेतु ।<sup>2</sup> अलंकारता का प्रयोजक यमत्कार ही होता है । प्रधान वाक्यार्थ स्वयं अपनी वास्ता का हेतुभूत अलंकार नहीं हो सकता है वह, तदैव अलंकार्य ही होता है तथा अंगभूत अन्य अप्रधान तत्त्व ही, अलंकार होता है ।

जहाँ रसाभिव्यक्ति हो रही हो, सौन्दर्य या यमत्कार रस के कारण ही उत्पन्न हो रहा हो, परन्तु सौन्दर्य का पर्यवसान अन्ततः अन्य किसी प्रधानीभूत वाक्यार्थ में हो रहा हो, वहाँ उस काव्य के

1- यदि वा वाक्यार्थत्वं प्रधानतत्त्वम् यमत्कारकारितेति यावत् ।

--LB0लो0दि030पू0405

2- अलंकारो हि वास्तव्यहेतुः प्रसिद्धः । यत्र हि रसस्य वाक्यार्थीभावस्तत्र कथमलंकारत्वं । न त्वसावात्म्येवात्मनश्चास्तव्यहेतुः ।

--LB0पूति दि030पू0417

अंगभूत रसादि की रसवत् आदि संज्ञा होती है ।<sup>1</sup> रस अलंकार तथा प्रधान वाक्यार्थ अलंकार होता है ।

लोचनकार ने स्पष्ट रूप से रसध्वनि एवं रसवत् अलंकार की पृथक्-पृथक् सीमाओं का निर्देश किया है । जिस प्रकार समासोक्ति आदि अलंकारों एवं वस्तुध्वनि में अलंकारक-अलंकार्य का स्पष्ट अन्तर होता है, उसी प्रकार रसध्वनि एवं रसवदलंकार में स्पष्ट अन्तर होता है ।<sup>2</sup> कारिकाव्य में दोनों की विषय विविक्तता इस प्रकार निर्दिष्ट की गई है कि जहाँ वाचक शब्द एवं वाक्यार्थ गुणालंकार, वृत्ति, रीति आदि काव्य वास्ता के समस्त तत्त्व रसादि के अभिव्यञ्जन में सहायक होते हुए उसकी अपेक्षा गौण हो जाते हैं एवं रसादि की प्रधानता होती है वहाँ रसध्वनि-काव्य होता है ।<sup>3</sup> रस, भाव, रसाभास, भावाभास, भावगान्धर्व आदि के अंगीकृत होने पर ध्वनि संज्ञा होती है एवं वे काव्य की आत्मा के रूप में स्थित होते हैं ।

जब काव्य के समस्त तत्त्व रसादिपरक न हों वरन् रस ही प्रधानभूत वाक्यार्थ का अंग होकर वाक्यार्थ का वास्ता-वर्धक, समत्कार हेतु होता है, समत्कार का पर्यवसान अन्य प्रधानभूत वाक्यार्थ में होता है, उस काव्य का सम्बन्धी रस, रसवत् अलंकारादि कहलाता है अर्थात्

- 1- यस्मिन् काव्ये प्रधानतया न्योऽर्थो वाक्यार्थभूतस्तस्य वाङ्-गभूता ये रसादयस्तौ रसादेरलङ्कारस्य विषया इति मामकीनः पथः ।

--एव0लो0दि0उ0पृ0403

- 2- रसवदादिष्वलङ्कारेषु रसादिध्वनेर्नान्तिर्भाव इति सूचयति । पूर्वं समासोक्त्यादिषु वस्तुध्वनेर्नान्तिर्भाव इति दर्शितम् ।

--एव0लो0दि0उ0पृ0381

- 3- रस-भाव-तदाभास भावगान्धर्व्यादिरकुलः ।

ध्वनेरात्मादि-गभावेन भासमानो व्यवस्थितः ।।--एव0 2/3

जो अंगभूत होता है वहीं अंगी का चमत्कारवर्धक होने के कारण अलंकार होता है ।<sup>1</sup> रसवत् अलंकार में रस अप्रधान या अंग होता है, अतः गुणीभूतव्यङ्ग्य कहलाता है ।

रसवत्तादि अलंकार में रस को अलंकार संज्ञा प्रदान करने का तात्पर्य है कि उपमादि अलंकारों के समान इस अलंकार को अलंकारता प्रदान करने के लिये अलंकार्य का होना आवश्यक है, अन्ततः काव्य का अलंकार्य रसभावादि ही होते हैं :--

“रसभावादित्वात्पर्यमाश्रित्य विनिवेशनम् ।

अलंकारीनां सवसिामलङ्कारत्वसाधनम् ॥”<sup>2</sup> एव ० डि ० ३० पृ ० ५१७

जिस प्रकार लोक में कटक कुंडलादि सभी अलंकार घेतन आत्मा को ही अलंकृत करते हैं । उपरिक्त घेतन के अभाव में अलंकारों का अलंकरणत्व सिद्ध नहीं हो सकता है, उसी प्रकार उपमा इत्यादि अलंकारों के स्थल में भी चाहे वहाँ यस्तु ही अलंकार्य हो, अन्ततः विभावादि रूप में तात्पर्य की विधान्ति होने के कारण सर्वत्र रसवत्ति ही काव्यात्मा होती है अतः प्रधान अलंकार्य होती है । रसादि तथा उपमादि अलंकारों का वाक्यार्थ को अलंकृत करने का तात्पर्य है उसमें व्यङ्ग्यार्थ को अभिव्यक्त करने की शक्ति उत्पन्न करना क्योंकि रसपूर्ण कथन ही सहृदयाह्लादक होते हैं । रसाभिव्यक्ति के अभाव में काव्य, काव्य न होकर वाक्य-मात्र हो जाता है अतः रसादि अलंकारों में भी उपमादि के समान रस ही अलंकार्य होता है ।

1- तत्समाश्रित्य रसादयो वाक्यार्थीभूताः स सर्वे न रसादेरलंकारस्य विध्यः, स द्यनेः प्रमेदः, तस्योपमादयोऽलंकाराः । यत्र तु प्रधान्येनार्थान्तरस्य वाक्यार्थीभावे रसादिभिर्वास्तव्यनिष्पत्तिः क्रियते स रसादेरलंकारतायाः विध्यः ।

इसका यह तात्पर्य नहीं है कि रसादि अलंकारों के स्थान में कभी-कभी उपमादि अलंकार आवश्यक होते हैं। जहाँ एक रस अलंकार होता है एवं दूसरे अलंकारक रस की उपमा महामात्रिणी होती है, वहाँ अलंकारक रस एवं उपमा की संतुष्टि होती है। जहाँ कोई रस प्रधान वाक्यार्थ होता है कोई दूसरा रस उसका अंग नहीं होता, वहाँ कभी-कभी केवल उपमादि अलंकार ही अलंकार्य रस का अलंकरण करते हैं।<sup>1</sup> इस प्रकार उपमादि अलंकारों का कहीं-कहीं स्वतंत्र स्थान होता है और कहीं रसवदादि अलंकारों के साथ संतुष्टि होती है।

### रसवदादि के विषय में भामहनादि आचार्यों की भिन्न धारणा

भामहनादि प्राचीन आचार्यों ने रसवदादि को अलंकार माना था। यह ध्वनिकार की मौलिक कल्पना नहीं है ध्वनिकार उन्हीं की तरफ़ि पर प्रेयस् रसवत् को अलंकार संज्ञा प्रदान कर आलंकारिकों से विरोध न करके अपनी उदारता का परिचय देते हैं। चूंकि पूर्ववर्ती आलंकारिकों ने रसवत्, प्रेयस्, ऊँटि, समाहित का अलंकार रूप में वर्णन किया है अतः उनके मत का ध्वनिकार के मत से तुलनात्मक अध्ययन आवश्यक है।

भामह आदि प्राचीन आलंकारिकों की यह धारणा थी कि काव्य-तान्दर्य-मधक-तत्त्व अलंकार होते हैं।<sup>2</sup> रस से काव्य में अपूर्व

- 1- यत्र रसस्यालङ्कार्यता रसान्तरं वाङ्मयं नास्ति तत्र बुद्ध्या स्वोपमादयः । तेन संतुष्ट्य नोपमादीनां विध्यापहार इति भावः ।

---सं० लो० डि० ३०७०५२२

- 2- तान्दर्यमलङ्काराः ।।

---का० तू० १/२



समाकार एवं शोभा उत्पन्न होती है । अतः उन्होंने रस, भावादि को ही अलंकार रूप मानते हुए उसकी प्रधानता तथा अप्रधानता को कोई महत्त्व नहीं दिया है । आलंकारिकों के अनुसार जहाँ भी रसादि की प्रतीति होती है, वहाँ रसवदादि अलंकार होते हैं, चाहे रस प्रधान हो अथवा अप्रधान ।

भामह के अनुसार जिसमें वृङ्गारादि रस स्पष्ट रूप से दिखाये गये हों वह रसवत् अलंकार का विषय होता है अर्थात् वृङ्गारादि रस की प्रतीति ही रसवत् होती है ।<sup>1</sup> भामह ने प्रेषत्, ऊर्जित्व, समाहित आदि अलंकारों का लक्षण नहीं दिया है, केवल उदाहरण प्रस्तुत किये हैं,<sup>2</sup> किन्तु उन उदाहरणों को देखते हुए स्पष्ट है कि उनकी दृष्टि में इन अलंकारों का स्वरूप वही था, जो टण्डी ने दिया है ।

लोचनकार अभिनवगुप्त ने स्पष्ट निर्देश किया है कि भामह प्रीति-वर्णन को ही प्रेयोलंकार मानते थे -- "भामहेन हि मुस्तेयनृपति-पुत्रविषयप्रीतिवर्णनं प्रेयोऽलंकार इत्युक्तम् ।" -- काव्यालं० 3/6

1- रसवददृशीतत्पष्टवृङ्गारादिरसं यथा ।

देवी समागमाद्भूमिस्करिण्यतिरोहिता ॥ -- काव्यालं० 3/6

2-1-प्रेयो गृहागतं कृष्णमवादीद्विदुरो यथा ।

अथ या मम गोविन्द जाता त्वयि गृहागते ।

कालेनेषा भवेत्प्रीतितत्पेवागमनात्पुनः ॥ -- काव्यालं० 3/9

2.2-ऊर्जित्व क्मेन यथा-पायाय पुनरागतः ।

द्विः सन्तुष्टाति किं क्वः शब्देत्यहिरयावृतः ॥ -- काव्यालं० 3/9

2.3-समाहितं राजमित्रे यथा अश्रियमोषिताम् ।

राम्भुतवत्ये यान्तीनां पुरोऽदृश्यत नारदः ॥ -- काव्यालं० 3/10

दण्डी भी भामह के मत का अनुसरण करते हैं परन्तु वे प्रथम आचार्य हैं जिनने, इनमें से प्रत्येक अलंकार का लक्षण दिया है। दण्डी के अनुसार प्रीतिकार भाव। देवादि विषयक रति इत्यादि भाव। के अर्थन को प्रेयोऽलंकार, रति इत्यादि भावों के द्वारा परिपुष्ट भृंगारादि रसयुक्त सहस्रानन्द कथन को रसवत् अलंकार, गर्व, अहंकार आदि व्यभिचारी भावों की स्पष्ट प्रतीति ऊर्ध्व अलंकार है<sup>1</sup> तथा किसी कार्य को प्रारम्भ करने के लिये दैवयोग से कार्य का अन्य साधन मिल जाय तो वहाँ समाहित अलंकार होता है।<sup>2</sup>

इस प्रकार दण्डी के रसवत् आदि अलंकारों के लक्षण-उदाहरणों से स्पष्ट होता है कि उनके अनुसार भी विभावानुभाव के द्वारा आस्वाद्यमान भृंगारादि रसवत् अलंकार तथा भगवद् विषयक प्रेम या रति भाव का कथन "प्रेयोऽलंकार" आदि कहलाता है।

इस प्रकार भामह एवं दण्डी रस, भावादि की स्पष्ट प्रतीति को ही रसवत् आदि अलंकार की संज्ञा देते हैं। ध्वनिकार ने उनके अनुसरण पर रसवत् आदि को अलंकार संज्ञा तो प्रदान की है परन्तु वे रस की प्रधान प्रतीति को रसध्वनि का स्थल मानते हैं एवं रस की अप्रधान प्रतीति को रसवत् अलंकार का स्थल मानते हैं। इस अप्रधान होने पर ही चारुत्व-हेतु होता है, प्रधान होने पर अलंकार्य होता है, अलंकार नहीं हो सकता है। इस प्रकार ध्वनिकार के अनुसार रसवत् अलंकारादि गुणीभूत व्यङ्ग्य काव्य-भेद होते हैं।

1- प्रेयः प्रियतराख्यानं रसवद् रसपेशलम् ।

ऊर्ध्व रुढाहंकारं युक्तोत्कर्षं चतत् त्रयम् ॥ -- काव्यादर्श 2/275

2- किञ्चिदारभमाणस्य कार्यं दैववशात् पुनः ।

तत्साधनमापत्तियां तदाहुः समाहितम् ॥ -- काव्यादर्श 2/298

उद्भट का रसवत् आदि अलंकार विषयक मत भामह, टण्डी से सर्वथा भिन्न है तथा उसमें ध्वनिकार के मत की कुछ हलक मात्र मिलती है। उद्भट, भामह के समान रस को अलंकार मानते हैं परन्तु रसवत् को काव्य-विशेषण मानते हैं अर्थात् उन्होंने रसवत् अलंकार युक्त काव्य को रसवत् की संज्ञा दी है।<sup>1</sup> इसी प्रकार "प्रेयस्" को अलंकार मानते हैं, उद्भट के मत में "प्रेय" का अर्थ है "भाव"<sup>2</sup> एवं भावों के सूचक विभावानुभावों से युक्त काव्य को प्रेयस्वत् काव्य कहते हैं।<sup>3</sup>

भामह, टण्डी से भिन्न तरणि पर उद्भट रसाभास से युक्त बन्ध को ऊर्जस्वि कहते हैं। रसाभास, भावाभास के प्रशम से युक्त बन्ध को समाहित अलंकार कहते हैं।<sup>4</sup> उद्भट के मत में रस एवं भावों की अनीधित्य प्रवृत्ति को ही उनका "आभास" कहते हैं। जिस काव्य में रसाभास एवं भावाभास का वर्णन हो, उसे ऊर्जस्वि कहते हैं।<sup>5</sup>

ध्वनिकार भी ऐसे ही स्थलों पर ऊर्जस्वि एवं समाहित अलंकार मानते हैं परन्तु वहाँ रसाभास एवं भावाभास, तथा उनके प्रशम की अप्रधानता होने के कारण अलंकारता होती है, प्रधान वाक्यार्थ द्वारा होता है। उद्भट के समान ध्वनिकार ने भी रसवत्, ऊर्जस्वि आदि को

1- रसवद् दक्षितस्त्वष्टृद्-गारादिरसोदयम् । --काव्यालंकारांशं 04/3

येन काव्येन स्फुटतया बृद्-गारादिरसाविभावो दृश्यते तत्काव्यं रसवत् । रसाः बहु तस्य अलंकारः । --काव्यालंकारांशं 05वृत्ति पृ 53

2- उद्भटमते हि भावलंकार एव प्रेय इत्युक्तः । प्रेम्णा भावानामुपलक्षणात् --ध्वनोक्ति 03030पृ 0405

3- रत्यादिकानां भावानामनुभावोदित्वैः । यत्काव्यं ध्वयते तदभिः तत्प्रेयस्त्वदुदाहृतम् । --काव्यालंकारांशं 04/2

4- रसभावतदाभासवृत्तेः प्रशमबन्धनम् । अन्यानुभावनिःशून्यत्वं यत्तत्तमाहितम् । -- काव्यालंकारांशं 04/7

5- अनीधित्यप्रवृत्तानां कामक्रोधादिकारणात् । भावानां च रसानां च बन्ध ऊर्जस्वि ध्वयते । --काव्यालंकारांशं 04/5

काव्य कोटिब माना है परन्तु उपस्कारक होने के कारण तथा अप्राधान्येन व्यवहृत होने के कारण उन्हें गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य की संज्ञा दी है ।

इस प्रकार ध्वनिकार ने पूर्ववर्ती आचार्यों के अलंकार प्रवचन को स्वीकार करते हुए भी रत्नादि की गुणीभूतता के विषय में अपना स्वतंत्र मत रखते हुए दोनों मतों में सामञ्जस्य स्थापित किया है । रत्न के गुणीभूत होने पर रत्नवत् अलंकार, भाव के गुणीभूत होने पर, प्रेयस् अलंकार, रत्नाभास-भावाभास के अप्रधान होने पर उन्नीति अलंकार, भावज्ज्ञान्ति के गुणीभूत होने पर समाहित अलंकार होता है ।<sup>1</sup>

### 1क। रत्नवदलंकार

ध्वनिकार ने रत्नवदादि अलंकारों के स्वस्व को उदाहरण द्वारा स्पष्ट किया है । ध्वनिकार ने रत्नवत् अलंकार के शुद्ध एवं तंकीर्ण दो प्रकार माने हैं ।<sup>2</sup> पूर्ववर्ती आचार्यों ने रत्नवत् का रत्न की स्पष्ट प्रतीति रूप एक ही भेद माना था । ध्वनिकार ने रत्नवत् अलंकारों के दोनों प्रकारों का नाम निरुद्धमात्र किया है तोचन में उनका लक्षण इस प्रकार दिया गया है --

\* शुद्ध इति । रत्नान्तरेणाऽङ्गभूतेनालङ्कारान्तरेण वा न मिश्रः  
आमिश्रतु तंकीर्णः । \* -- ध्व०लो० दि०उ०पृ० ५०९

1.1- अङ्गभूतमस्ति रत्नादीनां रत्नवत्प्रेय उन्नीतिवत्समाहितालंकारस्यतायामिति  
भावः । --ध्व०लो०दि०उ०पृ० ३८१

1.2- रत्नस्योन्नीत्ये रत्नवदलंकारः । भावस्यांगत्ये प्रेयोलंकारः रत्नाभास-  
भावाभासस्योन्नीत्ये उन्नीतिनामलंकारः । भावज्ज्ञान्तरेणत्ये समाहितः ।

--का०पृ०वा०श्री०टीका पृ० २०५

2- तच्च रत्नादिरलङ्कारः शुद्धः तंकीर्णो वा ।

-- ध्व०दि०उ०पृ० ५०९

बुद्ध रसवत् ते तात्पर्य है कि केवल कोई रस ही प्रधान वाक्यार्थ का अन्वयन करता है, उसमें किसी अन्य अन्वय, भाव या अन्य किसी रस की अंगता का संकर नहीं होता है ।

तंकीने रसवत् अन्वय में प्रधान वाक्यार्थ के उपकारक अंगभूत रस में दूसरे अन्वय अथवा रस, भाव का संकर रहता है ।

बुद्ध रसवत् अन्वय के —

\* किं हास्येन न मे प्रयास्यति पुनः प्राप्तविधरादृशेनम्

केयं निष्कल्य प्रयासरूपिता केनाति दूरीकृतः ।

स्वप्नान्तोद्घिति ते वदन् प्रियतमव्यासनाकण्ठग्रहो,

बुद्ध्या रोटीति रिक्तबाहुवत्पस्तारं रिपुत्रौघः ॥२-६४०दि०३०पृ०५१०

प्रस्तुत उदाहरण में <sup>कवि</sup>की राजविषयक रति प्रधान्येन व्यक्त होने के कारण वह भाव का स्थल है ।<sup>१</sup> पूरे पद्य में व्यक्त "कल्य रस" प्रधान वाक्यार्थ "भाव" का उपकारक होने के कारण अंग अतएव गणित हो गया है ।

प्रस्तुत उदाहरण में शीघ्र स्थायी भाव स्वप्न-दृश के द्वारा उद्दीप्त होकर कल्य रस के स्थ में अनुभूत हो रहा है परन्तु मुख्य कर्षण विषय राजा की प्रभावशालिता का वर्णन है, जो कि वाक्यार्थ है । कल्य रस राजा के प्रभाव-वर्णन प्रधान वाक्यार्थ का चारुव्यंश होने के कारण गणित हो गया है तथा अन्य कोई रस अथवा अन्वय कल्य का सहायक ।

१- रतिद्वेषादिविषया व्यभिचारी तथा-विशतः भावः प्रोक्तः ॥५/११५०  
आदिशब्दात्पुनरुक्तपुनरादिविषया कान्ताविषया तु व्यक्ता  
बुद्ध-गारः ।

--५१०५०३०पृ० १५०

अंग नहीं है अतः यह कुछ रसवत् अलंकार का उदाहरण है ।<sup>1</sup>

संकीर्ण रसवत् अलंकार जैसे --

\* विप्लो हस्तायनः प्रथममभिहतोऽप्याददानोऽङ्गुलानां,

गृह्यन् केकेव्यास्तारपरमन्यति तो नेषितः तंभ्रमे ।

आतिङ्गन् योऽवधूतस्त्रियुरयुवतिभिः तास्तु नेत्रोत्पलाभिः,

कामीवाट्टविराधः स दहणु हरितं शाम्भवो वः शराग्निः ॥८-८५०६०३०५०५॥५

प्रस्तुत उदाहरण में "संकर भक्तिविषय रति" में कवि की प्राधान्येन विवक्षा है अतः वही त्रियुररिपु का प्रभावतिशय प्रधानीभूत वाच्यार्थ है । रिक्त धर्मों से उपमालंकार की अभिव्यक्ति होती है, जो ईश्याविपुलम्भ की अभिव्यक्ति में सहायक है ।

श्लेष से अनुगृहीत उपमा, दोनों से युक्त ईश्याविपुलम्भ भृंगार, शराग्नि त्व वाच्यार्थ का उपसकारक होने के कारण अलंकार हो गया है । श्लेष, उपमा से रहित विपुलम्भ भृंगार, वाच्यार्थ को अलंकृत करने में समर्थ नहीं हो सकता है, तथा उकेले श्लेष से अनुगृहीत उपमा से भी तान्द्वय उत्पन्न नहीं हो सकता है, तीनों के संकर में ही तान्द्वय उत्पन्न हो रहा है ।

यद्यपि प्रस्तुत उदाहरण में कल्परत्न की किञ्चित छाया का भी आभास होता है परन्तु तान्द्वय कल्प रसाश्रित नहीं है तथा कल्प की अपेक्षा विपुलम्भ भृंगार की प्रधानता है । अतः यहाँ पर श्लेष, उपमा के संकर के साथ विपुलम्भ भृंगार प्रधानीभूत "भाव" का अंग है अतएव अलंकार होने के कारण यह संकीर्ण रसवत् अलंकार का उदाहरण है ।

यहाँ कल्प के किञ्चित आभास में दोष नहीं है क्योंकि सभी

1- अत्र होकथाविभागेन त्वप्नद्वेनोददीपितेन कल्परत्नेन वर्ज्यमागेन

तुन्दरीभूतो नरपतिप्रभाषो भातीति कल्पः कुछ स्वातन्त्र्यकारः ।



अंग रूप में संकर है ।<sup>1</sup> यदि किसी एक रस की प्रधानता होती तो दूसरे किसी रस का समावेश नहीं हो सकता था ।<sup>2</sup>

रसनिर्कार ने रसवटादि अलंकारों के प्रसंग में, केवल रसवाच्य अलंकार का सम्यक् विवेचन करके स्थालीपुलाकन्याय से प्रेयस, उर्वेतिव तथा समाहित आदि अलंकारों का ज्ञान कराया है परन्तु लोचनकार अभिनवगुप्त ने भाव, रसाभास एवं भाषाभास की अंगता उदाहरण द्वारा स्पष्ट की है ।<sup>3</sup>

1. प्रेयोऽलंकार : भाव के गुणीभूत होने पर प्रेयोऽलंकार होता है जैसे ---

\* तस्य ज्ञाप्यन्मुद्रताप्रतप्तपरमप्रवलकण्ठतन्मुरकतद्वनिनामुवरः ।  
महिमाहुरस्य भिरति प्रसभं निहितः कनकमहामहीप्रगुस्तां क्यमम्ब यतः ॥”

--- दण्डि०३०पृ० ५२३

प्रस्तुत उदाहरण में कवि की विषया "देवीगता रतिभाव" में है अतः वही प्रधानीभूत वाच्यार्थ है । चिरम्ब, चितकं इत्यादि भाव उन्नी देवी के साहाय्य को ही अलंकृत करने के कारण अंगभूत अतएव उपधान हो गये हैं । भावों के चारुत्वहेतु होने के कारण प्रस्तुत प्रसंग भावों के अंगरूप प्रेयोऽलंकार का स्थल है ।<sup>4</sup>

1. उर्वेतिव अलंकार :

रसाभास एवं भाषाभास के चारुत्व हेतु होने पर उनको उर्वेतिव

1- ईर्ष्याविप्रलम्बस्य इत्येतद्विस्तृत्याह-गभाव इति । . . . . .

अतएव ईर्ष्याविप्रलम्बकस्योरह-गत्यैव व्यपत्त्यानात्समावेशो न दोषः ।

---दण्डि०३०पृ० ५१५

2- यदि ह्यन्यतरस्य रसस्य प्रधान्यमभिविच्यन्न द्वितीयो रसः समाविशेत् ।

---दण्डि०३०पृ० ५१५

3- अनेन भाषाचन्द्र-कारा प्रेयस्त्वूर्जेतिवतमादिता गृह्यन्ते ।

---दण्डि०३०पृ० ५२२

4- इत्यत्र देवीस्तोत्रे वाच्यार्थीभूते चितकं चिरम्बादिभावस्य चारुत्व-हेतुतेति तस्याह-गतादभावात्कारस्य विषयः ॥

---दण्डि०३०पृ० ५२३



अलंकार कहते हैं जैसे --

"तमस्तनुगतम्यदः तममस्तु-प्रियाणां नमो वन्ति यदि भूयः तव तथापि नो मोक्षते ।  
शिवं हृदयवत्सलं यदि यथा तथा रञ्जये तदेव ननु वाणि ते भवति त्वय्योकोत्तरम् ॥"

--ऽव०वि०उ०पृ० 423

प्रस्तुत उदाहरण रताभास की अंमता का उदाहरण है क्योंकि यहाँ कवि की "देवाधिदेव शंकर विष्णुक रति" प्रधान्येन व्यक्त होती है । परमेश्वर स्तुतिपरक वचन ही परम उपयोगी है । इस प्रधानीभूत वाक्यार्थ के प्रति श्लेषयुक्त वचनों से अभिव्यक्त नायिकापरक हुंमाररत उपस्कारक है अतः यह अंग होने के कारण अलंकार हो गया है ।<sup>1</sup>

अभिनवगुप्त के अनुसार रताभास से तात्पर्य है कि "जहाँ रत पूर्ण रूप से अभिव्यक्त न हो वहाँ रत न होकर रताभास होता है" । नायिका के निम्न एवं निरलंकार होने के कारण यहाँ हुंमार रत पूर्ण नहीं है, अतः यहाँ व्यक्त रत, रत न होकर रताभास है । इस रताभास की मुख्यार्थ के प्रति उपस्कारकता, अतः उपधानता है । रताभास के अलंकारत्व होने के कारण यहाँ ऊर्जस्वि अलंकार है ।

रताभास के समान भावाभास के वास्तव हेतु होने पर ऊर्जस्वि अलंकार होता है जैसे --

"त वातु यो यस्य हतावकेषास्तत्पुत्र्यमग्नि-वनरि-कोटु ।  
मावयमुक्तोऽपि विप्रतन्ति दैत्याः स्वकान्तान्यनोत्पलेषु ॥"

--ऽव०वि०उ०पृ० 425

प्रस्तुत उदाहरण में "वात" भाव का अनुचित प्रयोग होने के

1- अत्र हि परमेष्ठस्तुतिमार्गं वाचः परमोपादेयमिति वाक्यार्थे  
हुं-नाराभासवास्तव्यहेतुः ।

--ऽव०वि०उ०पृ० 423

कारण "भावाभास" है क्योंकि दैत्यों के रौद्र प्रकृति प्रधान होने के कारण उनके चिह्न में "जात" भाव की कल्पना सर्वथा अनुचित है ।<sup>1</sup> कवि की "भगवत् श्रीकृष्ण चिह्नक रति" की प्राधान्येन ध्वजना हो रही है अतः अंगी है । यह भावाभास श्रीकृष्ण चिह्नक वाक्यार्थ में जास्ता का आधान कर रहा है, अतः मुख्य वाक्यार्थ का उपस्कारक होने के कारण अलंकार है । भावाभास के अलंकारत्वं होने पर उसे अनीतिव अलंकार कहते हैं ।

द्वयनिकार आचार्य आनन्दवर्धन एवं अभिनवगुप्त ने रत्नवत् प्रेक्ष्य, अनीतिव अलंकारों का उदाहरण प्रस्तुत करके रत्न, भाव, रत्नाभास, एवं भावाभास की अंगता एवं अलंकारत्वं त्वष्ट की है परन्तु समाहित अलंकार का उदाहरण न द्वयनिकार ने प्रस्तुत किया है न अभिनवगुप्त ने, परन्तु उनके अनुयायी आचार्य मम्मट ने भावशान्ति, भावोदय, भावतन्त्रि एवं भावकमलता चारों के अधुपान होने पर समाहित अलंकार माना है एवं उनके उदाहरण भी प्रस्तुत किये हैं ।<sup>2</sup>

॥ घ ॥ समाहित अलंकार :

दण्डी, भास्कर आदि प्राचीन आचार्यों ने केवल भावशान्ति के भाव का अंग होने पर समाहित अलंकार माना है ।<sup>3</sup> भावोदय, भावतन्त्रि एवं भावकमलता को समाहित अलंकार नहीं माना है । इस विषय पर आचार्य मम्मट ने तर्क उपस्थित किया है, कि यद्यपि आचार्यों ने भावोदय, भावतन्त्रि एवं भावकमलता को अलंकारत्वं नहीं माना है परन्तु रत्नवदादि

1- अत्र हि रौद्र प्रकृतीनामनुचितत्वात्तो भगवत्प्रभावकारणकृत इति भावाभासः ।

-- दण्डोपनिषद् 425

2- अत्र भावस्य भावप्रकृत्यः । अलोक सं० 1201, अत्र प्रातोदयः । अलोक सं० 1211, अत्रावेगधैर्ययोः तन्त्रिः । अलोक सं० 1221, अत्र अङ्ग-काऽतृयापुति-रमुक्तिमदेन्यविमोघीत्तुष्यार्ना अवलता । एते रत्नवदाधर्मकाराः ।

-- काठ्यायनी 204

3- किञ्चिद्वारम्भान्त्य कार्यं देवज्ञात् पुनः ।  
तत्साधनमापत्तिर्वा तदाहुः समाहितम् ॥

-- काव्यादर्श 298

अलंकारों के समान इनमें भी अन्य किसी का उत्कर्ष होता है और भाषोदय आदि दूसरे का अंग होने के कारण अलंकारत्व हो जाते हैं । रसवदादि के समान अलंकारता तब तब की समानता के कारण इनको भी समाहित अलंकार कहा जा सकता है । इस प्रकार आचार्य मम्मट ने समाहित पद को भाषोदय आदि के तीन का भी उपलक्षण माना है ।<sup>1</sup> आचार्य मम्मट ने भाषोदय की अंगता इस प्रकार स्पष्ट की है --

“ तावत् कुरङ्गकटूषा मधुबान्नीतां कर्तुं

तुह्यभिरपि पौरभि ते प्रवृत्ते ।

अन्याभिधापि तत्र नाम विभो ।

मुहीतं केनापि तत्र विषमरोदयत्वाम् ॥” --का०प्र०प०उ० 121वृ

प्रस्तुत उदाहरण में कवि की “राजविषयक रति” उपात्त “भाव” प्रधान है तथा विषय अवस्था द्वारा शब्दों में “ वात त्व व्यभिचारी भाव का उदय” कविनिष्ठ राजविषयक रतित्व “भाव” का उत्कर्षवर्धक अतः अंग हो गया है ।<sup>2</sup> अतः यहाँ पर “भाषोदय” के “भाव” का अंग होने के कारण समाहित अलंकार है ।

रसवदादि अलंकारों के अतिरिक्त रसादि की गुणीभूतता अनेक स्थानों में हो सकती है । जब वाक्य में रसादि में तात्पर्य नहीं होता है तथा वाच्यार्थ गुणीभूतव्यङ्ग्य पदों से उद्भासित होता है । वाक्यगत सम्पूर्ण व्यञ्जना रसाभिव्यञ्जनरक न होकर वाच्यनिष्ठ होती है, यहाँ रसादि गुणीभूत हो जाता है ।<sup>3</sup> अर्थात् जहाँ वस्तुकार का वर्णन इस में न होकर वाच्यनिष्ठ

1- “यद्यपि भाषोदयभावस्तन्निर्भाषवस्तत्त्वानि नामङ्कारतया उक्तानि, तथापि कश्चिद् युषादित्येवमुक्तम् ।” --का०प्र०प०उ०पृ० 205

2- अत्र भाषोदयः । --का०प्र०प०उ०पृ० 202

3- “यत्र तु वाक्ये रसादितात्पर्यं नास्ति गुणीभूतव्यङ्ग्यैः पदैस्त्वद्भासितेऽपि तत्र गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वमिदं समुदाय धर्मः ।”

हो, रत्नादि गुणीभूतव्यङ्ग्य होकर वाक्य को ही उपस्कृत करते हैं, यहाँ रत्नादि गुणीभूतव्यङ्ग्य की कोटि में आता है। जैसे --

“राजानमपि सेवन्ते विधमप्युपगुञ्जते।

रमन्ते च सह स्त्रीभिः कुशलाः खलु मानवाः ॥”

यहाँ आशय यह है कि राजा की सेवा करना और स्त्रियों का उपभोग करना उतना ही विधम होता है जितना विध का सेवन करना। यहाँ पर “शान्त रत्न” की भी कल्पना की जा सकती है। सारा लौकिक व्यवहार ही नीरस प्रायः, दुःख और वीर्य से भरा हुआ है। लोक राजाओं को महत्त्व देता है और स्त्रियों में लिप्त रहता है परन्तु इनके परिणाम विषमभूत के समान मारक हो जाते हैं। इस प्रकार “यह ध्वनि विषयैरस्य का प्रतिपादक” है, उससे शान्त रत्न की भी व्यञ्जना होती है। तथापि यहाँ पर “रत्न ध्वनि की कल्पना नहीं की जा सकती है” क्योंकि यहाँ पर समतकार वाक्यनिकट ही हैं। सम्पूर्ण वाक्य से यह व्यञ्जना निकलती है कि राजा एवं स्त्री इनको जित फल की आकांक्षा से स्वीकारो, वे विपरीत फल देते हैं, यह विषमभूत के समान असम्भव कार्य है। सम्पूर्ण वाक्यगत व्यञ्जना समतकार पर्यवर्तनी नहीं है क्योंकि वाक्य का ही संतकार करता है। अतः व्यङ्ग्य शान्त रत्न वाक्यार्थ को फुट करने के कारण गुणीभूतव्यङ्ग्य की ही कोटि में आता है।

असंकाररूप

इस प्रकार ध्वनिकार ने उदाहरणों द्वारा रत्नादि गुणीभूतव्यङ्ग्य एवं रत्न-ध्वनि का स्पष्ट विषय-निर्देश किया है। जब रत्न असंकार्य, एवं प्रधान हो तथा वाक्य के समस्त सत्य रत्न की अपेक्षा गौण होते हुए रत्न का ही उपस्कार करते हैं, तब रत्न-ध्वनि होती है। जब रत्न अप्रधान होकर, प्रधानीभूत अन्य किसी वाक्यार्थ का असंकरण करने के कारण असंभूत अतएव गौण हो जाता है तब रत्नादि की रत्नवदादि असंकार संज्ञा होती है एवं वे

गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य कोटि में आते हैं ।

रत्नादि को उत्तमकार रूप में वर्णित कर, प्रधानीभूत वाक्यार्थ का पोषक होने के कारण गुणीभूतव्यङ्ग्य मानकर भी ध्वनिकार रत्नादि के महत्त्व को तबोपरि रखते हैं । प्रधान वाक्यार्थ की अपेक्षा रत्नादि के गुणीभूत होने पर उनका महत्त्व कम नहीं होता है । यह अर्थ है कि प्रधान वाक्यार्थ की अपेक्षा रत्नादि गौण रहता हुआ वाक्यार्थ का पोषक बन जाता है, परन्तु रत्नादि के कारण ही काव्य का सौन्दर्य बढ़ता है । गुणीभूत रत्न की स्थिति भृत्य के विवाह में भृत्यानुयायी राजा के समान होती है --

“ तत्र य तेषामाधिकारिकवात्स्यापेक्षया गुणीभावो विवक्षन्मृत्तभृत्यानुयायिराज्यत् । ”

--द्व0तु030पृ0 1129

जिस प्रकार तदैव प्रधान रहने वाला राजा भृत्य घर की अपेक्षा गौण हो जाता है परन्तु राजा के भृत्य भारात में सम्मिलित होने से ही भारात की शोभा बढ़ती है उसी प्रकार रत्न के अधिष्ठान होने पर भी प्रधान वाक्यार्थ का सौन्दर्य रत्न के कारण ही उत्पन्न होता है ।

#### 4- काव्याक्षिप्त व्यङ्ग्य की गुणीभूतता-

ध्वनिकार के उक्तार “ जहाँ पर काकु के द्वारा अर्थान्तर की प्राप्ति होने पर, व्यङ्ग्य का गुणीभाव हो, वह गुणीभूतव्यङ्ग्य का विषय होता है ।<sup>1</sup> “काकु” ककु नात्ये-उम्। शब्द का तात्पर्य है

1- या केवा काव्या स्वचिदर्थान्तरप्रतीतिद्विष्यते ता व्यङ्ग्यादीत्य गुणीभावे तति गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वम् काव्यप्रवेदाख्यते ।

--द्व0तु030पृ0 1171



" विशेष प्रकार की कण्ठ-ध्वनि " <sup>1</sup> । भिन्नकण्ठध्वनिधीरेः  
काकुरित्यभिधीयते । अर्थात् यह शब्द का विशेष धर्म है । "भावादेश  
या विशेष-भाव की अभिव्यक्ति के लिए विशेष प्रकार की परिवर्तित  
ध्वनि " ही काकु कहलाती है । काकु द्वारा उच्चरित वाक्य से  
वाच्यार्थ के अतिरिक्त व्यङ्ग्यार्थ भी व्यञ्जित होता है । <sup>2</sup>

ध्वनिकार के अनुसार " जहाँ काकु के द्वारा वाच्यार्थ के  
अतिरिक्त व्यङ्ग्यार्थ स्व दूसरे अर्थ की प्रतीति होती है, व्यङ्ग्यार्थ  
के अभाव में वाच्यार्थ परिवर्तित नहीं होता है तथा वाच्योपस्कारक  
होने के कारण व्यङ्ग्य वाक्य की अवस्था गुणीभूत होता है, जहाँ  
गुणीभूतव्यङ्ग्य इस काव्य-भेद का विषय होता है --

"अर्थान्तरगतिः काक्वा या येषा परिदृश्यते ।

ता व्यङ्ग्यस्य गुणीभावे प्रकारमिममाश्रिता ॥"

--CB0 3/38

उपर्युक्त कारिका में प्रयुक्त "अर्थान्तरगतिः" पद का  
तात्पर्य है " वाच्यार्थ के अतिरिक्त व्यङ्ग्यार्थ स्व दूसरे अर्थ की  
प्रतीति वाला काव्य । <sup>3</sup>

" ता व्यङ्ग्यस्य गुणीभावे " पद का तात्पर्य है कि

1- "कक् तात्प्ये" इत्यस्य धातोः काकुशब्दः । .....

असौ शब्दः प्रकृतार्थान्तरितमपि वाच्यमस्तीति तात्पर्यमभिधीयते ।

--CB0नो0तु0उ0पृ0 117

2- तेन व्यङ्ग्यस्य वस्तुप्रतीतेरीकधूमिः काकुशब्दा यार्थान्तरगतिः स  
काव्यविशेष इयं गुणीभूतव्यङ्ग्यप्रकारमाश्रितः ।

--CB0नो0तु0उ0पृ0 117

3- अर्थान्तरगतिशब्देनात्र काव्यमेवोच्यते ।

--CB0नो0तु0उ0पृ0 117

“ काकु द्वारा व्यञ्जित व्यङ्ग्यार्थ के गुणीभूत होने पर, ही गुणीभूत-  
व्यङ्ग्य काव्य-भेद होता है अन्यथा नहीं ।”

ध्वनिकार ने काकु द्वारा आधिप्त व्यङ्ग्य की प्रधानता का स्पष्ट निर्देश नहीं किया है, परन्तु उनके विवेचन से स्पष्ट है कि काकु स्थल में कहीं-कहीं व्यङ्ग्य गुणीभूत न होकर प्रधान भी होता है, व्यङ्ग्य की प्रधानता होने पर उसकी ध्वनिता ही होगी तथा काव्याधिप्त व्यङ्ग्य के वाच्य की अपेक्षा गीम होने पर उसकी गुणीभूतव्यङ्ग्यता होगी ।

ध्वनिकार ने काव्याधिप्त गुणीभूतव्यङ्ग्य के रूप में वेणीतंडार का पद्य उद्धृत किया है। जिसमें “स्वस्था भवन्तु मयि जीवति धातैराष्ट्राः” भीम की हत उक्ति में काकु द्वारा व्यङ्ग्य रूप विशेष अर्थ की अभिव्यक्ति होती है । व्यङ्ग्यार्थ के अभाव में वाच्यार्थ अविक्रान्त है तथा काव्याधिप्त व्यङ्ग्यार्थ “मेरे जीवित रहते हर यह अस्तम्भ है कि धातैराष्ट्र जीवित रहें” वाच्यार्थ को उपपन्न बनाता है । अतः वाच्य की सिद्धि का अंग होने के कारण व्यङ्ग्यार्थ गुणीभूत हो गया है । यहाँ यह तथ्य उल्लेखनीय है कि “मम्मट ने प्रस्तुत पद्य को काकु पर आधारित ध्वनिकाव्य का उदाहरण प्रतिपादित किया है ।”

ध्वनिकार ने काव्याधिप्त विशेष अर्थ को वाच्य रूप न कह कर व्यङ्ग्य रूप माना है क्योंकि काव्याधिप्त विशेष अर्थ वाच्यार्थ के व्यक्त होने के अनन्तर अर्थ-सामर्थ्य से प्रतीत होता है । वस्तुतः विशेष अर्थ की अभिव्यक्ति के लिये काकु द्वारा शब्दों का उच्चारण करता है । उन्हीं शब्दों से वाच्यार्थ के अतिरिक्त विशेष अर्थ की अभिव्यक्ति, अभिप्रेत के सामर्थ्य से आधिप्त काकु की सहायता से होती है । विशेष

---

1- ‘साधानुदानतविधान्कभाप्रवेष्टीः, प्राणेषु चित्तनियेषु य नः प्रहृत्य ।  
आकृत्य पाण्डवधूमरिधानकेजानु, स्वस्था भवन्तु मयि जीवति धातैराष्ट्राः’।

-- वेणीतंडार



अर्थ की अभिव्यक्ति में काकु केवल तहायक-मात्र होता है । अर्थ की अभिव्यक्ति तो शब्द-शक्ति द्वारा होती है, क्योंकि बिना शब्दों का उच्चारण किये हृदयकेवल काकु के द्वारा अर्थ की अभिव्यक्ति नहीं हो सकती है । अतः काकु द्वारा व्यक्त विशेषार्थ व्यङ्ग्य रूप होता है ।<sup>1</sup> कटावित् ध्वनिकार को काव्याधिष्ठ व्यङ्ग्य की प्रधानता अभिप्रेत थी इस कारण उन्होंने स्पष्ट उल्लेख किया है कि जब काव्याधिष्ठ व्यङ्ग्यार्थ वाच्योपस्कारक, अप्रधान, वाच्य का अनुगमक अतस्य गौण हो जाता है, काकुव्यङ्ग्य के अभाव में वाच्यार्थ विभ्रान्त नहीं होता है, वक्ता के अभिप्राय की पूर्ण अभिव्यक्ति नहीं होती है, वहाँ वाच्य अपनी अभिव्यक्ति के लिए व्यङ्ग्यार्थ का ओष्ठ कर लेता है तथा वाच्यार्थ में ही रमणीयता का पर्यवसान होने के कारण व्यङ्ग्यार्थ गुणीभूत हो जाता है ।<sup>2</sup> ध्वनिकार द्वारा प्रयुक्त "यदा" पद के प्रयोग से स्पष्ट है कि ध्वनिकार को काव्याधिष्ठ व्यङ्ग्य की ध्वनिता भी अभीष्ट थी ।

ध्वनिकार की " ता व्यङ्ग्यस्य गुणीभावे प्रकारमिममाश्रिता" शक्ति का मम्मटाचार्य ने यह अर्थ लिया है कि " काकु स्थल में कटावित् व्यङ्ग्य का प्राधान्य होने पर ध्वनिकाव्य तथा काव्याधिष्ठ व्यङ्ग्यार्थ के गुणीभूत होने पर गुणीभूतव्यङ्ग्यकाव्य" का विषय होता है । आचार्य मम्मट ने काकु द्वारा व्यञ्जित प्रधान सर्व गौण व्यङ्ग्यार्थ का अन्तर इस रूप में स्पष्ट किया है कि जहाँ व्यङ्ग्यार्थ सर्व वाच्यार्थ की अवितम्ब

1.1- शब्दशक्तिरेव हि स्वाभिधेयतामर्थ्याधिष्ठकाकुतहायातत्यर्थविशेष-  
प्रतिपत्तिहेतुर्ननु काकुमात्रम् ।

1.2- त वाच्यः काकुविशेषतहायशब्दव्यापरोषास्तोऽप्यर्थतामर्थ्यस्य इति  
व्यङ्ग्यस्य स्य ।

--ककुतु030पृ0 1176

2- वाचकावानुगमनेन तु यदा तद्विशिष्टवाच्यप्रतीतिस्तदा गुणीभूतव्यङ्ग्यतया  
तथाविधार्थोक्तिः काव्यस्य व्यपदेशः ।--ककुतु030पृ0 1176

प्रतीति हो तथा व्यङ्ग्यार्थ के बिना वाच्यार्थ अपने में अविभ्रान्त रहे।  
 वहाँ व्यङ्ग्यार्थ वाच्योपस्कारक होने के कारण गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य  
 प्रकार का आश्रय लेता है। वहाँ काकु द्वारा उच्चरित वाक्य में काकु से  
 व्यङ्ग्यार्थ के बिना भी वाच्यार्थ पर्यवसित हो जाय तथा  
 प्रकरणादि की पर्यालोचना करने के अनन्तर व्यङ्ग्यार्थ की प्रतीति विलम्ब  
 से होने के कारण वह वाच्योपस्कारक नहीं आश्रय प्रदान हो वहाँ ध्वनि  
 काव्य होता है।

मम्मट ने काव्य-प्रकाश<sup>के</sup> पञ्चम उल्लास में गुणीभूतव्यङ्ग्य  
 का यह उदाहरण दिया है --

"मदनामि कौरवशतं तमरे न कोषाद  
 दुःशातनस्य रुधिरं न पिबाम्मुस्तः ।  
 तंयुमेयामि गदया न तुयोधनोरु  
 तन्धिं करोतु भवतां नृपतिःपमेन ॥--का०प्र०पं०३०पृ०२१०

यहाँ "नमदनामि" यह पद "विशेष भाव" की अभिव्यक्ति  
 के लिये काकु द्वारा उच्चरित किया गया है। यहाँ वाच्यार्थ बाधित-ता  
 प्रतीत होता है तथा वाच्यार्थ अपने में अविभ्रान्त है, उसके प्रवणान्तर  
 अविलम्ब रूप से व्यङ्ग्यार्थ "मैं अश्व ही कौरवों का नाश कर डालूँगा"  
 की प्रतीति होती है अतः वाच्यार्थ के पर्यवसान के लिये "मदनाम्येव"  
 इस व्यङ्ग्यार्थ के उपस्थापन द्वारा काकु ही समर्थ होता है। अतः  
 वाच्योपस्कारक होने के कारण गुणीभूत हो गया है।<sup>2</sup>

1- व्यङ्ग्यार्थवाच्यार्थयोर्गुण्यद् यत्र भानं तत्र वाच्यतिद्वयद्-नारव्यगुणीभूत-  
 व्यङ्ग्यविशेषात्पम् इति । --का०प्र०रत्नप्रकाश टीका पृ०३०पृ०७५

2- "मदनामि कौरवशतम्" इत्यत्र तु प्रतिज्ञातकृतकृत्यस्य भीमस्य "न  
 मदनामि" इत्युक्तेर्बाधितात्वात्पर्यवसानस्य पर्यवसानस्यतिद्वये  
 मदनाम्येवेति व्यङ्ग्योपस्थापनादारा काकुरेव प्रभवतीति काकोर्वाच्य-  
 तिद्वयव्यङ्ग्ये तद्वहारीभूतस्य व्यङ्ग्यस्यापि तथात्वेन गुणीभूततया  
 गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वमेवेति ।

--का०प्र०रत्नप्रकाश टीका पृ०३०पृ० ७५

काव्य-प्रकाश के तृतीय उल्लास में दिया गया काव्याधिष्ठा  
 ऽवनि-काव्य का उदाहरण है --

"तथाभूतां दृष्ट्वा नृपतदति पाञ्चालान्तर्या  
 वने व्याधेः तार्यं तुधिरमुभितं वल्कलधरः ।  
 विराटस्यावाते स्थितमनुचरितारम्भनिभृतं  
 गुरुः वेदं विन्ने मयि भवति नाथापि कुत्सु ॥" -- का० प्र० पृ० ७४

भीम की उपर्युक्त उक्ति में काहु से आधिष्ठा व्यङ्ग्यार्थ स्व  
 विशेषार्थ की अभिव्यक्ति के बिना भी वाक्यार्थ के पर्यवर्तित होने के  
 अनन्तर, प्रकरणान्ति की पर्यालोचना के फलस्वरूप " अत्र मयि न योग्यः  
 वेदः कुत्सु तु योग्यः " व्यङ्ग्यार्थ की अभिव्यक्ति विलम्ब से होती है ।  
 यहाँ काहु द्वारा दो प्रकार के व्यङ्ग्यार्थ की अभिव्यक्ति होती है एक  
 प्रश्न स्व " गुरुः वेदं विन्ने मयि भवति नाथापि कुत्सु भवति " ?  
 व्यङ्ग्यार्थ जो मानों शब्द से उक्त होने के कारण, व्यङ्ग्यस्य प्रश्न के  
 उत्पादित करने पर भी व्यञ्जकत्व के अभाव के कारण वाच्य स्व होता है<sup>1</sup>  
 एवं वही वाच्योपस्कारक होता है । काहु की विज्ञान्ति प्रश्न मात्र में  
 ही ही जाती है उतते व्यङ्ग्यार्थ आधिष्ठा नहीं होता है । प्रश्नस्व  
 व्यङ्ग्यार्थ से यह वाक्यार्थबोध होता है ।<sup>2</sup> कि " गुरु विन्न मुह पर  
 क्यों वेद करते हैं कुत्सु पर क्यों नहीं क्रोध करते हैं " ? काहु द्वारा व्यक्त  
 प्रश्न मात्र से वाच्यार्थ निश्चय होने के अनन्तर, काहु द्वारा व्यक्त

- 1- प्रश्नस्य शब्दप्रयोगविशेषात्मकतया तदर्थस्यैव शब्दान्वये प्रवेक्षेन तस्य च  
 व्यङ्ग्यप्रश्नोपस्थाप्यत्वेऽपि व्यङ्ग्यत्वाभावाद गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वात्प्रसक्तोः ।

-- का० प्र० पृ० ७४ रत्नप्रकाश टीका पृ० ७५

- 2- काहुतद्वृत्तप्रकृतार्थ व्यङ्ग्यं तावद्वयं । ..... तयोर्विधे प्रश्नस्व-  
 व्यङ्ग्यार्थमादाय वाक्यार्थबोधः । -- का० प्र० रत्न प्रकाश टीका पृ० ७५



हो जाता है । अतः " कात्वाभिप्ता व्यङ्ग्य का सर्वत्र गुणीभाव ही हो जाता है प्रधानता नहीं" हो सकती है ।<sup>1</sup> काकु स्थल में विभिन्न भंगिमाओं द्वारा हृद्यस्थ भावों को प्रकट किया जाता है । अतः वाच्य के अतिरिक्त काकु के द्वारा दूसरा व्यङ्ग्यार्थ भी व्यञ्जित होता है, जिसके अभाव में वक्ता के तात्पर्य की पूर्ण अभिव्यक्ति असम्भव है, व्यङ्ग्यार्थ वाच्यार्थ को विज्ञान्त बनाता है, अतः वाच्योपस्कारक होता है । कारिकाकार द्वारा उद्धृत "स्वस्या भवन्तु मयि जीवति धार्तराष्ट्राः" भीम की उक्ति को ही लोचनकार ने सर्वत्र गुणीभाव के रूप में उद्धृत किया है । उपर्युक्त उदाहरण में वाच्यार्थ के अतिरिक्त काकु-व्यञ्जना से भीष्म के " अत्यन्त क्रोधानुसृत्य भाव" की अभिव्यक्ति होती है । जिसके अभाव में वाच्यार्थ पर्यवर्तित नहीं होता है<sup>2</sup> तथा वाच्यार्थ में विरोध-ता प्रतीत होता है परन्तु व्यङ्ग्यार्थ " मेरे जीवित रहते हुए धार्तराष्ट्र स्वस्थ नहीं रह सकते हैं उनका अकल्याण निश्चित है" के द्वारा भीम की उक्ति का वाच्यार्थ पर्यवर्तित हो जाता है, अतः यहाँ व्यङ्ग्यार्थ वाच्योपस्कारक होने

- 
- 1- काकु प्रयोगे सर्वत्र शब्दस्पष्टत्वेन व्यङ्ग्यत्वोन्नीतिस्तथापि गुणीभावत् काकुहि शब्दस्यैव कश्चिदमीत्येन स्पष्टं "नोप्येवं गदितः तन्नाम्" इतिवच्छब्देनैवानुगृहीतम् ।

--CB010103040 1174

- 2- काकुरतम्भाच्योऽयमर्थोऽत्यर्थमनुवित्तवेत्यमुं व्यङ्ग्यार्थं स्पृशन्ती तेनैवोपकृता तती क्रोधानुभावस्यतां व्यङ्ग्योपस्कृतस्य वाच्यत्वैवाभिधत्ते ।

--CB010103040 1175



के कारण गुनीभूत हो गया है । अतः काव्याधिष्ठित व्यङ्ग्य स्थलों में सर्वत्र गुनीभूतता ही होती है ध्वनिता नहीं हो सकती है ।

इस प्रकार सम्पूर्ण तथ्यों के अवलोकन से यह ज्ञात होता है कि लोचनकार के उपर्युक्त उदाहरण में तो व्यङ्ग्य की गुनीभूतता है, परन्तु ध्वनिकार की " ता व्यङ्ग्यस्य गुनीभावे " पंक्ति का जो आशय मम्मट ने ग्रहण किया है वह उक्त विवेचन को देखते हुए सर्वथा उचित है । इस पंक्ति का वही आशय ध्वनिकार को भी अभीष्ट था क्योंकि उन्होंने काव्याधिष्ठित स्थल में प्रधानता होने पर ध्वनिता का निषेध नहीं किया है । मम्मटाचार्य के उदाहरणों एवं उनके विवेचनों की दृष्टि को देखते हुए यह स्पष्ट है कि लोचनकार का मत " काहु स्थल में सर्वत्र गुनीभूतव्यङ्ग्यता होती है " सर्वथा उचित नहीं है । काव्याधिष्ठित के व्यङ्ग्य का गुनीभाव होने पर गुनीभूत व्यङ्ग्यता एवं प्रधानता होने पर ध्वनिता होती है ।

गुनीभूतव्यङ्ग्य काव्य का उपसंहार करते हुए आचार्य ने व्यङ्ग्यार्थ की गुनीभूतता का इस प्रकार निर्देश दिया है --

" व्यङ्ग्यस्य यत्राप्रधान्यं वाच्यमात्रानुयायिनः ।

तमातीकत्वादप्यतत्र वाच्यान्नुक्तयः स्फुटाः ॥

व्यङ्ग्यस्य प्रतिभामात्रे वाच्यायानुमेऽपि वा ।

न ध्वनिवत् वा तस्य प्राधान्यं न प्रतीयते ॥ "

--दशमोऽध्यायः २३३

इसका विवेचन करने के अनन्तर व्यङ्ग्यार्थ की गुनीभूतता वार स्थलों में स्पष्ट होती है ।

उक्त सम्पूर्ण विवेचन को देखते हुए गुनीभूतव्यङ्ग्य के अधोलिखित प्रकार सिद्ध होते हैं --

1.- काहुयोजनायां सर्वत्र गुनीभूत व्यङ्ग्यतैव । --दशमोऽध्यायः ११७९

## ध्वनिकार के अनुसार गुणीभूतव्यङ्ग्य - काव्य के भेद

व्यङ्ग्य तीन प्रकार का होता है . तीनों रूप गुणीभूत होने पर, गुणीभूतव्यङ्ग्य के स्थल			
वस्तुस्थिति	अलंकारस्थ	रसादिस्थ	काव्याक्षिप्त गुणीभूतव्यङ्ग्य
।क। तिरस्कृतवाच्य गुणीभूतव्यङ्ग्य	।क। तर्वालंकार गर्भित अलंकार	।क। रसवत् अलंकार	
।ख। अतिरस्कृतवाच्य गुणीभूतव्यङ्ग्य	।ख। सादृश्यमूलक अलंकार	।ख। प्रेयोडलंकार	
	।ग। वस्तुव्यञ्जनमूलक अलंकार	।ग। उन्नीत अलंकार	
	।घ। विशेषालंकार गर्भित अलंकार	।घ। समाहित अलंकार	
	।ङ। सामान्य अलंकार गर्भित अलंकार		
	।च। परस्पर गर्भित अलंकार		



### गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य का महत्त्व -

अलंकारों की मधुरिमा से युक्त गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य उत्कृष्ट वाच्यार्थ तथा व्यङ्ग्यार्थ के संस्पर्श के कारण अत्यन्त रमणीय तद्दृश्यलाघ्य एवं तद्दृश्यदृष्ट्याह्लादक होते हैं । यह तद्वय अवश्य है कि दशनिकार ने कहीं भी दशनि-काव्य को उत्तम एवं गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य को मध्यम या दशनि-काव्य की अपेक्षा "अवरकाव्य" संज्ञा नहीं प्रदान की है । उन्होंने केवल काव्य के दो प्रकारों का उल्लेख किया है । दशनि एवं गुणीभूतव्यङ्ग्य, दोनों काव्य-प्रकारों में व्यङ्ग्यार्थ की प्रधानता एवं अप्रधानता का ही अन्तर है ।<sup>1</sup> दशनि-काव्य ने "वास्तवोत्कर्ष" को ही व्यङ्ग्य की प्रधानता अथवा अप्रधानता का आधार माना है एवं उसी आधार पर काव्य-विभाजन किया है । वाच्य अथवा व्यङ्ग्यार्थ में से जिसमें वास्तव का पर्यवसान होता है उसी की प्रधानता होती है<sup>2</sup> । दशनि-काव्य में व्यङ्ग्यार्थ में वास्तव का पर्यवसान होता है, अतएव "व्यङ्ग्यार्थ प्रधान" होता है । गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य में वाच्यार्थ में वास्तव का पर्यवसान होता है अतएव "वाच्यार्थ प्रधान" होता है, अन्यथा दोनों काव्य-भेद तमान रूप से सुन्दर होते हैं, परन्तु आचार्य मम्मट ने गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य को "मध्यम" काव्य की आख्या प्रदान की है<sup>3</sup> । जो कि मम्मट की अपनी उद्भावना है किन्तु परवर्ती आचार्य

- 
- 1- व्यङ्ग्योऽर्थो ज्ञानालावण्यपुङ्खो यः प्रतिपादितस्तस्य प्रधानो दशनिरित्युक्तम् । तस्य तु गुणीभावेन वाच्यवास्तव्युक्तौ गुणीभूतव्यङ्ग्यो नाम काव्यप्रभेदः प्रकल्प्येत ।--दशनी०तु०३०पृ०११२३
  - 2- वास्तवोत्कर्षनिबन्धना वाच्यव्यङ्ग्ययोः प्रधान्यविधिः ।  
--दश०दि०३०पृ० ६३७
  - 3- अतादृशि गुणीभूतव्यङ्ग्यं व्यङ्ग्ये तु मध्यमम् ।--का०प्र०१०३०पृ० ३१

परिहतराज जगन्नाथ मुनीभूतव्यङ्ग्य-काव्य की उत्कृष्टता से उत्पन्न प्रभावित थे । अतः उन्हें "मध्यम" संज्ञा उचित नहीं प्रतीत हुई । उन्होंने मुनीभूतव्यङ्ग्य-काव्य की उत्तम संज्ञा प्रदान करने के लिए काव्य का पुनर्विभाजन किया ।<sup>1</sup>

एवमिकार दोनों काव्य-भेदों को समान रूप से उत्कृष्ट काव्य-भेद मानते हैं यह तत्त्व उनके हस्त कथन से स्पष्ट हो जाता है --

"प्रभेदस्यास्यविषयो यद्य युक्त्या प्रतीयते ।

विधातव्या तुहृदयेन तत्र एवमिच्छोजना ॥" -- एव० ३/३९

उपर्युक्त कारिका में प्रयुक्त "युक्ति" पद का तात्पर्य है- "वाक्याप्रतीति"<sup>2</sup>। एवमिकार ने स्पष्ट रूप से कहा है कि मुनीभूत-व्यङ्ग्य स्थल में तुहृदयों को एवमि-काव्य की योजना नहीं करनी चाहिए । जिसमें वास्तवोत्पत्ति की प्रतीति हो वहाँ उत्पत्ति की संज्ञा प्रदान की जानी चाहिए । वास्तवाधिक्य ही नामकरण का एक मात्र आधार होना चाहिए । यदि व्यङ्ग्य में समकाराधिक्य हो तो उसे एवमि तथा वाच्य के समीपता युक्त होने पर उसे मुनीभूत-व्यङ्ग्य काव्य की संज्ञा प्रदान करनी चाहिए । मुनीभूतव्यङ्ग्य स्थल में बताते एवमि संज्ञा नहीं प्रदान करनी चाहिए कि एवमिकार की--  
"न तत्रैव एवनिरानिमा भविष्यम्"<sup>3</sup> वंशित मुनीभूतव्यङ्ग्य-काव्य के महत्त्व को प्रदर्शित करती है । यदि मुनीभूतव्यङ्ग्य-काव्य एवमि की उद्देश निम्न या उच्च-कोटि का काव्य होता तो एवमिकार उपर्युक्त वंशित कदापि न कहते ।

1- तच्चोत्तमोत्तमोत्तम-मध्यमाधमोदायुतुर्वा ।

द्वितीयमुत्तमं त्वयति- "यत्र व्यङ्ग्यमुपान्येव तच्चमत्कारकारणं तद् द्वितीयम् ॥" -- रत्न०प्र०आ०पृ० ६३

2- युक्त्येति । वास्तवप्रतीतिरेवाम युक्तिः । -- एव०नो०पृ० १११।

3- स्पष्टम् -- एव०पृ० ३०पृ० १११।

द्वयनिकार गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य के महत्त्व को प्रदर्शित करते हुए कहते हैं --

\* प्रतन्नगम्भीरपदाः काव्यबन्धाः तुषावहाः ।

ये च तेषु प्रकारोऽयमेव योज्यः तुमेधता ॥"--द्वय०/३५

उच्यकोटि की काव्यविधा होने के कारण गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य का क्षेत्र अत्यन्त व्यापक होता है । यह व्यङ्ग्यार्थ के संपर्क के कारण रमणीयता-युक्त तद्दृश्यदृश्याह्लादक तथा तुषावह काव्य-बन्ध होते हैं । द्वयनिकार ने स्पष्ट रूप से कहा है कि बुद्धिमान् व्यक्ति को गुणीभूतव्यङ्ग्य काव्यविधा का उपयोग उच्यकोटि की रचनाओं में संयोजित करना चाहिए ।<sup>१</sup> क्योंकि गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य पद्योंका में प्रतादगुण के योग से प्रतन्न तथा व्यङ्ग्यार्थ के उपस्कारक होने के कारण गम्भीरता युक्त अतः रमणीय वास्तव्ययुक्त होने के कारण तद्दृश्यों के लिये तुषावह होते हैं अर्थात् जो तुषावह एवं काव्य-मर्मज्ञ तद्दृश्य व्यक्तियों द्वारा उताव्य, काव्य प्रबन्ध हैं, उनमें गुणीभूतव्यङ्ग्य नामक काव्य-भेद की योजना करनी चाहिए । तोवन्कार भी इसी बात पर बल देते हुए कहते हैं --

\* प्रतन्नानि प्रतादगुणयोगाद्गम्भीरानि च व्यङ्ग्यार्थविरक्तत्वात्पदानि येषु । तुषावहा इति चारुत्व-हेतुः । तत्राऽयमेव प्रकार इति भावः ।"

--द्वय०न००५०३०पृ० ॥३३

१- ये यैरेऽपरिमितत्वत्वा उचि प्रकारानास्तथाविधार्थ रमणीयाः तन्तो विवेकिनां तुषावहाः काव्यबन्धास्तेषु तथैवैवार्थ प्रकारो गुणीभूतव्यङ्ग्यो नाम योजनीयः ।

--द्वय०न००५०३०पृ० ॥३२

लोचनकार के अनुसार वे ही तद्दृश्य एवं काव्यमर्मज्ञ कहलाने के अधिकारी हैं जो अपनी रचना में गुणीभूतव्यङ्ग्य काव्य-विधा का सम्पादन करने में समर्थ होते हैं, अन्यथा उनकी रचना उच्छकोटि का काव्य कहलाने की अधिकारी नहीं हो सकती है। गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य का प्रतिपादन कवि की वाणी को पवित्र कर देता है। अतः हस्त प्रकार के काव्य की योजना करने में केवल विवेकीजन अर्थात् काव्यमर्मज्ञ तद्दृश्य व्यक्ति ही समर्थ होते हैं। जो समर्थ नहीं होते हैं वे वास्तविक कवि या तद्दृश्य नहीं कहे जा सकते हैं।<sup>1</sup>

द्वयनिकार एवं लोचनकार के कथनों से यह बात द्योन्नत होती है कि द्वयनिकाव्य तो रमणीय होता ही है परन्तु गुणीभूतव्यङ्ग्य काव्य का भी कम महत्त्व नहीं है। अतः उच्छकोटि की रचनाओं में गुणीभूतव्यङ्ग्य काव्य-विधा की योजना करनी चाहिए।

द्वयनिकार के अनुसार महाकवियों की वाणी का प्रधान आभूषण गुणीभूतव्यङ्ग्य होता है। जिस प्रकार विविध अलंकारों, आभूषणों से अलंकृत होने पर भी लज्जा ही नारी का प्रमुख आभूषण होता है उसी प्रकार उपमा स्वकादि अनेक शब्दार्थालंकारों से अलंकृत भी महाकवियों की वाणी में गुणीभूत भी व्यङ्ग्यार्थ द्वारा सम्पादित रमणीयता ही प्रमुख होती है।<sup>2</sup> गुणीभूत - व्यङ्ग्य द्वारा ही काव्य

- 1- तुमेष्तेति । यत्त्येतं प्रकारं तत्र योजयितुं न शक्तः त  
परमलीकृतदृश्यभावनाशुक्लितलोचनोत्प्रेषहतनीयः स्यादिति भावः ।

--दशमोऽनु० ॥३३

- 2- \* मुखा महाकविगिरामलंकृतिभूतामपि ।  
प्रतीयमानव्यायमा भूषा लज्जेव योयिताम् ॥

--दश ३/३७

में अद्वितीय रमणीयता, एवं विकल्पन कमनीयता उत्पन्न हो जाती है ।  
गुणीभूतव्यङ्ग्य के अभाव में अलंकृत भी काव्य, वाच्य रूप ही लगता है ।  
द्वयनिकार ने गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य का महत्त्व प्रदर्शित करते हुए व्यङ्ग्य  
द्वारा सम्पादित वाच्य की अद्वितीय कमनीयता को निम्न उदाहरण  
द्वारा प्रस्तुत किया है --

\* विप्रभोत्या मन्मथाज्ञाविधाने ये मुग्धाक्षयाः केऽपि सीताविषोधाः ।  
अपुण्यार्तो वेत्ता केचनेन तिथत्वेकान्तो तन्मृतं भावनीयाः ॥"

--दृष्टोत्तु३०५० ॥६६

प्रस्तुत उदाहरण में \* केऽपि \* पद से कटावों का  
अनिर्वचनीय महात्म्य, पितृभक्ता, अपरिमेषता तथा उत्कृष्टता व्यञ्जित  
होती है । उक्त व्यङ्ग्यार्थ ही वाच्य का अन्तर्भाव है, उती के कारण  
वाच्य में तान्द्वय उत्पन्न हो रहा है परन्तु तान्द्वय का पर्यवसान  
वाच्यार्थ में हो रहा है अतएव व्यङ्ग्य गुणीभूत हो गया है ।

इस प्रकार द्वयनिकार ने किसी काव्य-विधा को गुणीभूत-  
व्यङ्ग्य नाम केवल \* अवान्तर-व्यङ्ग्य \* की गणना \* की दृष्टि से  
ही दिया है क्योंकि प्रत्येक काव्य का अन्ततः पर्यवसान तो रसद्वयनि  
में ही होता है । द्वयनिकार के अनुसार व्यङ्ग्य की प्रधानता होने  
पर द्वयनि अथवा वाच्यार्थ की प्रधानता होने पर किसी काव्य-विधा  
को गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य की आख्या प्रदान की जा सकती है परन्तु  
गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य की विवेचना करने पर ज्ञात होता है कि गुणीभूत-  
व्यङ्ग्य-काव्य का पर्यवसान भी प्रधानीभूत रस-व्यङ्ग्य में ही होता है,  
अन्ततः इसमें भी रसभावादि व्यङ्ग्य की प्रधानता होने के कारण,  
गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य प्रकार भी द्वयनियता को धारण करता है --

\* प्रकारोऽयं गुणीभूतव्यङ्ग्योऽपि द्वयनियताय ।

यतो रसादितात्पर्यवर्णनीयत्वा पुनः ॥"--दृष्टो ३/५०



अर्थात् गुणीभूतव्यङ्ग्य काव्य में एक मध्यवर्ती व्यङ्ग्य वाच्य का उपस्कारक होने के कारण गौण होता है, वाच्य प्रधान होता है परन्तु पुनः इस काव्य-विधा का पर्यवसान रस, भाव इत्यादि रूप तात्पर्य में होता है तथा रसादि स्व व्यङ्ग्य के प्रति प्रधान वाच्यार्थ गौण हो जाता है । रस तदैव व्यङ्ग्य होता है । कभी वाच्य नहीं हो सकता है और काव्यात्मा स्व में रसध्वनि को ही स्वीकार किया गया है अतः रसभावादि की पर्यालोचना करने पर गुणीभूतव्यङ्ग्य भी ध्वनित्वता को धारण करता है अर्थात् गुणीभूतव्यङ्ग्य काव्य का अन्ततः पर्यवसान रसध्वनि में ही होता है । गुणीभूतव्यङ्ग्य पहले वाच्यार्थ होता है, पुनः वाच्य एवं गुणीभूतव्यङ्ग्य रसार्थ होकर, ध्वनि-काव्य में पर्यवसित हो जाते हैं ।

इस प्रकार सम्पूर्ण विवरण के अवलोकन से यह तथ्य सिद्ध होता है कि गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य भी उत्तम रमणीय, तदुत्पत्ताध्य एवं उत्पत्तिकोटि का काव्य होता है । आचार्य मम्मट ने इस काव्य-विधा को "मध्यम" आख्या प्रदान की है जो कि उचित नहीं प्रतीत होती है क्योंकि "मध्यम शब्द" से गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य का ध्वनि-काव्य की अपेक्षा अपरत्न या निम्नकोटिकत्व भासित होता है । इसका आभास आचार्य मम्मट को भी न था अन्यथा वह गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य को मध्यम शब्द न प्रदान करते ।

ध्वन्यालोक के अध्ययन से यह बात स्पष्ट है कि आनन्दवर्धनाचार्य एवं आचार्याभिनवगुप्त दोनों को गुणीभूतव्यङ्ग्य का ध्वनि-काव्य की अपेक्षा अपरत्न आश्रित न था क्योंकि उन्होंने कहीं भी इन काव्य-भेदों को "उत्तम या मध्यम शब्द" नहीं प्रदान है, न ही ध्वनिकार ने गुणीभूतव्यङ्ग्य के आठ भेदों का उल्लेख किया है यद्यपि इन भेदों का स्पष्ट आभास ध्वन्यालोक में मिलता है । इनमें <sup>से</sup> अगुह्य, अस्पृष्ट एवं अनुन्दर गुणीभूत व्यङ्ग्य भेदों को भी ही "मध्यम शब्द" प्रदान

की जा सकती है परन्तु अन्य भेद अन्ततः रस में पर्यवसित होकर उत्कृष्टतम काव्य कहाने के अधिकारी हैं ।

द्वयन्यातीक के टीकाकार डा० रामसागर त्रिपाठी के अनुसार तो मुनीभूतव्यङ्ग्य-काव्य, द्वावि-काव्य की भी अपेक्षा उत्कृष्ट काव्य-भेद होता है<sup>1</sup> क्योंकि यही काव्य उत्प्रेक्षितिक माना जा सकता है, जिसमें वाच्यार्थ भी सम्यक्कारपूर्ण हो व्यङ्ग्यार्थ भी रमणीयता युक्त हो तथा काव्य का अन्ततः पर्यवसान रसद्वयनि में हो रहा हो ।

द्वयनि-काव्य में वाच्यार्थ विशेष सम्यक्कारपूर्ण नहीं होता है केवल व्यङ्ग्यार्थ ही सम्यक्कारपूर्ण होता है । वाक्य शब्द, वाच्यार्थ, व्यञ्जना-व्यापार एवं व्यञ्जक शब्द व्यङ्ग्यार्थ के प्रति गीत होते हैं, अतः व्यङ्ग्यार्थ की ही प्रधानता होती है । मुनीभूतव्यङ्ग्य-काव्य में वाच्यार्थ उत्कृष्ट कीटि का होता है तथा एक अवान्तर व्यङ्ग्य वाच्यार्थ का उपकारक होकर वाच्यार्थ में नवीन रमणीयता का आधान करता है, पर्यवसान में भावात्मक सम्यक्कार होता है तथा मुनीभूतव्यङ्ग्य-काव्य का अन्ततः पर्यवसान रसद्वयनि में होने के कारण व्यङ्ग्य रस भी तद्दृष्ट्याह्लादक होता है । मुनीभूतव्यङ्ग्य-काव्य में मध्यवर्ती व्यङ्ग्य द्वारा वाच्यार्थ के अनुप्राणित किये जाने के कारण उसमें अस्कार की मधुरिमा भी आ जाती है ।

मुनीभूतव्यङ्ग्य-काव्य-भेद, द्वयनि-काव्य की अपेक्षा अधिक उत्कृष्ट होता है । इस तत्त्व की और अधिक पुष्टि दोनों काव्य-प्रकारों के उदाहरणों द्वारा हो जाती है ।

द्वयनिकार ने द्वयनि-काव्य के उदाहरण त्व में निम्न भाषा को उद्धृत किया है --

" मम धम्मिज्ज वीत्तयो त तुमओ अज्ज मारिओदेन ।

गोताण्णकप्पकुड्डु गवा तिना दरिअसीदेन ।।" --द्वय०प्र०अ०पृ० 77



प्रस्तुत उदाहरण का वाच्यार्थ है कि " हे धार्मिक अब तुम विरक्त होकर गोदावरी के तट पर भ्रमण कर सकते हो क्योंकि जिस कुत्ते से तुम डरते थे, उसे कुञ्ज में स्थित उग्र सिंह ने आज मार दिया है; जिसमें विशेष तौन्दर्य नहीं है । इससे निषेधपरक व्यङ्ग्यार्थ व्यक्त होता है कि अभी तक तुम कुत्ते से ही डरते थे परन्तु अब यहाँ " भयानक सिंह " भी आ गया है जो दिन में भी घूमता है<sup>1</sup> । तुम धार्मिक उत्तम भीरु हो तुम्हें पूजन सामग्री के लिये यहाँ नहीं जाना चाहिए<sup>2</sup> । इस व्यङ्ग्यार्थ के पीछे " नायिका का स्वच्छन्द स्व से तर्केत स्थान पर मिलन एवं तर्केत स्थान की रक्षा " स्व तात्पर्य निहित है ।

इस प्रकार यहाँ " विधि स्व " वाच्यार्थ तौन्दर्य रहित है तथा " निषेध स्व " " वस्तु-व्यङ्ग्य " ही समस्कारपूर्ण है एवं प्रधान है अन्य कोई अवान्तर व्यङ्ग्य वाच्योपस्कारक नहीं है ।

इसी प्रकार वाच्यतौन्दर्य रहित एवनिर्वाच्य का एक अन्य उदाहरण—

" अत्ता रत्थ निमज्जह रत्थ अहं दिज्जतं पलोसहि ।

मा पहिज्ज रत्तिअन्यत्त तेज्जार मह निमज्जहिति: " । --एव०प्र०उ०पृ०॥११

1- यस्ते भयप्रकम्पामङ्गलतिकामकृत । अवेति । टिप्पट्या वर्धत इत्यर्थः । मारित इति । पुनरस्यानुत्थानम् । तेनेति । --एव०तो०प्र०पृ०॥१७

2- पूर्वमेव हि तद्वर्धायै तत्प्रयोगप्राप्तोऽर्था, त-यापुना तु दृष्टात्वात्ततो गहनान्निस्तरतीति प्रतिद्वगोदावरीतीरपरितराजुत्तरणमपि तावत्कथा-श्रेणीभूतं का कथा सत्ततागहनपुवेकङ्क-कथेतिभावः ।

--एव०तो०प्र०उ०पृ०॥११

प्रस्तुत उदाहरण का वाच्यार्थ समझकर तथा सौन्दर्य-रहित है-- कि " है अधिक । दिन में तुम मेरी व मेरी तात की चारपाई भलीभाँति देख लो, रात्रि में जब तुम अन्ये हो जाते हो हम दोनों की चारपाई पर मत गिरना ।" इस वाच्यार्थ में रमणीयता उत्पन्न करने वाला अन्य कोई सहायक अवान्तर व्यङ्ग्य भी नहीं है । इस निषेध रूप वाच्यार्थ से किसी अधिक की कामोन्मत्तता जानकर किसी प्रोषित-पति का युवती का उसके निमन्त्रण को स्वीकार करना रूप, "विधि-परक" उर्थ व्यञ्जित होता है । इस "निषेधपरक वाच्यार्थ" से "विधिपरक व्यङ्ग्यार्थ" व्यञ्जित होता है कि " मेरी ही चारपाई पर आना तात की चारपाई पर नहीं, तथा अधिक विवश हो जाने पर कि तात गहरी निद्रा में हूँ मैं तभी आना ।" यह व्यङ्ग्यार्थ प्रधान है, इसी में वास्तव का पर्यवसान होता है । इस प्रधान व्यङ्ग्यार्थ के प्रति वाचक शब्द एवं वाच्यार्थ गीत हो जाते हैं तथा व्यङ्ग्यार्थ " वस्तु-ध्वनि" का रूप धारण करता है ।

गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य का भी अन्ततः पर्यवसान रसध्वनि में ही होता है इस तथ्य की पुष्टि के लिये ध्वनिकार ने निम्न उदाहरणों को प्रस्तुत किया है --

" पत्युः शिरस्यन्दुकलामनेन स्पृशेति तस्या परिहातपूर्वकम् ।  
सा रुचयित्वा वरणी कृत्वाभीष्टेन तां निर्वयनं जघान ॥"

--ध्व०तु०३०पृ० ॥८१॥

प्रस्तुत उदाहरण का वाच्यार्थ है कि " वरणी को अलसता से

१- काचित्प्रोषितपति कां तस्मीमवलोक्य प्रसृष्टमदनाद्-कुरः तम्यन्नः  
पान्थोऽनेन निषेधदारेण तस्याभ्युपगत इति निषेधाभावोऽत्र विधिः । .  
अतएव राक्षस्येति समुचिततम्यतम्भाव्यमानविकाराकुलितार्थं ध्वनितम् ।

--ध्व०तु०३०पृ० ॥९॥

असंकुत करने वाली तन्त्रियों द्वारा 'इतने पति की वन्द्यता का तथ्य करो' इस प्रकार परिहासपूर्वक उपदेश दिये जाने पर पावती ने बिना कुछ कहे ही उनको माला से मार दिया ।"

प्रस्तुत उदाहरण का वाच्यार्थ अत्यधिक सुन्दर एवं यमत्कारोत्पादक है, इसी वाच्यार्थ में रमणीयता का पर्यवसान होता है । उदाहरण के "निर्वचन" पद से लज्जा । अभिलषित अर्थ का प्रत्याख्यान, "अवहित्वा" । वरनों पर गिरने की बात सुन कर प्रसन्नता परन्तु कुमारी जनोचित लज्जाका भागोवन, "ईर्ष्या" । तौर का शिरोधारण, "भ्य" । यह कुमारी जनोचित-भाव है, "तौभाग्य" । तौर सहित प्रियतम का वरण-पतन, "अभिमान" । वन्द्यता की अपेक्षा अधिक सौन्दर्य-युक्त होने का भाव । इत्यादि भाव व्यक्त होते हैं परन्तु यह व्यङ्ग्यार्थ प्रधान नहीं है वरन् कुमारी जनोचित अस्वीकृत स्व वाच्यार्थ का उपकारक होने के कारण मुनीकृत हो गया है ।<sup>1</sup> इस मुनीकृतव्यङ्ग्य-काव्य का भी अन्ततः पर्यवसान भुंजार-रस में होता है । यह भुंजार-रस सभी की अपेक्षा प्रधान होने के कारण ध्वनिस्वता को धारण करता है तथा रस की अपेक्षा अप्रधान मुनीकृतव्यङ्ग्य सर्व उपायीत्वात् प्रधान वाच्यार्थ भी गौण हो जाता है ।<sup>2</sup>

- 1- "निर्वचन" अनेन लज्जावहित्वावैर्ष्यासाध्वस्तताया ग्याभिमानकृति यद्यपि ध्वन्यते, तथापि तन्निर्वचनवाक्यार्थस्य कुमारीजनोचितस्या-प्रतिपत्तिजननस्यार्थस्योपकारकता केवलमाचरति ।

--स ० लो० तु० उ० पृ० ११८।

- 2- उपरकृतस्यैः भुंजारादुक्ततामेतीति ।

--स ० लो० तु० उ० पृ० ११८।

इस तथ्य की पुष्टि के लिए एक अन्य उदाहरण इस प्रकार है --

\* प्रायच्छतोऽर्थैः कुतुमानि मानिनी विषयगोत्रं दयितेन तन्मिता ।  
न किञ्चिद्व्यये परमेन केवलं निवेद्य बाध्याकृतलोचनाभुवम् ॥\*

--दशमसु० अ० ११४५

प्रस्तुत उदाहरण का वाच्यार्थ है कि 'पुरुषों को देने वाले प्रियतम के द्वारा उच्चस्वर से । विषय । तान के नाम से सम्बोधित मानिनी ने, "कुछ नहीं कहा" केवल बाध्य से व्याकुल नेत्रों वाली होकर, घरनों से भूमि को कुदेने लगी ।"

प्रस्तुत उदाहरण में "कुछ नहीं कहा" वाच्य निवेद्य स्व है परन्तु इससे व्यञ्जित व्यङ्ग्यार्थ अत्यधिक आकृता अत्यन्त स्पष्ट होने के कारण "उक्त" ही हो जाती है, वाच्य "कुछ नहीं कहा" पद में अत्यधिक तान्दर्य है । वक्त्री कुछ कहती नहीं है परन्तु इस पद से मानिनी की अत्यधिक आकृता, दुःख एवं आन्तरिक पीड़ा व्यञ्जित होती है । इस व्यङ्ग्यार्थ के बिना वाच्यार्थ अपूर्ण है परन्तु "निवेद्य स्व वाच्यार्थ के द्वारा व्यङ्ग्यार्थ मानो उक्त" होने के कारण गुणीभूत हो गया है । अतः वह वाच्यार्थ की अवस्था अधिक तान्दर्ययुक्त नहीं है इस मध्यवर्ती व्यङ्ग्यार्थ से उपस्कृत वाच्यार्थ अधिक वस्तुकारोत्पादक है परन्तु इस काव्य का भी अन्ततः पर्यवसान "अनुरजन स्व व्यङ्ग्य ध्वनि" में होता है जिसके प्रति प्रधान वाच्यार्थ भी मौन हो जाता है । परन्तु इसे अनुरजन स्व ध्वनि नहीं परन्तु गुणीभूत व्यङ्ग्य काव्य संज्ञा दी जायेगी क्योंकि इसमें वाच्यार्थ अ-उत्कृष्ट है एवं वाच्यार्थ में रमणीयता उत्पन्न

1.- न किञ्चिद्व्यये इति प्रतिषेधमुक्तेन व्यङ्ग्यस्वायर्थस्योक्त्या  
किञ्चिद्व्ययीकृतत्वात् गुणीभाव एव शोभते ।

--दशमसु० अ० ११४५

करने वाला अवान्तर व्यङ्ग्य भी है<sup>1</sup> । अतः प्रस्तुत पद्य गुणीभूत-  
व्यङ्ग्य का उदाहरण है, ध्वनि-काव्य का उदाहरण नहीं है ।

इस प्रकार उपर्युक्त उदाहरणों से स्पष्ट है कि ध्वनि-काव्य  
का पर्यवसान रसध्वनि में ही होता है । गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य का भी  
अन्ततः पर्यवसान रसध्वनि में ही होता है क्योंकि ध्वनिकार के अनुसार  
रस काव्य रचना में प्रवृत्त, महाकवि के काव्य का हर पद्य रस पर्यवसायी  
होता हुआ वास्तवात्मिक का पोषण करता है, अतः प्रत्येक काव्य  
ध्वनि-धर्मता को धारण कर लेता है<sup>2</sup> । ध्वनिकार ने यह स्पष्ट रूप से  
कहा है कि जब कवि के तात्पर्य की विक्रान्ति रसादि में होती है तो  
ऐसे स्थलों पर गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य भी रस का अंग हो जाता है<sup>3</sup> ।

इस प्रकार सम्पूर्ण विवरण से यह निष्कर्ष निकलता है कि  
"ध्वनि" समस्त काव्यों का उपनिषद्भूत, प्रधान एवं तारभूत तत्त्व,  
अतएव आत्मस्वत्व होता है । ध्वनि-काव्य में वाच्याय गीत रहते  
हैं, रस ध्वनि में पर्यवसित होता है । गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य भी  
अवान्तर व्यङ्ग्य द्वारा उपर्युक्त, उत्कृष्ट एवं प्रधान वाच्याय के  
तहत, अन्ततः रस-ध्वनि में ही पर्यवसित होता है ।

1- तत्मान्नाशानुरणनम्यव्यङ्ग्यध्वनिव्यपदेशो विधेयः ।

--ध्व0तु030पृ0 1184

2- तत्मान्नाशयेत् तदस्तु यत्तर्वात्मना रसतात्पर्यवतः क्येस्तदिच्छया  
तदभिप्रेतरताङ्गतां न धत्ते तथोपनिषद्यमानं वा वास्तवात्मिकं  
पुष्पाति । तस्मिन्महाकवीनां काव्येषु दृश्यते ।

-- ध्व0तु030पृ0 1232

3- रसापेक्षायां केवलीभूतव्यङ्ग्यमन्त्रोऽपि प्रकारस्तदङ्गताय  
अवलम्बत इत्युक्ता . . . . ।

--ध्व0तु030पृ0 1232

इती कारण एवमिकार ने गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य को एवमि का निब्यन्त रूप । एवमि का प्रवाह। माना है । जैसे-- वादूजितयो एवं देवतास्तुतियो आदि में व्यङ्ग्यविशिष्ट प्रधान वाच्यार्थ की रत के अंग रूप में व्यवस्था की जाती है वहाँ भी गुणीभूतव्यङ्ग्य "एवमि निब्यन्त", रूप होता है<sup>1</sup> । अतः गुणीभूत-व्यङ्ग्य-काव्य, एवमि-काव्य से भी उच्चकोटि का काव्य होता है इसकी योजना उच्चतम काव्यों में ही करनी चाहिए । गुणीभूत-व्यङ्ग्य-काव्य का महत्त्व प्रदर्शित करते हुए स्वयं एवमिकार कहते हैं कि " एवमि का निब्यन्त-रूप वह काव्य अत्यन्त रमणीय एवं महाकवियों की रचना का उत्तम विषय होता है । अतः तद्दृष्टों को इस काव्य-भेद की उपेक्षा नहीं करनी चाहिए "<sup>2</sup> । यह काव्य का अत्यन्त रहस्यपूर्ण तत्त्व है, जो कि तद्दृष्ट पितृजनों के द्वारा विचारणीय है<sup>3</sup> ।

- 1- यदा तु वादू देवतास्तुतिषु वा रतादीनामह-नतया व्यवस्थानं . . .  
कातुषिद्वयव्यङ्ग्यविशिष्टवाच्ये प्राधान्यं तदपि गुणीभूतव्यङ्ग्यस्य  
एवमिनिक्यन्तभूतात्त्वमोक्षेत्पुनः॥

---एवमिउपपु 1232

- 2- तदर्थं एवमिनिक्यन्तस्यो द्वितीयोऽपि महाकविविषयोऽतिरमणीयो  
रमणीयः तद्दृष्टैः । तथैवा नास्त्येव तद्दृष्टदृष्टहारिणः काव्यस्य  
त प्रकारो यत्र न प्रतीयमनार्थोत्पत्तेन तत्राग्यम् ।

---एवमिउपपु 1156

- 3- तद्विदं काव्यरहस्यं परमिति तुरिभिर्भाषनीयम् ।

---एवमिउपपु 1156



### महिमभट्ट तथा गुणीभूतव्यङ्ग्य -

संस्कृत साहित्य-जगत में आनन्दवर्धनाचार्य द्वारा व्यङ्ग्यार्थ को ही "काव्यगत वास्ता का हेतु" एवं व्यङ्ग्यार्थ को ही "काव्य-विभाजन का आधार" माना गया है। व्यङ्ग्यार्थ की प्रधानता एवं अप्रधानता के आधार पर पृथक्-पृथक् काव्य-भेद स्वीकार किये गये हैं परन्तु महिमभट्ट वाच्य एवं प्रतीयमान के बीच "नव्यगमक-भाव सम्बन्ध" को ही सामान्य रूप से काव्य का लक्षण मानते हुए एवं व्यङ्ग्य की प्रधानता, अप्रधानतामूलक भेदों को अस्वीकार करते हुए कहते हैं --

"किञ्च काव्यस्य स्वरूपं व्युत्पादयितुकामेन मतिमता तत्त्वज्ञमेव सामान्येनाख्यातव्यम् "यत्र वाच्यप्रतीयमानयोरनव्यगमकभावसंतत्परीतत्" काव्यमिति, तावदेव व्युत्पत्तिरितिः ।" -- व्यो० वि० पृ० 160

महिमभट्ट वस्तु, अलंकार एवं रसध्वनि में वमत्कार की दृष्टि से कोई भेद नहीं मानते हैं। उन्होंने "अनुमेयार्थ" युक्त काव्य को ही काव्य संज्ञा प्रदान की है, जो कि तदेव प्रधान होता है।

ध्वनिकार व्यङ्ग्यार्थ प्रधान काव्य को "विशेष काव्य" की संज्ञा प्रदान करते हुए उसे "ध्वनि-काव्य" एवं व्यङ्ग्यार्थ अप्रधान काव्य को "गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य" कहते हैं। परन्तु महिमभट्ट के अनुसार

1.1- यत्रार्थः शब्दो वा तमर्थमुपतर्जनीकृतत्वाद्यौ ।  
व्यङ्ग्यतः काव्यविशेषः स ध्वनिरिति तुरिभिः कथितः ॥  
-- व्यो 1/13

1.2- प्रकारोऽन्यो गुणीभूतव्यङ्ग्यः काव्यस्य दृश्यते ।  
यत्र व्यङ्ग्यान्वये वाच्यवाक्यं स्यात्पुण्यवत् ॥  
-- व्यो 3/34



प्रत्येक काव्यअनुमेयार्थ से युक्त होता है । उससे रहित काव्य नहीं होता है तथा महिमभट्ट, ध्वनिकार द्वारा स्वीकृत गुणीभूतव्यङ्ग्य काव्य में भी अनुमेय स्व वाच्य एवं प्रतीयमान के बीच सम्बन्ध-भाव का सम्बन्ध स्वीकार करते हैं अतः अनुमेयार्थ से रहित कोई काव्य प्रकार सम्भव न होने के कारण सामान्य एवं विशेष दोनों में से कोई काव्य एक दूसरे से भिन्न नहीं होता है <sup>1</sup> । वस्तुतः काव्य में सामान्य एवं विशेष का अन्तर नहीं होता है अतः वे ध्वनिकार सम्मत " द्विविध काव्य-विभाजन का खण्डन" करते हैं --

" यत्तु तदनाख्ययितव्योः प्रधानैतरभावकत्वेन प्रकारद्वयमुक्तं तदुपयोजकमेव । यो हि यदिशेषप्रतीतिं निमित्तभावेन निरियतः स एव तदर्थिनः प्रतिपाद्यो भवति नान्यः अतिप्रसङ्गात् ।"

--व्य०वि०पृ० 160

उनका कहना है कि काव्य के सामान्य एवं विशेष दोनों भेदों में वस्तुमान्, उत्पत्ति एवं रस में अनुमेयार्थ की दृष्टि से ऐसा कोई अन्तर दृष्टिगोचर नहीं होता है जो बुद्धिमान को समझा सके <sup>2</sup> । उनके अनुसार वस्तुमानादि स्व व्यङ्ग्य के प्रधान अथवा अग्रधान होने पर भी समान समझार की अनुभूति होती है क्योंकि समझार अनुमेयार्थ के संत्यक्त से उत्पन्न होता है, जो कि दोनों काव्यों में समान होने के कारण, दोनों काव्य समान स्व से समझारजनक होते हैं ।

- 1- अनुमेयार्थसंत्यक्तमात्रं वान्वयव्यतिरेकाभ्यां काव्यस्य वास्तव्येतिरियतम् । अतस्तदेव वस्तव्यं भवति न त्वस्य प्राधान्याप्राधान्यकृतो विशेषः ।

--व्य०वि०पृ० 160

- 2- न हि तयोः सामान्यविशेषयोस्तिर्यक्यपि वस्तुमानादिव्यनुमेयेषु वेदान् समझारकारी कविप्रतिशेधोऽनगम्यते ।

--व्य० वि०पृ० 161

\* तदेवं प्रकारेणैव अनुमेयार्थसंस्पृशं स्व काव्यस्य वास्तव्यहेतुरित्यवगन्तव्यम् ।

--व्य०वि०पृ० 167

महिमभट्ट के अनुसार ध्वनि नाम से पुकारा जाने वाला "व्यङ्ग्यार्थ" अनुमेय होता है । जो कि प्रधान एवं अप्रधान दोनों हो सकता है । वे सभी काव्यों में "अनुमेयार्थ का संस्पृश" मानते हैं । अतः ध्वनि-काव्य के सम्पूर्ण लक्षण को अमान्य मानते हैं<sup>1</sup> । वे केवल एक काव्य भेद मानने के लिये तर्क देते हुए कहते हैं, कि ध्वनिकार के अनुसार जब गुणीभूतव्यङ्ग्य में भी प्रकटयुक्त वास्ता विद्यमान है तो ध्वनि की सत्ता व्यर्थ है<sup>2</sup>। अर्थात् ध्वनिकाव्य, उत्तम-काव्य इतलिये कहा जाता है क्योंकि वह प्रकट वास्ता-युक्त होता है परन्तु वह वास्ता गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्यों में भी होती है अतः दोनों काव्य-भेद समान या एक ही होते हैं ।

दोनों काव्य-भेदों को एक ही भेद मानने के पक्ष में वे एक अन्य युक्ति प्रस्तुत करते हुए कहते हैं कि यदि व्यङ्ग्यार्थ प्रधान स्व ध्वनि-काव्य इष्ट है तो व्यङ्ग्यार्थ अप्रधान गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य में भी रस स्व वास्तव्य की स्पष्ट प्रतीति होने के कारण वह भी ध्वनि ही होगा अन्यथा रसात्मकता के अभाव में गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य में काव्यात्मकता सम्भव नहीं होगी<sup>3</sup> ।

- 1- सम्भावापेक्षया वास्तव्य ध्वनेः स्वस्वमाश्रुतिपादनार्थं . . . . .  
संज्ञातं श्रुतमन्यध्वुत्तिमाश्रममेतद् वयवत्यतीति न काव्यविशेषव्युत्पत्ति-  
फलम् । न वार्थं प्रधानेतरभावेनोपनिष्कृतेष्वामनुमेयतां प्रतिषेधनाति ।

--व्य०वि०पृ० 168

- 2- यदि काव्ये गुणीभूतव्यङ्ग्येऽपीष्टेव वास्ता -  
प्रकटशालिनी, तर्हि व्यर्थं स्वादो ध्वनी ।। --व्य०वि०पृ० 196।170
- 3- अवेक्ष्यते स तत्रापि रसादि व्यस्तयपेक्षया ।  
काव्यमेवान्यथा न त्वादरसात्मकमिदं यतः ।।--व्य०वि०।99।पृ०।70

इस प्रकार महिमाम्द एवनि एवं गुणीभूतव्यङ्ग्य दोनों मौलिक काव्य-भेदों को अमान्य ठहराते हुए यह मानते हैं कि "मध्यमनार्थ का ही संस्पर्श, जिसकी प्रतीति अनुमान से होती है, वाच्यार्थ की शोभा है, और यह जहाँ भी होता है तदैव प्रधान होता है अतः अनुमेयांश संस्पर्श युक्त काव्य के एक से अधिक भेद नहीं किये जा सकते हैं --

"इत्थञ्च मध्यमानार्थसंस्पर्शमाश्रित्य कृतिः ।

वाच्यत्वेतद्वत्तं स्यान्मता तैवानुमता ततः ॥

-- व्योमि० ११०० पृ० १७१

आचार्य मम्मट की दृष्टि में गुणीभूतव्यङ्ग्य -

एवनि-तिष्ठान्त के प्रबल समर्थक वाग्देवतावतार आचार्य मम्मट एवनिकार की ही तरफ़ पर गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्वल्प निर्वचन करते हुए कहते हैं --

"अतादृशि गुणीभूतव्यङ्ग्यं व्यङ्ग्ये तु मध्यमम्" ।

-- का० प्र० १/३५०

प्रस्तुत कारिका में प्रयुक्त "अतादृशि" शब्द का अर्थ है "वैसा न होने पर" अर्थात् व्यङ्ग्यवार्थ के वाच्यार्थ की अपेक्षा अधिक वास्तव्य-युक्त न होने पर मध्यम-काव्य होता है<sup>१</sup> ।

यहाँ यह प्रश्न उठता है कि यह काव्य-भेद "जिसकी अपेक्षा मध्यम" होता है ? जिसका उत्तर यह है कि "एवनि-काव्य" की तुलना में।

१- अतादृशि वाच्यादनतिशायिनि । -- का० प्र० ३० पृ० ५१

मम्मट दृग्नि-काव्य को " उत्तम " काव्य-संज्ञा प्रदान करते हैं<sup>1</sup> जिसमें व्यङ्ग्यार्थ वाच्यार्थ की अपेक्षा अधिक समतकार-युक्त होता है । मम्मट ने दृग्निकार की ही तरनि पर " व्यङ्ग्यार्थ " को काव्य-भेदों का मूलधार माना है । " उत्तम-काव्य में व्यङ्ग्यार्थ प्रधान " होता है, " मध्यम काव्य में व्यङ्ग्यार्थ वाच्योपकारक अत्रय वाच्यार्थ की अपेक्षा गौण होता है । " व्यङ्ग्यार्थ की अपेक्षा वाच्यार्थ ही अधिक समतकारयुक्त होने के कारण सहृदयाह्लादन में समर्थ होता है । जैसे--

"ग्रामतर्णं तर्ण्या नयक-जुलम्-जरीतनायकरम् ।

पश्यन्त्या भवति मुहुर्नितरा मलिना मुक्छाया ॥"

--काव्यभूष 31

प्रस्तुत उदाहरण में वाच्यार्थ " मुह कान्ति का मलिन होना; व्यङ्ग्यार्थ " व-जुल लतागृह में संकेत देकर न पहुँचना, " की अपेक्षा अधिक समतकारयुक्त है<sup>2</sup> क्योंकि " मलिना मुक्छाया " पद से नायिका का नायक के प्रति प्रगाढ़ प्रेम व्यञ्जित होता है । अतः उक्त व्यङ्ग्यार्थ से उपरकृत वाच्यार्थ ही अधिक समतकार-युक्त है । प्रस्तुत पद्य के पर्यवसान में " विप्रलम्भाभात " आत्मादनीय है । "संकेत भंग स्व " व्यङ्ग्यार्थ, " मुहमालिन्य स्व " वाच्यार्थ के अनुमानन द्वारा रतोन्युह होता है, स्वतन्त्र स्व से नहीं । अतः यहाँ वाच्यार्थ की अपेक्षा व्यङ्ग्यार्थ गौण है ।

1- इदमुत्तममतिशायिनि व्यङ्ग्ये वाच्याद् दृग्निर्बुधेः कथितः ।

--काव्यभूष 28

2- अत्र व-जुललतागृहे दत्ततद्-केता नागतेति व्यङ्ग्यं गुणीभूतम्, तदपेक्षया वाच्यस्यैव समतकारित्वात् ।

-- काव्यभूष 31

आचार्य मम्मट पुनः काव्य-प्रकाश के पंचम उत्पत्ति में गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य के आठ भेदों का उदाहरण-सहित स्वल्प निवेदन करते हुए कहते हैं --

\* अगुह्यपरत्याङ्गं वाच्यतिव्यङ्ग्यमत्फुटम् ।

तन्निगद्यतुल्यप्रधान्ये काव्याधिप्यमनुन्दरम् ॥

व्यङ्ग्यमेवं गुणीभूतव्यङ्ग्यस्याष्टौ भिदाः स्मृताः ।\*

--काव्यप्र० ३०५० । १६

अर्थात् अत्यन्त स्पष्ट होने के कारण सामान्यजन तथैव व्यङ्ग्यार्थ वाच्यार्थ के समान ही ही जाता है अतः व्यङ्ग्यार्थ अगुह्य या स्फुट होने के कारण, अप्रधान होता है अतः इसे गुणीभूतव्यङ्ग्य कहते हैं । अपरत्याङ्ग्य गुणीभूतव्यङ्ग्य वाक्यार्थीभूत अन्य किसी प्रधान अर्थ का अंग होने के कारण गौण हो जाता है । वाच्यतिव्यङ्ग्य गुणीभूतव्यङ्ग्य, वाच्यार्थ की तिष्ठि का आवश्यक अंग होता है, व्यङ्ग्यार्थ के अभाव में वाच्यार्थ ही उपपन्नता अतम्भव होती है । अपरत्याङ्ग्य में " वाच्यार्थ के निरपेक्ष " होने पर भी, व्यङ्ग्यार्थ वाच्यार्थ का अंग होता है परन्तु वाच्यतिव्यङ्ग्य में वाच्यार्थ, " व्यङ्ग्यार्थ-साधक " होता है । अस्फुट व्यङ्ग्य व्यक्तिकारपूर्ण होने पर भी अत्यन्त अस्पष्ट एवं मूढ़ होने के कारण सहृदयजनतथैव नहीं होता है । अतः प्रधान नहीं होता है । तन्निगद्यतुल्य प्रधान्य व्यङ्ग्य में साधक बाधक प्रमाण के अभाव में वाच्यार्थ एवं व्यङ्ग्यार्थ का प्रधान्य तदेहात्पद रहता है । तुल्यप्रधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य में व्यङ्ग्यार्थ एवं वाच्यार्थ दोनों समान स्वरूप से व्यक्तिकारोत्पादन में समर्थ होते हैं अतः केवल व्यङ्ग्यार्थ ही प्रधान स्वरूप से नहीं भासित होता है । काव्याधिप्य व्यङ्ग्य के अभाव में वाक्यार्थ अपर्यवर्तित रहता है तथा वाच्यार्थ के साध ही साध व्यङ्ग्यार्थ की प्रतीति होती है अतः काव्याधिप्य व्यङ्ग्य वाच्योपकारक होता है । अनुन्दर व्यङ्ग्य वाच्यार्थ की अपेक्षा

कम वारुत्वयुक्त अतएव अप्रधान होता है ।

इस प्रकार गुणीभूतव्यङ्ग्य के तमस्त भेदों में व्यङ्ग्यार्थ वाच्योपस्कारक अतएव गौण होता है । वाच्यार्थ में ही वारुत्व का पर्यवसान होता है । भले ही वाच्यार्थ में वारुत्व व्यङ्ग्यार्थजनक ही क्यों न हो ? उपर्युक्त तमस्त भेदों को शास्त्रीय रूप प्रदान करना तम्मट की अपनी उद्भावना है । यद्यपि ध्वनिकार ने गुणीभूतव्यङ्ग्य के विविध प्रकारों का उल्लेख किया है परन्तु उनके विभिन्न भेद नहीं किये गये हैं । मम्मट ने तमस्त भेदों का स्वल्प निवेदन, ध्वन्यालोक के आधार पर ही किया है एवं वाक्य में व्यङ्ग्यार्थ की स्थिति के अनुसार उनको विभिन्न नामों से विभूषित किया है । इस प्रकार आचार्य मम्मट के अनुसार गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य के निम्न आठ भेद होते हैं --

- ।क। अगूढ गुणीभूतव्यङ्ग्य
- ।ख। अपरस्याङ्ग्य गुणीभूतव्यङ्ग्य
- ।ग। वाच्यतिद्वयङ्ग्य गुणीभूतव्यङ्ग्य
- ।घ। अस्पृष्ट गुणीभूतव्यङ्ग्य
- ।ङ। तन्दिग्धप्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य
- ।च। तुल्यप्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य
- ।छ। कास्वाधिप्ता गुणीभूतव्यङ्ग्य
- ।ज। असुन्दर गुणीभूतव्यङ्ग्य

आचार्य मम्मट ने गुणीभूतव्यङ्ग्य के प्रत्येक भेद को उदाहरणों द्वारा स्पष्ट किया है ।

#### ।क। अगूढ गुणीभूतव्यङ्ग्य -

आचार्य मम्मट के अनुसार अगूढ गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य के तीन प्रकार हैं । जैसे -- लक्ष्मणभूताध्वनि के अत्यन्त अगूढ होने पर उसके दो प्रकार होते हैं --



- ।अ। अर्थान्तर संकुचितवाच्य अगूढ गुणीभूतव्यङ्ग्य  
 ।ब। अत्यन्ततिरस्कृतवाच्य अगूढ गुणीभूतव्यङ्ग्य एवं  
 अभिधामुला-एवनि के अगूढ होने पर -  
 ।त। अभिधामुला अगूढ गुणीभूतव्यङ्ग्य  
 ।अ। अर्थान्तर संकुचितवाच्य अगूढ गुणीभूतव्यङ्ग्य -

प्रस्तुत पद्य अर्थान्तर संकुचितवाच्य अगूढ गुणीभूतव्यङ्ग्य का  
 उदाहरण है --

“ यत्वातुहृत्कृततिरस्कृतिरेत्य तप्यत -  
 त्वीव्यध्व्यतिकरेण युनक्ति कर्णौ ।  
 कांचीगुणग्रथनभाजनमेव तोडस्मि  
 जीवन्न तम्युति भवामि किमावहामि ॥ ”

--का०प्र०पं०३०पृ० १९७

जीवक द्वारा किये गये पराभव को तुनकर प्रतिज्ञापद  
 होने के कारण अत्यन्त विषाद कृन्तनात्म्यधारी अर्जुन की द्रौपदी के  
 प्रति यह दुःखपूर्ण उक्ति है । प्रस्तुत पद्य में वाच्यार्थ “ मैं इस समय  
 जीवित होते हुए भी जीवित नहीं हूँ, क्या करें ? ” बाधित हो जाता  
 है एवं जीवित व्यक्ति में जीवनाभाव अतम्भव है, अतः “ जीवन् ” पद  
 लक्षणा से “ इत्याद्य जीवनस्य ” अर्थान्तर में संकुचित हो जाता है<sup>१</sup> ।  
 प्रस्तुत उक्ति से यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है कि “ अत्यधिक कष्ट  
 एवं अनुशाप के कारण जीवन निन्दित एवं तिरस्कारपूर्ण हो गया है । ”  
 अतः “ तिरस्कृत जीवन से मर जाना ही श्रेयस्कर है । ”

“ जीवन्न ” पद से व्यञ्जित अर्जुन का “ अनुशापातिथ्य ”

१- अत्र “ जीवन् ” इत्यर्थान्तरसंकुचितवाच्यस्य ।

--का०प्र०पं०३०पृ० १९७



रूप व्यङ्ग्य अत्यन्त स्पष्ट होने के कारण सामान्यजनसंवेध है । अतः व्यङ्ग्यार्थ के अत्यधिक स्पष्ट होने के कारण प्रस्तुत उदाहरण अगूढ़ गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है। क्योंकि किञ्चिदगूढ़ व्यङ्ग्यार्थ सहृदयमात्रसंवेध होने के कारण चमत्कारजन अतश्च प्रधान होता है ।

॥ब॥ अत्यन्त तिरस्कृत वाच्य अगूढ़ गुणीभूतव्यङ्ग्य -

प्रस्तुत उदाहरण अत्यन्ततिरस्कृतवाच्य अगूढ़ गुणीभूतव्यङ्ग्य का उदाहरण है --

उन्निद्रकोकनदरेणुपिशङ्कि गताङ्गा  
गायन्ति मञ्जु मधुषा गृहदीर्घिकासु ।  
स्तच्यकास्ति च रवेनैव बन्धुजीवः  
पुष्पच्छदाभमुदयाचलगुम्बिबिम्बम् ॥”

-- का०प्र० पं०३०पृ० १९८

प्रस्तुत सम्पूर्ण पद्य में यह वर्णित किया गया है कि “भ्रमरों का गुञ्जार, विकसित पुष्पों की सुगन्ध तथा सूर्य का उदयाचलगमन रूप, जागरण की समस्त सामग्रियाँ सन्निहित होने पर भी, तन्द्राभंग नहीं हो रही हैं ।”

प्रस्तुत पद्य के उत्तरार्थ का वाच्यार्थ है कि “नवबन्धुजीवपुष्प के समान रक्तिम कान्तिमान् उदयगिरि का चुम्बन करने वाला सूर्य का

१- जीवतो जीवनाभावबोधने बाध इति लक्षणा । उपादान लक्षणा । नन्वा तदभावबोधने कष्टजीवित्वावगमः । अनुतापादेव जीवनं निन्दतीत्यनुतापातिशयो व्यङ्ग्यः । स च सर्वजनवेद्यत्वाद्गूढ एव ।

--का०प्र०सारबोधिनीटीका-  
पं०३०पृ० १९२

यह बिम्ब तुलोभित हो रहा है ।" अपेतन रवि-बिम्ब में "पुम्बति" वाच्यार्थ अन्वित न होने के कारण तथैवा बाधित हो जाता है एवं "सामान्य-विशेष भाव सम्बन्ध" से "लक्षणलक्षणा" द्वारा "सामान्य संयोग" मात्र उभे लक्षित होता है । यहाँ "पुम्बन" "मुख्यार्थ" अन्वित न होने के कारण "अत्यन्ततिरस्कृत" हो जाता है एवं "उदघातलपुम्बन" द्वारा "प्रभातागमन" स्य उभे व्यञ्जित होता है ।

इसी प्रकार पृथिवी में वर्णित "मधुम अथात् जाग्रत, मत्त भ्रमरों का तमीपयती बावड़ी में मधुर कुन्वार" आदि से भी "प्रभातागमन" व्यञ्जित होता है । इस प्रकार यहाँ "प्रभातागमन" स्य व्यङ्ग्यार्थ अत्यन्त त्फूट होने के कारण "वाच्यतुल्य ही" हो गया है एवं अधिक समतकारजनक नहीं है । अतः व्यङ्ग्यार्थ के त्फूट होने के कारण प्रस्तुत पद्य अमूढ मुनीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

1। अर्थान्वितमूलक अमूढ मुनीभूतव्यङ्ग्य-

प्रस्तुत पद्य अभियामूलकवनि के अर्थान्वितमूलक भेद के अमूढ मुनीभूतव्यङ्ग्य का उदाहरण है --

1-1- उत्र पुम्बनस्यात्यन्ततिरस्कृतवाच्यस्य । --का०७७००३०५० 198

1-2- उत्र पुम्बतेर्वत्तसंयोगो मुख्योऽर्थः । त बाधेतने रविबिम्बे तेन स्थेनानन्यवाद्बाधित इति सामान्यविशेषभावसम्बन्धेन संयोगमात्रं लक्ष्यतोऽस्यात्यन्ततिरस्कृतवाच्यस्य व्यङ्ग्यवाक्योपः-  
कालारम्भः त य वाच्यमायमानताया, अमूढ इति मुनीभूतः ।

--का०७७०, प्रदीपोपेत टीका पृ० 192

"अत्रातीत् कश्चिदाश्वत्थमविधिः शक्यता भवददेवरे  
 नाटं वधति ताडिते हनुमता द्रोणाद्रिराहतः ।  
 दिव्यैरिन्द्रजित्वा तक्षमशरैर्लोकान्तरं प्रापितः  
 केनाप्यत्र मुनाधि । राक्षसपतेः कृत्ता य कण्ठाटवी ॥"

--काण्व०पं०३०पृ० १९८

प्रस्तुत पद्य में विमानमानी द्वारा अयोध्या को लोटते हुए  
 राम, युद्धभूमि को देखकर तत्तत्सम्बन्धी घटनाओं को तीता से कह रहे हैं ।

पद्य के अन्तिम चरण में राम की उक्ति है -- "यहाँ किती  
 के द्वारा राक्षसराज के कण्ठपुटेस को काटा गया था ।" राम धीरोदात्त  
 नायक होने के कारण अहंकाराभिव्यक्ति के भय से "मया" पद का  
 प्रयोग न करके "केनापि" पद का प्रयोग करते हैं तथा यहाँ वर्णनीय  
 "राम स्व नायक के उत्कर्ष" में ही कवि का तात्पर्य है, जो कि  
 "केनापि" पद के प्रयोग के साथ ही शीघ्र ही प्रतीत हो जाता है ।

राम अत्यन्त शक्तिशाली स्व में प्रतिष्ठित हैं, अतः "किम्"  
 विशेषण का प्रयोग करने पर भी यह त्फुट स्व से व्यञ्जित होता है कि  
 यहाँ अनिवार्यनीय गुण समूह वाले किती अत्यन्त शक्तिशाली व्यक्ति के  
 द्वारा अर्थात् "मेरे द्वारा" काटने पर पुनः उदगत आरक्ष राक्षस के विमान  
 कण्ठवन को काटा गया है । अतः "केनापि" पद के पाठ के अनन्तर  
 अत्यन्त शीघ्र व्यञ्जित अर्थशक्तिमूलक अनुरणनस्य तंतद्वयकम् "रामस्य"  
 व्यङ्ग्य अत्यन्त स्पष्ट एवं सामान्यजनग्राह्य है । अतएव व्यङ्ग्यार्थ  
 के अत्यन्त त्फुट होने के कारण प्रस्तुत पद्य अमूल्य गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल  
 है ।

1- अत्र "केनाप्यत्र" हात्पर्यशक्तिमूलानुरणनस्यस्य ।

--काण्व०पं०३०पृ० १९३

### 18। अपरत्याह्न गुणीभूतव्यङ्ग्य -

मम्मट के अनुसार जहाँ व्यङ्ग्यार्थ वाक्य के तात्पर्यत्व, किसी अन्य प्रधानीभूत वाक्यार्थ का अंग होता है, जहाँ अपरत्याह्न गुणीभूतव्यङ्ग्य नामक द्वितीय काव्य प्रकार होता है ।

अपरत्याह्न में कोई रत्न, भाव, भावाभास, रत्नाभास, भावकान्ति आदि किसी दूसरे प्रधानीभूत रत्न, भावादि का अंग होता है । आचार्य मम्मट के अनुसार अपरत्याह्न गुणीभूतव्यङ्ग्य के अनेक प्रकार होते हैं —

13। रत्न के अन्य किसी का अंग होने पर-रत्नपदलंकार

14। भाव के अन्य किसी <sup>का</sup> अंग होने पर - प्रेयोडलंकार

15। रत्नाभास एवं भावाभास के अन्य किसी का अंग होने पर -  
अवैल्य अलंकार

16। भावोद्य, भावतन्त्रि, भावकान्ति एवं भाव श्रवणता के अन्य किसी का अंग होने पर - समाहित अलंकार

17। शब्दशक्तिसमूह अलंकार-द्वय के अन्य किसी प्रधान वाक्यार्थ का अंग होने पर - अलंकारद्वय की अपरत्याह्नता

18। उद्देश्यशक्तिसमूह वस्तुद्वय के अन्य किसी प्रधान वाक्यार्थ का अंग होने पर- वस्तुद्वय की अपरत्याह्नता

इस प्रकार मम्मट ने प्रत्येक की अपरत्याह्नता की उदाहरण द्वारा स्पष्ट किया है ।

13। रत्नपदलंकार -

अधोलिखित पद्य, एक रत्न के किसी दूसरे प्रधान रत्न का अंग होने पर अपरत्याह्न गुणीभूतव्यङ्ग्य का उदाहरण है —

111 \* अथ त रश्नोत्कर्षी पीनस्तनविमर्दनः ।

नाभ्युत्थनत्पशी नीचिविस्तनः करः ॥”

--का०मु०पं०३०मु० १९९

रश्नभूमि में विधिप्लुत भूरिप्रवा के हाथ को देखकर विलाप करती हुई उसकी पत्नी का प्रतंग होने के कारण, प्रस्तुत सन्दर्भ में शोक की तीव्रता के कारण “कल्म रत” प्रधान रूप से आत्मादनीय है परन्तु भूरिप्रवा की पत्नी द्वारा उत हाथ की पूर्वानुभूत झुंगारोचित रश्ननाकर्म आदि विविध विनात्मनी क्रियाओं के स्मरण द्वारा अभिव्यक्त झुंगार रत, शोक के वेग को तीव्रतर करने के कारण कल्म रत का पौष्टिक अन्वय अंगभूत हो गया है।

प्रस्तुत उदाहरण में प्रियतम नाश के कारण कल्म रत प्रधानीभूत है एवं झुंगार रत अप्रधान होकर कल्म रत का वास्तव्यैतु है। अतः प्रस्तुत उदाहरण अपरत्याङ्ग गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है।

121 अयोतिष्ठित पप, झुंगार रत के, वाक्याधीभूत प्रधान “भक्ति-भाव” का अंग होने पर अपरत्याङ्ग गुणीभूतव्यङ्ग्य का उदाहरण है--

“केलातालमभाललोचनस्या निर्वर्तितामवतः-

व्यक्तिः पादनव्युत्तिगिरिभुवः ता वः तदा त्रायताम् ।

त्यथाबन्धनमृदयेव तुल्यं तदा यथा नेत्रयोः

कान्तिः कोकन्दानुकारतरता तथः समुत्तार्यति ॥”

--का०मु०पं०३०मु० 200

1.1- अत्र झुङ्गारः कल्मस्य ।

--का०मु०३०मु० १९९

1.2- अत्र कल्मरत एव प्रधानम् शोकस्योत्पन्नतया कल्मस्यैवात्माद-  
नोपरत्वात् । झुङ्गारस्तत्पङ्क-गम् । प्राग्पूर्वतुङ्गारोचित-  
रश्ननाकर्मणादिविनात्मस्मरणस्य शोकोपेक्षत्वात् ।

--का०मु०पुटीयोपोत टीकापं०३०मु० १९६

प्रस्तुत पद्य में भगवान् शंकर के प्रणाम करने के द्वारा पार्वती के मानापनोदन का वर्णन है। इस पद्य का साव्यार्थ है "पार्वती के घरणों के नावुनों की कान्ति तुम्हारी तदा रहा करे" यहाँ प्रयुक्त "नायताम्" पद से कवि की "पार्वती विषयक भक्तित्व-भाव<sup>1</sup>" की अभिव्यक्ति होती है, जो प्रधान है। पार्वती के मानर्पण के लिये भगवान् शंकर के व्यापारों द्वारा अभिव्यक्त तन्मोग हुंगार पूर्ण कायों का वर्णन, कविनिष्ठ प्रधानीभूत पार्वतीविषयक "भक्ति-भाव" का अंगमात्र है, प्रधान नहीं क्योंकि मान लिये हुए पार्वती को प्रतन्न करने के लिये "शंकर के हुंगार पूर्ण व्यापारों" का वर्णन "भक्ति-भाव" का पौषक होकर अंगत्वता को धारण कर रहा है एवं "भक्ति-भाव" ही अधिक प्रकटयुक्त है।

अतः यहाँ व्यङ्ग्य हुंगार रस के साव्यत्व "भक्ति-भाव" का अंग होने के कारण अपरत्याकृत गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है।<sup>2</sup>

1. प्रयोऽलंकार -

राजा भोज की स्तुति में लिखे गये अधोलिखितउदाहरण में कवि का "भूमिविषयक रतित्व-भाव" राजा भोजविषयक दूसरे "रतित्व-भाव" का अंग हो गया है -

"अत्युज्वाः परितः स्फुरन्तिः गिरयः तकारास्तमाम्भोधयः  
तानेतानपि विभ्रती क्षिपि न क्लान्ताऽति तुम्यं नमः  
आश्रयेन मुहुर्मुहुः स्तुतिमिति प्रस्तौमि वाचद भुवः  
तावद्विभ्रदिमां स्मृतस्तव भुवो वाचस्ततो मुद्रिताः ॥"

--काण्वर्ण०३०५० 201

1- रतिदेवादिविषया व्यभिचारी तथाऽङ्गिताः भावः प्रोक्ताः ।

--काण्वर्ण०३०५० 140

2- अत्र भावस्य रतः ।

--काण्वर्ण०३०५० 200



प्रस्तुत पद्य का मुख्य वाक्यार्थ है --

" मैं आजकल ते अभिभूत होकर इस पृथ्वी की स्तुति कर रहा था, तब तक इस पृथ्वी को धारण करने वाले राजा भोज की भुजा का स्मरण होने से पृथ्वीस्तुतिपरक मेरी वाणी कुण्ठित हो गई ।" "मुहुर्मुहुः स्तुतिं प्रस्तौमि" पद से कवि का "पृथिवीविषयक रतित्व-भाव" व्यञ्जित होता है, जो कि " वाचः मुद्रिताः " पद से व्यक्त "राजविषयक रतित्व-भाव" का उत्कथवर्धक होने के कारण गौण हो गया है, क्योंकि राजाभोज की स्तुति में कवि का तात्पर्य है, अतः राजविषयक "भाव" प्रधान है, परन्तु पृथिवीविषयक "रतिभाव," राजविषयक "रतिभाव" के उत्कर्ष के लिये आहार्य एवं पोषक है । अतएव उपकारकत्वात् पृथिवीविषयक " भाव " अंग एवं गुणीभूत हो गया है ।

पृथिवीविषयक "भाव" के राजविषयक "भाव" का अंग होने के कारण प्रस्तुत उदाहरण अवरत्नाङ्ग गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।<sup>1</sup>

।त। उज्ज्वल अन्कार -

अधोलिखित पद्य में अनौचित्य से प्रवर्तित रत एवं भाव के कविनिष्ठ प्रधानीभूत- "राजविषयक रतित्व भाव" का अंग होने पर अवरत्नाङ्ग गुणीभूतव्यङ्ग्य का उदाहरण है --

"बन्दीकृत्य नृपदिशां मुगद्विस्ताः परधतां प्रेयतां  
विलसन्ति प्रसन्नानि तानि परितःपुम्बन्ति ते तैःनिकाः ।  
अस्माकं तुल्योद्गोभिः तितोऽत्योचितवाराङ्गिणे  
विद्यता विदोऽरिपतास्तदिति तैः प्रत्यर्थिभिः स्तुयते ।।"

--काण्वपर्व ७३ सू २०।

।- अत्र भुविषयो रत्याङ्गो भावो राजविषयस्य रतिभावस्य ।

--काण्वपर्व ७३ सू २०।



प्रस्तुत पद्य के पूर्वार्द्ध में राजा के सेनिकों का अनुरक्त परस्त्रियों के प्रति प्रवर्तित रति वर्णन, अनौचित्येन प्रवृत्त होने के कारण झुंगार रस न होकर "बृङ्गाराभास" है। इसी प्रकार पद्य के उत्तरार्द्ध में शत्रु एवं बन्दी राजा की "प्रकृत राजविषयक स्तुति" को "रति-भाव" न कहकर "भावाभास" रूप में वर्णित किया गया है क्योंकि शत्रु द्वारा प्रकृत राजविषयकस्तुति "अनौचित्य" से प्रवर्तित होने के कारण "भावाभास" कही जायगी।<sup>1</sup>

प्रस्तुत पद्य में कवि का तात्पर्य "प्रकृत राजविषयक स्तुति" में होने के कारण कविनिष्ठ राजविषयक "रतित्व-भाव," प्रधानीभूत अतः अंगी है तथा पद्य में वर्णित "रसाभास एवं भावाभास" प्रकृत रसा के उत्कर्ष को प्रकट कर रहे हैं अतः "भाव" के उपस्कारक होने के कारण "रसाभाव एवं भावाभास" अप्रधान या अंगभूत है।<sup>2</sup>

।ट। समाहित अलंकार -

।।। अधोलिखित पद्य कविनिष्ठ राजविषयक स्तुति रूप वाच्यार्थ के प्रधान होने पर, "भावशान्ति" रूप व्यङ्ग्यार्थ के, "भाव" का अंग होने पर अपरस्याङ्गन गुणीभूतव्यङ्ग्य का उदाहरण है -

"अधिरत्नकरवात्कम्पनेऽकुटीतवीनमर्चनेऽर्चुः ।

दृष्टो तव वीरिणां मदः त नतः स्वापि तवेऽने जनात् ॥"

--का०प्र०पं०३०पृ० 202

1- तदाभासा अनौचित्यप्रवर्तिताः ॥ सु० 49

तदाभासा रसाभासा भावाभासाश्च । -- का०प्र०पं०३०पृ० 141

2- अत्र भावस्य रसाभासभावाभासो प्रथमादिद्वितीयादीनीत्यर्थः ॥

-- का०प्र०पं०३०पृ० 201

प्रस्तुत उदाहरण में " तुम्हारे वैरियों का जो गर्व बार-बार  
दिवाई देता था, आजका दिन करते ही वह ।मद। न जाने कहाँ ।व्यापि।  
बसा गया" वर्णन द्वारा, शत्रुओं के गर्वस्थ "मद" नामक "भाव की शान्ति"  
का वर्णन किया गया है । यहाँ कवि की प्रधान विषया "प्रकृत राजा  
की स्तुति" में होने के कारण कविक्रिठ राजविषयक "रतिस्यभाव" प्रधान  
आशय अंगी है । शत्रु के "गर्वभंग" का वर्णन राजस्तुति का पौषक आशय  
अंग स्व में अवस्थित है । गर्वभंग द्वारा राजा का प्रकीर्ण बढ़ रहा है, जो  
कि वाच्यार्थ है, "गर्वभंग व्यङ्ग्य स्व" है । इस प्रकार यह "भावशान्ति"  
के "भाव" का अंग होने पर अवरत्याहुग गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।<sup>1</sup>

121 अधोलिखित पद्य, व्यङ्ग्य "भावोदय" के, प्रधानीभूत "भाव"  
का अंग होने पर अवरत्याहुग गुणीभूतव्यङ्ग्य का उदाहरण है --

"ताकं कुरङ्गमकटुशा मधुपानलीलां कर्तुं तुहृदिभरपि वैरिभित्ते प्रवृत्ते  
अन्याभिधासि तव नाम विभो । मृहीतं केनापि तत्र  
विषमामकरोदवस्थाम् ॥" -- का०प्र००३०५० 202

प्रस्तुत उदाहरण के द्विती कवि की राजस्तुतिपरक उक्ति होने  
के कारण, कविक्रिठ प्रकृतराजविषयक "रति-भाव" अंगी अतः प्रधान है ।  
पद्य में " अन्य उद्य का वाचक तुम्हारा नाम लेने से कहाँ । शत्रु मोहठी में।  
कम्पादिपुस्त बड़ी विषम अवस्था हो गई" स्व उत्तरार्द्ध के वर्णन से,  
विषमावस्था द्वारा "नात स्व व्यभिचारी-भाव का उदय" व्यङ्ग्य है, जो  
कि वाच्यस्थ कविक्रिठ रतिस्य-भाव का उपस्कारक होने के कारण गुणीभूत  
हो गया है ।<sup>2</sup>

1- अत्र भावस्य भावप्रशमः ।

-- का०प्र००३०५० 202

2- अत्र नातोदयः ।

-- का०प्र००३०५० 202

131 अधोलिखित पद्य, व्यङ्ग्य "भावतन्त्रि" के, प्रधानीभूत कविनिष्ठ शिवशक्ति त्व "भाव" का अंग होने पर अपरत्याङ्ग्य गुणीभूतव्यङ्ग्य का उदाहरण है --

"अतोऽता तत्कालोत्पन्नतद्वत्तदभावस्तत् ततः  
कथनां विप्रमेयकथं य रतिकः शैलदुहितुः ।  
प्रमोदं वो द्वियात्कमटवद्वेषापनयने  
त्वरशीधित्वाभ्यां मुग्धदभियुक्तः स्मरहरः ॥"

--का०श्रु००३०पृ० 203

प्रस्तुत पद्य में शिवप्राप्ति के लिये तत्पारत पार्वती की परीक्षा लेने के लिये, समीप जाते हुए बटुवेषधारी महादेव की स्तुति की गई है । प्रस्तुत पद्य में "स्मरहरः प्रमोदं वो द्वियात्" वर्णन से कविनिष्ठ शिवशक्ति त्व "भाव" का प्रधान्य व्यक्त है । यहाँ शिव के "त्वर" एवं "शीधित्व" भावतन्त्रि का वर्णन है, जिससे "अवेग" एवं "वेग" दो व्यभिचारीभाव व्यक्त होते हैं । दोनों व्यभिचारीभावों की तन्त्रि, "शिव महात्म्य" की वृद्धि कर रहे हैं । अतः यहाँ दो व्यभिचारी भावों की तन्त्रि, अंगी त्व "भक्ति-भाव" का अंग है अतएव भावतन्त्रि के अंग होने पर प्रस्तुत पद्य अपरत्याङ्ग्य त्व गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।<sup>1</sup>

141 पूर्ववर्ती भावों के उपमर्दन द्वारा उत्तरवर्ती बहुत से भावों का उदय त्व "भावप्रकृता" के, अंगी कविनिष्ठ राजविषयक "रति-भाव" का अंग होने पर अधोलिखित पद्य अपरत्याङ्ग्य गुणीभूतव्यङ्ग्य का उदाहरण है --

1- अवेग वेगयोः तन्त्रि ।

-- का०श्रु००३०पृ० 203

“पश्येत्कश्चिद्यत्नं यत्नं ते का त्वराऽहं कुमारी  
हस्तात्म्यं पितरं हह हा व्युत्क्रमः क्वाति याति ।  
इत्थं पृथ्वीपरिवृष्ट । भवद्विद्विजोऽरण्यवृत्तेः  
कन्या कश्चित्फलकितन्या न्याददानाऽभिधत्ते ॥”

-- का० मु० ०३० पृ० २०३

प्रस्तुत पद्य में राजा के भय के कारण वन्याती अनुरक्त शकुन्या की किली कामुक के प्रति उक्ति है -- पश्येत्कश्चिद्यत्नं यत्नं ते का त्वराऽहं कुमारी हस्तात्म्यं पितरं हह हा” इत्यादि वर्णन द्वारा पूर्ववर्ती शंका, अतृप्ता, धृति, स्मृति, क्रम, दैन्य, विबोध, अतृप्त्य इत्यादि पूर्ववर्ती भावों को टबाकर उत्तरोत्तर भावों का उदय दिखाया गया है । ये सभी भाव राजविषयक रतित्व “भाव” के उपकारक हैं ।

यहाँ राजा के पराक्रम के कारण शत्रु के वन्यमान द्वारा, प्रकृत राजा के पराक्रमाभिव्यक्ति में कवि का तात्पर्य है । अतः राजविषयक रतित्व “भाव” जंगी है, राजविषयक रति को उद्दीप्त करती हुई, “भाव-शक्तता” के गुणीभूत होने के कारण प्रस्तुत पद्य अपराह्मन गुणीभूतव्यङ्ग्यता का स्थल है ।<sup>1</sup>

1य। अलंकारध्वनि की अपरत्याह्नता -

अधोलिखित पद्य, शब्दमन्त्रितमूलक तंतुव्यङ्ग्य (उपमा) के वाच्योपकारक होने के कारण, अपरत्याह्नन गुणीभूतव्यङ्ग्यता का उदाहरण है --

1- अत्र शंकाऽतृप्ताधृतिस्मृतिक्रमदैन्यविबोधात्तृप्त्यानां शक्तता ।

-- का० मु० ०३० पृ० २०४

“जनस्थाने भ्रान्तं कनकमुगतुङ्गान्धिताधिया  
 ययो वैदेहीति प्रतिपद्युदङ्गु प्रलपितम् ।  
 कृतान्द्र-काभर्तुर्वदनारिपाटीषु घटना  
 मयाऽऽप्तं रामत्वं कुशलव्युता न त्वधिगता ॥”

--का०पु००३०५० 206

राज-सेवा से विरक्त किसी कवि की प्रस्तुत उक्ति है ।  
 यहाँ शब्दशक्ति की महिमा से तीन विशेषणों द्वारा “ प्रकृत कवि ”  
 एवं “ अप्रकृत राम ” का “ उपमानोपमेय भाव ” उपमा द्वारा व्यङ्गित  
 हो रहा है । प्रस्तुत पद्य में श्लेषमुख से कवि “अवना” राम के साथ  
 “ताम्य” व्यञ्जना द्वारा बोधित करते हुए कहता है --

कवि पक्ष - ।कनकमुगतुङ्गा। धन सम्पत्ति की मुगतुङ्गा से युक्त, विवेक  
 रहित बुद्धि वाले मीने, ।कवि ने।, ।जनस्थाने। मानव के स्थान  
 नगर ग्रामादि में भ्रमण किया, ।वैदेहि इति = वैदेहीति। “नियम ही  
 कुद दे दो” इस प्रकार वन-वन पर अर्तु बहाते हुए व्यर्थ में यह बचन  
 बोलते । ।कृतान्द्र-काभर्तुः = कृतान्द्रकाभर्तुः। धूर्त स्वामियों के सेवाकार्य  
 में ।घटना। पर्याप्त स्व से काम किया गया । इस प्रकार मीने । राम  
 तट्टा कार्य करते हुए ।, ।रामत्व। रामतट्टात्व प्राप्त कर लिया परन्तु  
 ।कुशलव्युता, कुशलं व्युः यस्य तः तद्भावः। सुखर धन सम्पत्ति नहीं  
 प्राप्ति की ।

राम पक्ष - ।कनकमुगतुङ्गा। स्वर्ण मुग प्राप्ति की इच्छा से विवेक रहित बुद्धि  
 वाले, मीने । राम ने ।, ।जनस्थाने। दण्डकारण्य में भ्रमण किया, ।वैदेहीति।  
 हे सीते । इस प्रकार वन-वन पर अर्तु बहाते हुए व्यर्थ में बचन बोलते  
 । कृता न्द्र-काभर्तुः घटनारिपाटीषु । रावण की मुख वंशित पर । घटना ।  
 शर-योजना पर्याप्त स्व से की, इस प्रकार मीने “रामत्व” ।राम पक्ष।

प्राप्त कर लिया है परन्तु कुशलतां तुतां यस्याः ता। कुशलं जननी  
जानकी नहीं प्राप्त की गई।

प्रस्तुत पद्य में "उपमा : अन्यत्र भेद होते हुए भी  
अभेदस्वात्मिकयोक्ति ही उत्कर्षकारक रूप में व्यङ्ग्य है। व्यङ्ग्य  
तादृश्य समकारोत्पादक है परन्तु अन्तिम चरण में व्यङ्ग्य  
"उपमानोपमेय-भाव" को "मयाऽऽप्तं रामत्वं" रूप वाच्यार्थ के  
उपकारक रूप में प्रयुक्त किया गया है क्योंकि यहाँ व्यङ्ग्य, "मयाऽऽप्तं  
रामत्वं" के द्वारा उक्त हो कर वाच्य को अवेशा उपधान अतएव अंगभूत  
हो गया है।

यहाँ "जनस्थानादि" पद "परिवृत्तपक्ष" है अतएव यहाँ  
इसे शब्दावित्प्रसक्त संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्य कहा गया है। व्यङ्ग्य उपमा के  
वाच्याङ्ग-गभूत होने के कारण स्पष्ट रूप से प्रस्तुत स्थल अपरस्याङ्ग-  
गुणीभूतव्यङ्ग्य का है।<sup>2</sup>

1। वस्तुत्वनि की अपरस्याङ्ग-गता-

अव्योक्तिवित्प्रसक्त, अव्योक्तिप्रसक्त संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्य वस्तुत्वनि  
की अपरस्याङ्ग-गता का उदाहरण है --

1- अत्र प्रकृताप्रकृतयोः क्वयितुरामयोः ताम्यं व्यञ्जनता बोध्यते।  
उपमानोपमेयभावः ताम्यम्। वाच्यत्वं मयाप्तं रामत्वमित्यस्य,  
अन्यत्रान्यतादात्म्यारोपत्वातिशयोक्तित्वस्य उद्भूतताम् उत्कर्षतां  
नीतः।

--काण्ड०, तारबोधिनी टीकापं० ३०७०२०३

2- अत्र शब्दावित्प्रसक्तानुरणनयो रामेन तदोपमानोपमेयभावो  
वाच्याङ्ग-गतां नीतः।

--काण्ड० पं० ३०७० २०७



"आगत्य सम्प्रति वियोगवितंबितुनाहू नी-  
मम्भोजिनीं स्वविदपि अपितत्रियामः ।  
एनां प्रतापयति पश्य शनेः प्रभाते  
तन्वद्भिः । पादपतनेन सहस्त्ररश्मिः ॥"

--का०प्र०पं०३०५० 207

यहाँ बिना अनुनय के ही मानरहित मुग्धा नायिका के प्रति तबी की उपासमभनापूर्ण उक्ति है, कि "तुम बहुत समय से दूसरी नायिका पर आतंक, पूर्ण नायक के प्रति भी बिना अनुनय के ही मान को त्याग कर प्रसन्न हो गई हो"। यहाँ नायक-नायिका का वृत्तान्त व्यङ्ग्य है, जो कि वाच्यभूत रविकमलिनी वृत्तान्त से व्यञ्जित होता है। यहाँ रविकमलिनीपरक वाच्यार्थ है --

"हे तन्वद्भिः कहीं और । द्वीपान्तर में। रात बिताकर आने वाला यह सहस्त्ररश्मि सूर्य, अब प्रातः काल में आकर वियोग से संकुचित कमलत्र स्यो देहवाली इस कमलिनी को पाद-पतन । सूर्य किरणों के संस्पर्श। के द्वारा प्रसन्न । विकसित । कर रहा है ।"

प्रस्तुत पद्य में उल्लेखित की महिमा से "सहस्त्ररश्मिः," "पादपतनेन," "स्वविदपि" शब्दों द्वारा व्यञ्जित व्यङ्ग्यार्थ के द्वारा प्रस्तुत वृत्तान्त से अभिन्न नायक-नायिका का वृत्तान्त व्यञ्जित होता है ।

नायक-नायिकापरक व्यङ्ग्यार्थ इस प्रकार है --

"हे तन्वद्भिः । कहीं और । दूसरी प्रेयसी के घर । रात बिताकर आने वाला यह सहस्त्ररश्मि । बहुनायिका युक्त नायक । अब प्रातः काल आकर वियोग से संकुचित देह वाली, इस नायिका को पादपतन । वरम पतन। द्वारा प्रसन्न कर रहा है ।



उपर्युक्त पक्ष में रवि-कमलिनी वृत्तान्त का धर्म वाच्यार्थ है एवं नायक-नायिका वृत्तान्त व्यङ्ग्यार्थ है । यहाँ विशेष्य । अहंस्वरविभक्तिः । के विकट न होने के कारण नायक-नायिकापरक अस्तुतः स्व व्यङ्ग्यार्थ अर्थवत्ति है एवं वाच्यार्थ स्व रविकमलिनी वृत्तान्त अर्थवत्ति अर्थात् स्वात्मविश्रुति है । अतः व्यङ्ग्यार्थ वाच्यार्थ पर आरोपित होकर, उसी में उत्कर्ष का आधान करते हुए अंगभूत अन्वय गीत हो गया है ।

यहाँ वाच्यार्थ स्व रवि-कमलिनी का वृत्तान्त, निरपेक्ष स्व है, । व्यङ्ग्य-नायक-नायिकावृत्तान्त की अपेक्षा के बिना भी । निष्पन्न होने में समर्थ है, उसे अपनी सिद्धि के लिये किसी की अपेक्षा नहीं है, फिर भी व्यङ्ग्यार्थ उसका शोभावर्धक होकर अंगभूत हो गया है । अतः नायक-नायिकावृत्तान्त स्व अर्थकामिलतम तन्मध्यमव्यङ्ग्य वस्तुत्वनि के, निरपेक्ष वाच्यार्थ रविकमलिनी के व्यवहार पर उत्कर्षाधिक स्व में आरोपित होने के कारण, प्रस्तुत उदाहरण अवरत्याह्वन गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।<sup>1</sup>

#### ॥१॥ वाच्यतिद्वयह्वन गुणीभूतव्यङ्ग्य -

आचार्य मम्मट के अनुसार वाच्यार्थ की सिद्धि व्यङ्ग्यार्थ के अधीन होने पर "वाच्यतिद्वयह्वन" गुणीभूतव्यङ्ग्य काव्यमेद होता है । वाच्यतिद्वयह्वन में वाच्य तापेक्ष होता है एवं इस अपेक्षित वाच्यार्थ की सिद्ध करते हुए, व्यङ्ग्यार्थ वाच्यार्थ का अंग बनता है<sup>2</sup> अतः उसकी

1- अत्र नायकवृत्तान्तोऽर्थकामिलतमो वस्तुत्वो निरपेक्षरविकमलिनी-  
वृत्तान्ताध्यारोपेणैव स्थितः । --काण्डर्वाङ्क 207

2- अत्र पुनर्व्यङ्ग्यं विना वाच्यमेवात्मानं न लभते तत्र वाच्यतिद्वयह्वनत्वमिति ।

गुणीभूतव्यङ्ग्यता होती है। मम्मट ने वाच्यतिद्वयङ्ग गुणीभूतव्यङ्ग्य दो प्रकार का माना है --

1. जिसमें वाच्य एवं व्यङ्ग्य दोनों का वक्ता एक ही व्यक्ति हो-  
एकवक्तुगत वाच्यतिद्वयङ्ग ।

2. जिसमें वाच्य एवं व्यङ्ग्य के वक्ता भिन्न-भिन्न व्यक्ति हो-  
भिन्नवक्तुगत वाच्यतिद्वयङ्ग ।

3. एकवक्तुगत वाच्यतिद्वयङ्ग -

प्रस्तुत पद्य एकवक्तुगत वाच्यतिद्वयङ्ग गुणीभूतव्यङ्ग्य का उदाहरण है -

“भूमिभरतिमल्लद्वयतां प्रत्यं मुर्छां तमः शरीरतादम् ।

मरणञ्च जलदभुजगर्जं प्रतप्य हुस्तो विषं वियोगिनीनाम् ॥”

--काव्यप्र० ३०७ २०८

प्रस्तुत उदाहरण में वियोगिनीयों को संतप्त करने वाली वर्णा ऋतु का उद्दीपक के रूप में वर्णन किया गया है। यहाँ “जलदभुजगर्जं” में स्वक उत्तंकार द्वारा “मेघों पर तप” का आरोप किया गया है जिसके फलस्वरूप “विष” पद से व्यञ्जित “हालाहल व्यङ्ग्य” वाच्योपस्कारक तथा वाच्यतिदि का आवश्यक अंग है। अनेकार्थक “विष” पद के “जल”, “हालाहल विष” आदि अनेक अर्थ सम्भव होते हैं परन्तु प्रस्तुत प्रकरण में “विष” पद के “जल” अर्थ में अभिधा निश्चित हो जाती है अतः “हालाहल विष” अर्थ व्यङ्ग्य है।

प्रस्तुत प्रकरण में मेघ पर तप का आरोप किया गया है अतः इस वाच्यभूत स्वक की तिदि तभी सम्भव है जब “विष” पद से, “हालाहल से अभिन्न जल” स्व अर्थ ग्रहण किया जाय। व्यङ्ग्य, स्व

हानाहान अर्थ की वाच्योपस्कारकता के अभाव में "प्रमिषरतिमन्त्रहृदयता" इत्यादि क्रियाएँ उपपन्न नहीं हो सकती हैं ।<sup>1</sup> अतः यहाँ वाच्यार्थ व्यङ्ग्य-सापेक्ष है, व्यङ्ग्यार्थ की उपस्कारकता के द्वारा ही वाच्यार्थ की तिद्धि होती है । व्यङ्ग्यार्थ के, वाच्य की तिद्धि का अंग होने के कारण प्रस्तुत उदाहरण वाच्यतिव्यङ्ग्य गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।<sup>2</sup>

।ब। भिन्नवस्तुगत वाच्यतिव्यङ्ग्य -

प्रस्तुत पद भिन्नवस्तुगत वाच्यतिव्यङ्ग्य गुणीभूतव्यङ्ग्य का उदाहरण है --

"नष्ठाभ्यच्युत । दानेन भवतः किं तुष्टिरुत्पद्यते  
किन्त्येवं विजनस्थयोर्हतजनः सम्भावयत्यन्यथा ।  
इत्यामन्त्रमभक्तिं ननु चित्तवृत्तावस्थानवेदान्ता-  
माशिक्षयन्मुक्तोत्तराभिरुक्तानुगोपी हरिः पातु यः ॥"

--का०श्रु०पं०३०पृ० 208

प्रस्तुत उदाहरण में संभोगेच्छा से कृष्ण के समीप आयी हुई परन्तु कृष्ण के धीरेच्युत न होने पर व्यर्थ बैठने के बेट से अन्त्यायी हुई किसी मोपी की कृष्ण के प्रति भक्ति नमापूनी उक्ति है -- "हे अच्युत! क्या आपके दानमात्र से ही तुष्टि हो सकती है ?" किन्तु इस प्रकार

1- "अतः हानाहानस्यो विषयान्तरार्थो व्यङ्ग्यः । जनेऽभिधान्निमननात् ।  
त च जलदुग्धमेति स्पष्टस्य वाच्यस्य तिद्धिं करोति ।

--का०श्रु० प्रदीपटीका पं०३०पृ० 206

2- अतः हानाहानं व्यङ्ग्यं भुजस्यस्य वाच्यस्य तिद्धिकृत् ।

--का०श्रु०पं०३०पृ० 208

एकान्त स्थान में स्थित हम दोनों को देखकर दर्शन कुछ अन्य प्रकार की संभावना करेंगे ।”

भङ्गिगमापूर्ण प्रस्तुत उक्ति से वाच्यार्थ के अतिरिक्त एक अन्य व्यङ्ग्यार्थ भी व्यङ्गित होता है ।

111 प्रस्तुत उदाहरण में “अच्युत” पद का वाच्यार्थ है “कृष्ण” परन्तु इससे “मुझ नायिका के तान्त्रिक-युक्त एकान्त स्थान में भी तुम धीरे-धीरे नहीं होते हो क्योंकि अस्वस्थित धीरे जाने होकर सम्भोग के लिये प्रयत्न नहीं करते हो ।” स्व व्यङ्ग्यार्थ व्यङ्गित होता है ।

121 “लज्जित किं” पद से व्यङ्गित अर्थ है - “आपके दर्शनमात्र से लुप्त नहीं हो सकती है परन्तु सम्भोग से ही लुप्त सम्भव है ।”

131 “किन्तु” पद से व्यङ्गित अर्थ है - “सम्भोग होने पर दुर्बलों के द्वारा कुछ भी विचार करना पीड़ित नहीं करता है परन्तु एकान्त में आपके समीप मुझको देखकर दुर्बल व्यक्ति सम्भोग आदि की कल्पना करेंगे, जो कि मुझे अप्राप्य है, जब व्यर्थ में ही उकीर्ति प्राप्त हो तो आत्म-कथना व्यर्थ है ।”

उत्तरार्थ का वाच्यार्थ है “इस प्रकार के आमन्त्रण स्व सम्बोधन की भङ्गिगमा । विशेष अभिप्रायाभिव्यक्ति पूर्ण उक्ति के द्वारा लुप्त, व्यर्थ बैठने के वेद से अन्तर्गामी हुई गोपी का आतिशय कर रोमाञ्चित शरीर जाने कृष्ण तुम्हारी रक्षा करें ।”

यह वाच्यार्थ तब तक पूर्ण स्व से पर्यवर्तित नहीं होता है जब तक-111 “अच्युत” पद का व्यङ्ग्यार्थ “धीरे-धीरे होकर लुप्त न करने वाले” 121 “लज्जित भवतः किं लुप्तिरुपयते” पदों का व्यङ्ग्यार्थ “सम्भोग से ही लुप्त हो सकती है” तथा 131 “किं त्वेवं विजनात्थयोर्द्वैतजनः”

संभावयत्यन्यथा ।" का व्यङ्ग्यार्थ "दोनों को अकीर्ति ही मिलेगी  
इतलिये व्यर्थ ही हम दोनों अपने को वंशित कर रहे हैं ।" व्यञ्जित नहीं  
होते हैं अर्थात् यहाँ उत्तरार्द्ध का वाच्यार्थ, पूर्वांश से व्यञ्जित व्यङ्ग्यार्थ की  
अपेक्षा करता है, व्यङ्ग्यार्थ के अभाव में वाच्यार्थ की तिष्ठि अतम्भव है ।  
अतः वाच्यार्थ की तिष्ठि के लिये, व्यङ्ग्यार्थ अवहित होकर वाच्य का  
अङ्गभूत हो जाने के कारण, प्रस्तुत उदाहरण वाच्यतिव्यङ्ग्य गुणीभूतव्यङ्ग्य  
का स्थल है ।

यह उदाहरण भिन्न वस्तुगत वाच्य तिव्यङ्ग्य है क्योंकि  
व्यञ्जक "अप्युत" पद की वक्तीनीयी है तथा यह व्यञ्जक पद किं तुतीय  
पदोक्त वाच्यार्थ की तिष्ठि का अंग है उसका वक्ता कवि है । वाच्य एवं  
व्यञ्जकपद के वक्ता भिन्न-भिन्न होने के कारण, प्रस्तुत उदाहरण भिन्न -  
वस्तुगत वाच्य तिव्यङ्ग्य गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।<sup>1</sup>

#### 1. पा। अस्पृष्ट गुणीभूतव्यङ्ग्य -

मम्मट के अनुसार जहाँ तद्दृश्यजनों को भी तरलता पूर्वक  
व्यङ्ग्यार्थ की प्रतीति नहीं होती है वह व्यङ्ग्य अत्यन्त मूढ़ होने के  
कारण अतकारजनक नहीं होता है । अतः अस्पृष्ट या मूढ़ व्यङ्ग्य  
गुणीभूतव्यङ्ग्य माना जाता है ।

\* अदृष्टे लीनोत्कण्ठा दृष्टे विच्छेदभीस्ता ।

नादृष्टेन न दृष्टेन भवता कथो तुल्यः ॥\*

-- काव्यदर्पण उ० सू० 209

प्रस्तुत उदाहरण का व्यङ्ग्यार्थ - "अलीन एवं वियोगमय  
दोनों दूर करने योग्य हैं" अत्यन्त मूढ़ या अत्यष्ट होने के कारण तद्दृष्टों के  
द्वारा भीतज रूप से प्रतीतिगम्य नहीं है । अतः व्यङ्ग्यार्थ विद्यमान

1.- अत्राव्युतादिदव्यङ्ग्यमामन्त्रैत्यादिवाच्यस्य । - काव्यदर्पण उ० सू० 20

होते हुए भी समारोहबन्ध नहीं है वरन् उसकी अपेक्षा वाच्यायी ही अधिक समारोह युक्त है । अतः प्रस्तुत उदाहरण अस्पष्ट गुणीभूतव्याख्य का स्वरूप है ।

#### 184 तन्दिग्धग्राधान्य गुणीभूतव्याख्य -

मम्मट के अनुसार "जहाँ तात्पर्य-बाधक प्रमाणों के अभाव में वाच्यायी एवं व्याख्यायी की प्रधानता तन्दिग्ध हो" उसे तन्दिग्धग्राधान्य गुणीभूतव्याख्य कहते हैं । जैसे —

"हरस्तु किञ्चित्स्वरिपुत्तयेषावन्दोद्वारम्भ इवाम्बुराशिः ।

उमासुखे विम्बफलाधरोऽहं व्यापरयामास चितोवनानि ॥"

— काव्य प्र० पं० उ० पृ० 209

प्रस्तुत पद्य कुमारतन्मय के तृतीय सर्ग से उद्धृत है, जिसमें वनान्त की प्राप्ति होने परवाचीनी की देखकर, शंकर की बृहन्नारिक फेटाओं का वर्णन किया गया है ।

प्रस्तुत पद्य में प्रयुक्त "चितोवनानि" पद में बहुवचन के प्रयोग से यह वाच्यायी निकलता है कि "तीनों नेत्रों से तान्दर्यातिशय के कारण देवा", इसके अनन्तर "सुम्बन करने की इच्छा से देवा" एवं व्याख्यायी की प्रतीति होती है ।

यहाँ वाच्य एवं व्याख्य दोनों को समान रूप से कहने में कवि की विवक्षा नहीं है, अतः दोनों का समग्राधान्य नहीं है । किसी एक को प्रधान रूप से कहने में ही कवि की विवक्षा है । "तीनों नेत्रों से देवा" इस कथन से यह निश्चय नहीं हो पाता है "तान्दर्यातिशय" के कारण देवा अथवा "सुम्बनेच्छा" से देवा । पहले वाच्य की प्रतीति होती है, इसके अनन्तर व्याख्य की । वाच्य एवं व्याख्य की समकालिक प्रतीति न होने के कारण तात्पर्य-बाधक प्रमाणों के अभाव में किसी एक का प्राधान्य निश्चित न होने

1.- "अनाकृतो यथा न भवति विद्योन्मयं च यथानोरपथो तथा कुर्या"

इति विकटम् । — काव्य प्र० पं० उ० पृ० 209



के कारण, प्रस्तुत पद्य "तन्निष्प्राधान्य" गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।<sup>1</sup>

।य। तुल्यप्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य -

मम्मट के अनुसार जहाँ समतकारोत्पादन में व्यङ्ग्यार्थ एवं वाच्यार्थ का तुल्य-सामर्थ्य होता है, साथ ही वाच्यार्थ एवं व्यङ्ग्यार्थ की "तमकालिक प्रतीति" होने के कारण, दोनों का तत्प्राधान्य होता है, वहाँ तुल्यप्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य होता है जैसे --

"ग्राह्मणातिक्रमत्यागो भवतामेव भूतये ।

जामदग्न्यस्तथा मित्रमन्यथा दुर्मनायते ॥"

--का०प्र०पं०उ०पृ० 210

प्रस्तुत पद्य रावण को लक्ष्य करके, रावण के मंत्री माल्यवान् के पास परशुराम के द्वारा भेजा गया संदेश स्व पत्र है, जिसमें परशुराम रावण को, ग्राह्मणों को तिरस्कृत करने के स्वभाव, का परित्याग करने का उपदेश देते हैं ।

प्रस्तुत पद्य में "परशुराम धन्वि-कुल के विनाश के समान, राक्षसों का भी विनाश कर देंगे"। यह "दण्ड प्रतीति" स्व व्यङ्ग्य है तथा "कल्याण का उपदेश एवं मित्रता का कथन स्व " तमोपायात्मक-वर्णन वाच्यार्थ है ।

"दुर्मनायते" इत गम्भीरोक्ति के कारण वाच्य भी समतकार-जनक है एवं परशुराम से-वेर की अपेक्षा मित्रता द्वारा उनकी निवारण" स्व विवक्षित व्यङ्ग्यार्थ भी समान स्व से प्रधान है क्योंकि वक्ता के तात्पर्य

।- अत्र परिबुम्बितुमैच्छदिति किं प्रतीयमानं किं वा विलोचनव्यापारणं  
वाच्यं प्रधानमिति तद्वैः ।

--का०प्र०पं०उ०पृ० 210



की विवक्षा व्यङ्ग्य एवं वाच्य में समान स्व से है ।<sup>1</sup>

अतः वमतकारोत्पादन में व्यङ्ग्य एवं वाच्य का समान स्व से प्राधान्य होने के कारण प्रस्तुत उदाहरण तुल्यप्राधान्य गुणीभूत-व्यङ्ग्य का स्थल है ।<sup>2</sup>

### 18। कास्वाधिप्य गुणीभूतव्यङ्ग्य -

आचार्य मम्मट के अनुसार जहाँ "काहु नामक ध्वनिर्विकार" से आधिप्य व्यङ्ग्याद्य के उभाव में वाच्याद्य का स्वस्व ही निषन्न नहीं होता है एवं वाच्याद्य बाधित-ता प्रतीत होता है, वहाँ कास्वाधिप्य व्यङ्ग्य वाच्य के साथ ही प्रतीत होकर वाच्याद्य के बाध को दूर कर देता है, अतः वहाँ व्यङ्ग्य वाच्योपकारक होने के कारण गुणीभूतव्यङ्ग्य कहनाता है । के --

\* मङ्गनामि कोरयतां समरे न कोपाद्  
दुःशातनस्य रुधिरं न पिबाम्युरत्तः ।  
त बुध्यामि मद्या न तुयोधनोरु  
तन्धिं करोतु भवतां नृपतिः पमैः ॥\*

--काण्वपञ्चम 210

1- "दुर्मनायते" इति मम्भीरोक्त्या वाच्यस्यापि वमतकारित्वात् । .....  
व्यङ्ग्यस्य दण्डत्वस्य । वाच्यस्य भूतबुधदेशत्वस्य मिश्रत्वाभिधानत्वस्य च  
ताम्न इत्यर्थः । तर्मे प्राधान्यमिति । विग्रहवत् तथैरत्यन्तान्वारकत्वेन  
विशेषित्वादिति भावः --काण्वपञ्चमोपनिषद् टीका पञ्चम 210

2- इत वासदग्न्यः तथैवां वृत्रिवागामिष राक्षसां वनात्त्र्यं करिष्यतीति  
व्यङ्ग्यस्य वाच्यस्य च तर्मे प्राधान्यम् ।

-- काण्वपञ्चम 210

प्रस्तुत उदाहरण में पुस्तक के संहार के लिये प्रतिज्ञाबद्ध, कुल भीमसेन की सहदेव के प्रति उक्ति है, जो युधिष्ठिर की तन्त्रि-नीति की बात सुनकर " मैं क्रोध से युद्ध-भूमि में लैकड़ों कौरवों का विनाश नहीं करूँगा ।" आदि निवेद्यार्थक वचन कहता है ।

यहाँ भीम " मैं अवश्य ही कौरवों का विनाश करूँगा" स्व विशेष-भाव की अभिव्यक्ति के लिये "काहु" द्वारा " नमःनामि " पद को उच्चरित करता है ।

अपि यह भीमसेन की उत्पन्ना क्रोधपूर्ण उक्ति है । अतः काहु द्वारा व्यञ्जित व्यङ्ग्यार्थ के बिना, वाच्यार्थ बाधित-ता प्रतीत होता है एवं "नमःनामि" इस कथन के अनन्तर उचितम्ब स्व से " मैं अवश्य ही कौरवों का नाश करूँगा" स्व व्यङ्ग्यार्थ की प्रतीति होती है । इस व्यङ्ग्यार्थ से उपस्कृत होकर ही वाच्यार्थ समकारक होता है एवं वाच्यार्थ-बाध, व्यङ्ग्य प्रतीति के साथ ही दूर होता है ।

इस प्रकार यहाँ व्यङ्ग्यार्थ " मयननिवेद्य-स्व" व्यङ्ग्यार्थ, वाच्यार्थ के साथ ही प्रतीति होकर, वाच्यार्थ बाध को दूर करता हुआ उसे उपबन्ध बनाता है । अतः व्यङ्ग्य के, वाच्योपकारक होने के कारण प्रस्तुत उदाहरण गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्वतः है ।<sup>1</sup>

अपि काव्याधिष्ठित व्यङ्ग्य के अभाव में वाच्य पर्यवसित नहीं हो सकता है फिर भी काव्याधिष्ठित गुणीभूतव्यङ्ग्य, वाच्यतिव्यङ्ग्य गुणीभूतव्यङ्ग्य से भिन्न रहता है । क्योंकि वाच्यतिव्यङ्ग्य गुणीभूतव्यङ्ग्य "पदार्थ" की सिद्ध करता है किन्तु काव्याधिष्ठित गुणीभूतव्यङ्ग्य "पूर्वसिद्ध वाच्यार्थ" में होने वाले बाध को दूर करता है, जिसकी वाच्यार्थ के साथ

1.- अत्र कनान्येदेत्यादि व्यङ्ग्यं वाच्यनिवेद्यसहभावेन लिख्यम् ।

ही अविलम्बेन प्रतीति होती है ।”

13। अनुन्दर गुणीभूतव्यङ्ग्य -

मम्मट के अनुसार जहाँ व्यङ्ग्यार्थ वाच्यार्थ की अवस्था कम समतकारपूर्ण होता है एवं वाच्यार्थ में ही वास्तव का पर्यवसान होता है, उसे अनुन्दर गुणीभूतव्यङ्ग्य कहते हैं । जैसे --

“वाणीरकुलं गुह्योद्गीर्णतडभिकोलाहतं सुमन्तीर ।

परकम्पवावहार बहुर तीडन्ति अंगारं ॥”

।वाणीरकुलं गुह्योद्गीर्ण-तडभिकोलाहतं सुमन्तीरः ।

गृहकर्मव्यपृताया वडवाः तीडन्त्यङ्गानि ॥ इति तत्कृतम् ।

--काण्डव्यङ्ग्य 211

प्रस्तुत पद्य में “गृह समीपवर्ती वेल-लताकुल में मिलन का संकेत दी हुई वृक्ष की व्याकुलता स्व अवस्था” का वर्णन किया गया है, जिसने कुंज के पक्षियों के उड़ने से उत्पन्न कोलाहल द्वारा “नायक-प्रवेश” का अनुमान कर लिया है, परन्तु मुत्सुर्गों के तामीष्य की पराधीनता एवं गृहकार्यों में संलग्न होने के कारण वह जाने में असमर्थ है ।

प्रस्तुत उदाहरण में वाच्यार्थ अधिक समतकारपूर्ण है क्योंकि “अङ्गानि तीडन्ति” अर्थात् अंग शिथिल हो रहे हैं । इस वाच्य के प्रवणान्तर “उत्कंठातिशय” की प्रतीति होती है एवं इसी में समतकार का पर्यवसान होता है ।<sup>1</sup> इस वाच्यार्थ की अवस्था “दन्तसंकेत नायक लता-गृह

1- तत्मावाच्यं समतकारि । मम्मटप्रणयमकालमेव तदाङ्गनायकाद्विस्तृतं न्यमान्तात्पत्य तस्यातिशयान्दयात् उत्कंठातिशयपर्यवसानाच्चाह ।

--काण्डव्यङ्ग्यटीका पं० 212

में प्रकट हो गया है" स्व व्यङ्ग्यार्थ अधिक समतत्कारपूर्ण नहीं है वरन् वाच्यार्थ की अपेक्षा कम सुन्दर है । इसकी अपेक्षा वाच्यार्थ अधिक समतत्कारपूर्ण है क्योंकि व्यङ्ग्यार्थ में नायिका की उत्कण्ठा को व्यक्त करने की सामर्थ्य नहीं है वरन् " अंगावसाद " वाच्यार्थ में ही "उत्कण्ठातिशय" को व्यक्त करने की अधिक सामर्थ्य है ।

यहाँ व्यङ्ग्यार्थ की प्रतीति तो हो रही है किन्तु उसकी अपेक्षा किये बिना वाच्यार्थ "विप्रलम्भ भृंगार" का पोषक है क्योंकि "अंगों की व्याकुलता" स्व वाच्य ही "अनुभाव" है जिससे, ओत्तुष्य के वेग से संवर्धित, अनुरागोद्रेक द्वारा, कामदेव के द्वारा पराधीन बना दिया जाना स्व विप्रलम्भ-भृंगार की तिष्ठि होती है अतः यहाँ वाच्यार्थ में ही समतत्कार-विश्रान्त होता है । इस प्रकार वाच्य ही प्रधान स्व से तात्पर्य का विषय होने के कारण प्रधान है, उसकी अपेक्षा व्यङ्ग्यार्थ असुन्दर होने के कारण गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थान है ।<sup>1</sup>

इस प्रकार आचार्य मम्मट ने गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्वत्व-निर्वाचन करते हुए इस काव्य-प्रकार के आठ भेद माने हैं ।

आचार्य मम्मट ध्वनि के, अभिधामूलक, लक्ष्णामूलक भेदों के पदमा, वाक्यमा, प्रबन्धमा आदि स्व से " इत्यादि " भेद मानते हैं ।

1-1- अत्र दत्तसंकेतः करिबल्लतानहनें प्रकट इति व्यङ्ग्यात् तीदन्त्वङ्-नानीति वाच्यं तवमतकारम् ।

--काव्यदर्पणम् 211

1-2- एवं वात्र व्यङ्ग्यप्रतीतावपि व्यङ्ग्यमनोक्षय वाक्यविप्रलम्भ-पोषकत्वाद्वाच्ये, एवं समतत्कारविश्राम इति वाच्यस्यैव प्राधान्येन तात्पर्यविश्राममिष्यतुन्दरव्यङ्ग्यं ऋचमकाव्यमिदम् ।

--काव्यदर्पणम् 212

मम्मट के अनुसार ध्वनि एवं गुणीभूतव्यङ्ग्य में व्यङ्ग्य की प्रधानता एवं अप्रधानता के अतिरिक्त समानता होती है अतः ध्वनि के समस्त भेद, व्यङ्ग्यार्थ के अप्रधान होने पर गुणीभूतव्यङ्ग्य के भेद भी हो सकते हैं।

परन्तु ध्वनिकार के समान आचार्य मम्मट भी यह मानते हैं कि "वस्तुमान से अलंकार व्यक्त होते हैं तो उनकी निश्चित रूप से ध्वन्युत्पत्ति ही होती है।" उस स्थल पर व्यङ्ग्य के अप्रधान होने पर गुणीभूतव्यङ्ग्यता नहीं होती है क्योंकि वहाँ व्यङ्ग्यार्थ के ही कारण काव्य प्रवृत्त होता है। व्यङ्ग्य अलंकार के अप्रधान होने पर वह काव्य न होकर वाक्यमात्र हो जायेगा क्योंकि "अलंकारप्रवण" उस स्थल पर "अलंकार" ही, काव्य का आत्मभूत होता है।

अतः वस्तु से अलंकार-व्यङ्ग्य के नौ भेद गुणीभूतव्यङ्ग्यता को नहीं धारण कर सकते हैं। अतः मम्मट के अनुसार ध्वनि के जिन भेदों को गुणीभूत होने में बाधा नहीं होती उनको गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल मानना चाहिए, अन्यो को छोड़ देना चाहिए।<sup>2</sup>

इस प्रकार मम्मटाचार्य आचार्यानन्दवर्धन की तरफ पर ही गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्वल्पनिर्दिष्टन करते हैं। उनकी व्याख्या का आधार आचार्य आनन्दवर्धन का ही मत है। आनन्दवर्धन ने गुणीभूतव्यङ्ग्य के स्वलों का ही विवेचन किया है, उनके भेदों का स्पष्ट वर्णन नहीं किया है परन्तु मम्मट ने गुणीभूतव्यङ्ग्य के आठ भेदों का नाम एवं उदाहरण सहित विवेचन किया है।

- 1- "व्यज्यते वस्तुमात्रेण यदाऽनङ्गं नृत्तवस्तदा ।  
पुनं ध्वन्यङ्गता तातां काव्यवृत्तौस्तदाश्रयात् ॥" -- लघु 2/29  
इति ध्वनिकारोक्तदिता वस्तुमात्रेण यत्रानङ्गकारी  
व्यज्यते न तत्र गुणीभूतव्यङ्ग्यात्पम् । -- का० प्र० ०३०५० 212
- 2- रथां भेदा यथायोगेन वेदितव्याश्च पूर्ववत् ॥

-- का० प्र० ०३०५० 211

### मम्मटोत्तरयुगीन आलोचकियों का मुनीभूतव्यङ्ग्य से सम्बन्धित विवेचन

संस्कृत-साहित्य के इतिहास का विकास अनेक चरणों में हुआ है। यह विकासकाल ई०पू० 200 से लेकर ई०पू० 1700 वर्षों तक अर्थात् दो सहस्र वर्षों का है।<sup>1</sup>

आनन्दवर्धन से लेकर मम्मट तक का काल, साहित्य-विकास का उत्कृष्ट काल है। आनन्दवर्धन एवं मम्मट ने जिस नवीन काव्य-पद्धति को प्रवर्तित किया था, मम्मट के परवर्ती अधिकांश आचार्यों ने उसी का अनुसरण करते हुए, काव्य-मेदों एवं मुनीभूतव्यङ्ग्य के सिद्धान्त को प्रस्तुत किया है, जिसमें कोई विशेष नवीनता नहीं है। कुछ आचार्यों जैसे हेमचन्द्र एवं पण्डितराज जगन्नाथ ने ट्वनिकार एवं मम्मट की तरफ को मानते हुए भी, उनके कुछ भिन्न मत प्रस्तुत किये हैं फिर भी मम्मट द्वारा प्रदत्त मुनीभूतव्यङ्ग्य के "अष्टाविध-विभाजन" को किसी न किसी रूप में स्वीकार करते हुए उनका मत भी मम्मट के मत से साम्य रखता है।

प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध में अब मम्मट के परवर्ती आलोचकों के मुनीभूतव्यङ्ग्य सम्बन्धित विवेचन को काल-क्रमानुसार प्रस्तुत किया जा रहा है।

#### काव्याज्ञातनकार हेमचन्द्र -

आचार्य मम्मट के परवर्ती आचार्यों में आचार्य हेमचन्द्र, 11वीं सन् 1088-1188 ई० सन् मम्मट की ही भाँति, काव्य के -उत्तम,

- 
- 1- द्रष्टव्य- संस्कृत काव्य-शास्त्र का इतिहास -डा० पी०वी० कान्हे
  - 2- द्रष्टव्य- संस्कृत काव्य-शास्त्र का इतिहास -डा० पी०वी० कान्हे पृ० 307



मध्यम एवं अवर काव्य-भेदों को स्वीकार करते हैं। उन्होंने मम्मट की ही तरफ़ि पर "उत्तम" एवं "अवर" काव्य-भेदों के तथ्य प्रस्तुत करते हुए, व्यङ्ग्य-प्रधान काव्य को "उत्तम" काव्य कहा है। परन्तु आचार्य मम्मट ने उत्तम काव्य को "द्वनि" संज्ञा प्रदान की है, जो कि हेमचन्द्र को मान्य नहीं है। उनके अनुसार द्वनि "व्यङ्ग्यार्थ" का पर्याय है।<sup>1</sup> अतः हेमचन्द्र ने "द्वनि-काव्य" को "उत्तम-काव्य" की आख्या दी है तथा हेमचन्द्र का उत्तम-काव्य-तथ्य, मम्मट सम्मत ध्वनिकाव्य से साम्य रखता है।<sup>2</sup> इसी प्रकार हेमचन्द्र ने मम्मट सम्मत व्यङ्ग्य-रहित अवर-काव्य को ही, अवर-काव्य संज्ञा प्रदान की है।<sup>3</sup>

मम्मट ने "मध्यम काव्य" को "गुणीभूतव्यङ्ग्य" कहा है<sup>4</sup> एवं उसके आठ भेद स्वीकार किये हैं परन्तु हेमचन्द्र ने प्रधान व्यङ्ग्य से युक्त काव्य को "मध्यम-काव्य" की ही संज्ञा प्रदान की है। उसे गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य नहीं कहा है तथा उसके केवल तीन ही भेद स्वीकार किये हैं --

1- सुख्यापतिरित्तः प्रतीयमानो व्यङ्ग्यो द्वनिः ।

वृत्ति-द्वन्यते योत्यत इति द्वनिः । --काव्यानु 1/19

2-1- तदमुत्तममतितायिनि व्यङ्ग्ये वाच्याद् द्वनिर्द्वैः कथितः ।

--काव्यानु 030 028

2-2- व्यङ्ग्यस्य प्रधान्ये काव्यमुत्तमम् ॥ --काव्यानु पृ० 50

3-1- शब्दवित्रं वाच्यविश्रम्यङ्ग्यं त्ववरं तमुत्तम् ॥ --काव्यानु 030 031

3-2- अव्यङ्ग्यमवरम् ॥ 58 ॥ शब्दार्थवेचित्र्यमात्रं व्यङ्ग्यरहितं अवरं काव्यम् ।

--काव्यानु पृ० 184

4- अतादृशि गुणीभूतव्यङ्ग्यं व्यङ्ग्ये तु मध्यमम् ।

--काव्यानु 030 31



"अतस्तदिग्यतुल्यप्राधान्ये मध्यमं श्रेया" || 2/57

--काव्यानु० पृ० 152

हेमचन्द्र के अनुसार तन्दिग्यप्राधान्य एवं तुल्यप्राधान्य के अतिरिक्त मम्मट द्वारा स्वीकृत अन्य समस्त भेदों का "अतः-प्राधान्य" भेद में अन्तर्भाव हो जाता है।

16। अतःप्राधान्य मध्यम-काव्य -

आचार्य हेमचन्द्र के अनुसार "अतः-प्राधान्य" मध्यम-काव्य का लक्षण इत प्रकार है --

"तत्रातःप्राधान्यं स्वधिदाव्यादनुत्कर्षेण ।" -- काव्यानु० पृ० 192

"जिसमें व्यङ्ग्य, वाच्य की अपेक्षा अनुत्कर्ष युक्त हो, वाच्य में ही वास्तव्य का प्रकटी होने के कारण उती का प्राधान्य हो।" अतः व्यङ्ग्य के उपकारकत्वात् अंगभूत होने के कारण मध्यम काव्यमभेद स्वीकृत किया है।

हेमचन्द्र के अनुसार "अतःप्राधान्यव्यङ्ग्य" के स्थल निम्न हैं -- 13। जहाँ व्यङ्ग्य की अपेक्षा, वाच्य ही अधिक भाव-प्रकाशन में समर्थ हो, 14। अतः व्यङ्ग्य अशुद्ध होता है।

15। जहाँ वाच्य के समान अत्यन्त स्पष्ट होने के कारण व्यङ्ग्य अशुद्ध होता है,

16। जहाँ रत्नादि स्व व्यङ्ग्य, अन्य किसी वाक्यार्थीभूत प्रधान रत्नादि का अंग होने के कारण प्रधान न हो,

17। जहाँ तापेय व्यङ्ग्य वाच्यसिद्धि का आवश्यक अंग हो,

18। जहाँ व्यङ्ग्य अत्यन्त विकट होने के कारण शीघ्र ही तदुत्पत्ति तिगम्य न हो।

मम्मट समस्त अशुद्ध, अशुद्ध, अपरत्याह्वय, वाच्यसिद्धय न तथा अशुद्ध युगीभूतव्यङ्ग्य के समस्त स्थलों पर व्यङ्ग्य, वाक्यार्थीभूत प्रधान

वाच्य की अपेक्षा अधुधान होता है अतः इन सभी स्थलों का  
"मध्यम काव्य" के "अतत्प्राधान्यव्यङ्ग्य" भेद में अनभिध हो जाता

आचार्य हेमचन्द्र ने "अतत्प्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य" के  
उदाहरण के रूप में मम्मट द्वारा निर्दिष्ट एवं काव्य-प्रकाश में उद्धृत  
अपरत्याह्नग एवं वाच्यतिव्यङ्ग्य गुणीभूतव्यङ्ग्य के उन्हीं उदाहरणों  
को उद्धृत किया है। अस्तु एवं अगूढ गुणीभूतव्यङ्ग्य के उदाहरण तो  
भिन्न हैं परन्तु उन उदाहरणों का विवेचन मम्मट के मत के आधार पर  
ही किया गया है एवं उन्हीं व्यङ्ग्य का वाच्य की अपेक्षा "अनुत्कर्ष-पुस्त"   
होना ही प्रदर्शित किया गया है।

1.1- 1. अपरत्याह्नग गुणीभूतव्यङ्ग्य। - स्वचित्पराह्-मत्वेन यथा-

"अयं त रजनोत्कर्षी ..... ; अत्र हुंनारः कल्पत्पाह्-नम् ।

-- काव्यानु० पृ० 152

1.2- 1. वाच्यतिव्यङ्ग्य गुणीभूतव्यङ्ग्य। - "भूमिभरतिमग्नहृदयतां प्रत्यम् ... 4"

अत्र हाताहतं वस्तुव्यङ्ग्यं भुजगस्यमलक्षित्य वाच्यत्वाह्-नम् ।

-- काव्यानु० पृ० 153

1.3- अत्र त मां पुस्त्यायितोऽर्पयते, अहं च निन्देदुमग्नता, तत्तत्तव्यः

पाटमुद्रया तर्कयित्वा मा मां हतिपुरिति व्यङ्ग्यमस्तुत्यम् ।

-- काव्यानु० पृ० 153

1.4- स्वचित्पराह्-मत्वेन यथा .....

वस्तुव्यङ्ग्यमस्तुत्यम् प्रतीयमानमस्तत्प्राधान्यमेव

वाग्मिनीकृतकामवत्, तत्पुनः यमत्करोति नास्तुत्यम् ।

-- काव्यानु० पृ० 153

आचार्य हेमचन्द्र ने अतत्प्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य के स्थल पर, मम्मट द्वारा निर्दिष्ट अतुन्दर गुणीभूतव्यङ्ग्य का उदाहरण प्रस्तुत करते हुए, उसमें वाच्य का प्राधान्य एवं व्यङ्ग्य के वाच्य की अपेक्षा "अनुत्कर्षयुक्त" होना स्व लक्षण स्पष्ट किया है ।<sup>1</sup> अतः प्रस्तुत उदाहरण व्यङ्ग्य के प्रधान होने के कारण "अतत्प्राधान्य-व्यङ्ग्य" स्व "मध्यम-वाच्य" का स्थल है ।

#### 1. तन्दिग्धप्राधान्य मध्यम-वाच्य -

हेमचन्द्र ने भी मम्मट के "तन्दिग्धप्राधान्य" भेद को, "जिसमें वाच्य एवं व्यङ्ग्य की प्रधानता तन्दिग्ध होती है; स्वीकार किया है । इस भेद का, यद्यपि हेमचन्द्र ने मम्मट से भिन्न उदाहरण प्रस्तुत किया है परन्तु विवेचन एवं व्याख्या मम्मट के मत से साम्य रखती है ।<sup>2</sup>

#### 1. तुल्यप्राधान्य मध्यम-वाच्य -

हेमचन्द्र के अनुसार वाच्य एवं व्यङ्ग्य की समान स्व से प्रधानता होने पर "तुल्यप्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य" होता है । हेमचन्द्र

1- यथा- "वाणीरहं गुड्डीणतउणि . . . . . ।

"अत्र दत्तसंज्ञाः करिवाल्लतानहनं प्रविष्टः" इति व्यङ्ग्यात्  
तीदन्तयद्गानि इति वाच्यमेव तातिशयम् । -- काव्यानुष्मू 152

2- अत्र अङ्गं तनुकमपि तनुकरोति हिं वाच्यम्, हिं वा तनुभाक्कम्पि-  
धिरौहेन यावदत्थाहितं नाप्नोति तावदुज्जिताया दाबेन्यं

तानुनीयतामिति व्यङ्ग्यं प्रधानमिति तन्दिग्धम् । -- काव्यानुष्मू 153

ने इस भेद के अन्तर्गत मम्मट-तन्मत, "तुल्यप्राधान्य" भेद के अतिरिक्त, "काव्याधिष्ठित गुणीभूतव्यङ्ग्य" भेद को भी समाविष्ट कर लिया है। उन्होंने तुल्यप्राधान्य<sup>1</sup> एवं काव्याधिष्ठित भेदों के उदाहरण एवं तत्त्वम्बुधिवेचन मम्मट द्वारा प्रणीत काव्यप्रकाश से उद्धृत करते हुए उनमें वाच्य एवं व्यङ्ग्य का तुल्यप्राधान्य प्रदर्शित किया है। हेमचन्द्र ने काव्याधिष्ठित गुणीभूतव्यङ्ग्य के भेद में वाच्य एवं व्यङ्ग्य की समान प्रधानता इस प्रकार सिद्ध की है। जैसे -- काकु द्वारा व्यञ्जित "मदनाम्येव" रूप व्यङ्ग्य, वाच्य के साथ, समान रूप से स्थित होने के कारण वाच्य एवं व्यङ्ग्य का समान रूप से प्राधान्य है।<sup>2</sup>

इस प्रकार आचार्य हेमचन्द्र मम्मट तन्मत मध्यम-काव्य के आठ भेदों का, तीन ही भेदों में अन्तर्भाव कर देते हैं। (उनके अनुसार मध्यम-काव्य के केवल तीन ही भेद होते हैं, आठ नहीं।)<sup>3</sup>

उक्त विवेचन को देखते हुए यह स्पष्ट है कि हेमचन्द्रकृत "मध्यम-काव्य" सम्बन्धी तत्पूर्व विवेचन मम्मट का अनुकरण है। इतने पर भी आचार्य का यह कहना है कि "मध्यम-काव्य" कुल तीन प्रकार का होता है, आठ प्रकार का नहीं, "उत्तम दुराग्रह-मात्र, दम्भ-मात्र अथवा अनुकरण का गोपन-मात्र कहा जायेगा।

1- "ब्राह्मणातिक्रमत्यागौ . . . . . ।" इति

अत्र नामदङ्ग्यः तथैवाऽधराणांमिव राक्षसाऽऽयं करिष्यतीति

व्यङ्ग्यस्य वाच्यस्य च तमं प्राधान्यम् । --काव्यानु० पृ० 153

2- अत्र मदनाम्येवेत्यादि व्यङ्ग्यं वाच्यतुल्यभावेन स्थितम् ।

--काव्यानु० पृ० 157

3- इति "न्याय मध्यमकाव्य भेदाः न स्पष्टाः ।"

--काव्यानु० पृ० 157

### चन्द्रालोक- आचार्य जयदेव -

“ चन्द्रालोक ” आचार्य जयदेव 1100-1200-1250 ई०।  
गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य को परिभाषित करते हुए कहते हैं कि “ कहीं  
व्यङ्ग्यार्थ आह्लादकारक<sup>होता</sup> है, वहाँ ध्वनि होती है इसके विपरीत  
स्थिति में गुणीभूतव्यङ्ग्य होता है ।”<sup>2</sup> स्पष्ट है कि आह्लादकत्व  
से आचार्य का तात्पर्य है -- “ वास्तवहेतुत्व । ”

इस प्रकार इनकी भी ध्वनि एवं गुणीभूतव्यङ्ग्य विषयक  
धारण ध्वनिकार आनन्दवर्धन एवं आचार्य मम्मट से पूर्ण साम्य रखती  
है । जयदेव ने आरम्भिक रूप से गुणीभूतव्यङ्ग्य के तीन भेद पुनः  
उपविभाग द्वारा आठ भेद बताये हैं --

“ व्यक्त एव अवधिद् व्यङ्ग्य अवधिर्दयैत्वभावतः ।  
अवधिप्यास्तरत्थात्रे त विमुच्यति वास्ताम् । ”

-- चन्द्रालोक 8/2

उनके अनुसार -- “ कहीं ” व्यङ्ग्यार्थ वाच्यार्थ के समान  
अत्यन्त स्पष्ट होने के कारण गुणीभूत हो जाता है, कहीं व्यङ्ग्यार्थ  
स्वभाव से ही अतुन्दर होने के कारण गुणीभूत हो जाता है, कहीं  
अपनी अपेक्षा अधिक रमणीय वाच्यार्थ के सम्मुख व्यङ्ग्यार्थ अपनी  
रमणीयता त्याग देने के कारण गुणीभूत हो जाता है । ”

1- इष्टव्य- संस्कृत काव्य-शास्त्र का इतिहास - डा० पी० वी० कान्हेरू 0362

2- “ यद् व्यज्यमानं मल्लः स्तैमित्याय त नो ध्वनिः ।

अन्यथा तु गुणीभूतव्यङ्ग्यमावर्तितं त्रिधा ॥ ”

-- चन्द्रालोक 8/1

अथर्व ने मुख्यतः तीन-भेद मानकर, इन्हीं भेदों के आधार पर, मम्मट तन्मत आठ भेदों को ठीक उती स्वर से स्वीकार किया है। इनके विवेचन की मौलिकता इस बात में है कि इनके द्वारा प्रस्तुत किये गये उदाहरण सर्वथा नवीन हैं और ऐसा प्रतीत होता है कि गुणीभूतव्यङ्ग्य के तीन मुख्य-विभाग करने की प्रेरणा इनको हेमचन्द्र से मिली है। इनके तारे उदाहरण, मम्मट के उदाहरणों से भिन्न हैं परन्तु उदाहरणों का विवेचन मम्मट के मत को आधार मानकर ही किया गया है, अतः इनके विवेचन को तोटाहरण प्रस्तुत किया जा रहा है --

#### 1. अगूढ गुणीभूतव्यङ्ग्य -

अथर्व के अनुसार जहाँ व्यङ्ग्य, वाच्य के समान उत्पन्न स्फुट होने के कारण अगूढ होता है, वहाँ अगूढ गुणीभूतव्यङ्ग्य भेद होता है। जैसे --

“अगूढं कस्येदृषान्तरतन्त्रमितादिकम् ।

वित्तुताः किमपि नाय त त्वया कुम्भतम्भः ॥”

-- बन्दालोक 8/3

प्रस्तुत परिभाषा में प्रयुक्त “अपि” शब्द द्वारा उत्पन्न-तिरस्कृत एवं पदगतशब्दार्थ अस्तिमुक्त संतक्ष्यक्रम व्यङ्ग्य की अगूढ गुणीभूतव्यङ्ग्यता का भी तन्त्र होता है।<sup>1</sup>

1.- अत्र अपि शब्देन उत्पन्नतिरस्कृतवाच्यस्य च पदगतशब्दार्थअस्तिमुक्त-संतक्ष्यक्रमस्य च व्यङ्ग्यस्य गृह्यम् ।

--बन्दालोक व्याख्या पृ० 314



उपसृत उदाहरण में "हे समुद्र ! क्या तुम धड़े से उत्पन्न  
।अमृत अधि। को भूल गये हो" ? स्व वाच्यार्थ, "तुम नहीं भूलें हो" स्व  
अर्थान्तर में संकुचित हो जाता है । इससे यह अर्थ व्यञ्जित होता है कि  
"तुम उनकी शक्ति से परिचित होते हुए भी भूल गये हो, उन्हें न भूल कर  
डरो;" जो कि वाच्यार्थ के समान अत्यन्त स्पष्ट होने के कारण  
अतद्बुद्धयजन्य है ।

।ख। अपरस्याह्मन् गुणीभूतव्यङ्ग्य -

अपदेव के अनुसार एक रत्न, भाव, भावाभास, भावतन्त्र्य,  
भावशक्तता आदि के दूसरे प्रधानीभूत रत्नादि का अंग हो जाने पर  
अपरस्याह्मन् गुणीभूतव्यङ्ग्य स्व दूसरा भेद होता है । जैसे --

"अपरस्य रत्नादेवेतद्गमन्यद्रत्नादिकम् ।

हा हा मातृवकाशमीरनिर्घृतं भिन्नसुरः शरीः ॥"

--चन्द्रालोक ४/५

प्रस्तुत उदाहरण में "हृंगारपूर्णउक्ति" द्वारा "कल्प रत्न"  
का वर्णन है । नायक के मुद्र स्थल में वागी से घायल होने पर नायिका  
का विलाप स्व वर्णन होने के कारण "कल्प" प्रधान है एवं प्रधान रहने  
वाला भी "हृंगार रत्न", शीकोत्कषिक होने के कारण कल्प रत्न का  
अन्तर्कारत्व, अंगभूत अतएव प्रधान हो गया है । अतः अपरस्याह्मन्  
गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

।ग। वाच्यतिव्यङ्ग्य गुणीभूतव्यङ्ग्य

जब व्यङ्ग्य वाच्यार्थ की तिद्धि का आवश्यक अंग होने के  
कारण प्रधान हो जाता है, तो वाच्यतिव्यङ्ग्य गुणीभूतव्यङ्ग्य स्व  
तृतीय-भेद होता है । जैसे --

"तथा वाच्यस्य तिङ्यङ्गं नौरयो वारिधेयम् ।  
तन्मित्रं तरणिं धीरास्तरणिं व्याधिवारिणीम् ॥"

--बन्दा लोक 8/5

प्रस्तुत उदाहरण में "व्याधिवारिणीम्" में एक उलंकार है । इस एक स्व वाच्यार्थ की तिङि व्यङ्ग्यार्थ के अभाव में उत्पन्न है, क्योंकि "तरणिं" का वाच्यार्थ है - "तुर्य" एवं उसमें अभिधा निर्वन्तित हो जाने के कारण "नीचा" स्व अर्थ व्यङ्ग्यार्थ है, जो कि वाच्यतिङि का आवश्यक अंग है ।

#### 14। अस्पृष्ट गुणीभूतव्यङ्ग्य -

अपेक्ष के अनुसार जहाँ व्यङ्ग्यार्थ की प्रतीति विलम्ब से हो, वहाँ व्यङ्ग्य/तद्व्यङ्ग्यताप्य न होने के कारण, अस्पृष्ट गुणीभूतव्यङ्ग्य नामक भेद होता है । जैसे --

"अस्पृष्टं तन्मयोरत्र कोकताद्वयवन्धनम् ।  
कुङ्कुमाक्षं तन्मन्दं मान्सां मम नाहते ॥"

--बन्दा लोक 8/6

प्रस्तुत उदाहरण में "तन्मन्द" पद से "कुङ्कुमाक्षों के जोड़े की समता वाला" स्व व्यङ्ग्यार्थ अभीष्ट है, जो कि अत्यन्त मृद होने के कारण समतकारजनक नहीं है क्योंकि किञ्चित् मृद व्यङ्ग्यार्थ ही समतकारजनक होता है ।

#### 15। तन्दिग्धप्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य -

अपेक्ष के अनुसार वाच्यार्थ एवं व्यङ्ग्यार्थ के प्राधान्य में तन्दिग्ध होने पर तन्दिग्धप्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य भेद होता है । जैसे --

“तन्दिग्धं यदि तन्नेहो दृष्ट्यापुत्पन्नोरिव ।  
संग्राप्ते नाने तस्याः प्रवर्णोत्तमभूमिकाम् ॥”

--बन्धालोक 8/7

प्रस्तुत उदाहरण का वाच्यार्थ है कि “उत्त नायिका के नेत्रों ने कर्णभूषण का स्थान प्राप्त कर लिया” प्रस्तुत वाच्यार्थ से “नेत्रों की दीर्घता” एवं व्यङ्ग्यार्थ व्यक्त होता है, जो कि वाच्यार्थ के ही समान वास्तवजनक है। “कर्णभूषण” एवं तथा “दीर्घता” एवं वाच्यार्थ एवं व्यङ्ग्यार्थ में किसी प्रधानता है, यह तदेहात्पद है। दोनों में से किसी एक की प्रधानता स्पष्टतया तथित न होने के कारण प्रस्तुत वचन तन्दिग्धप्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य भेद है।

।य। तुल्यप्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य -

जयदेव के अन्तार वहाँ वाच्यार्थ एवं व्यङ्ग्यार्थ दोनों समान एवं से समतकारजनक होने के कारण, प्रधान हों तो वहाँ तुल्यप्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य भेद होता है।-- जैसे --

“तुल्यप्राधान्यमिन्दुत्वमिव वाच्येन ताम्रभूम् ।  
कान्तो त्वदानकस्याम्भानिमेति तरोत्तमम् ॥”

--बन्धालोक 8/8

प्रस्तुत उदाहरण में “हे प्रिय, तुम्हारी मुख कान्ति से कमल पराजित हो रहे हैं” एवं वाच्यार्थ से, “मुख बन्द तुल्य है” एवं व्यङ्ग्यार्थ व्यक्त होता है, क्योंकि कमल, बन्दूका के द्वारा ही म्लान होते हैं, परन्तु वहाँ कहा गया है कि मुख की कान्ति से ही मलिन हो रहे हैं। इस प्रकार वहाँ वाच्यार्थ एवं व्यङ्ग्यार्थ दोनों के ही समान एवं से समतकारजनक अतएव प्रधान होने के कारण यह

तुल्यप्राधान्य-गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

### 18। अतुन्दर गुणीभूतव्यङ्ग्य -

ज्यदेव के अनुसार व्यङ्ग्यार्थ की ओषा-वाच्यार्थ के हो अधिक प्रकीर्णता होने पर अतुन्दर गुणीभूतव्यङ्ग्य का उदाहरण होता है ।

श्लो -- "अतुन्दरं यदि व्यङ्ग्यं स्याद वाच्यादमनोहरम् ।  
तरस्यामीनदम्भोये षष्ठः कान्तां विलोकते ॥"

--बन्दाश्लोक 8/9

प्रस्तुत उदाहरण में " मुरझाते कमलों वाले तालाब पर बकवा, प्रिया को । दीन दृष्टि से । देव रहा है" स्व वाच्यार्थ है, "रात्रि निकट है" स्व व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है । वाच्यार्थ, बकवा के आन्तरिक प्रेम, व्याकुलता एवं वियोग स्व भावों को व्यक्त करने में अधिक समर्थ होने के कारण, व्यङ्ग्यार्थ की ओषा अधिक रमणीय है तथा व्यङ्ग्यार्थ अतुन्दर है ।

### 19। कात्वाक्षिप्त गुणीभूतव्यङ्ग्य -

ज्यदेव के अनुसार जहाँ विशिष्ट प्रयोजनाभिव्यक्ति के लिये काकु के द्वारा शब्दों का उच्चारण किया जाय एवं काकु वाच्यार्थ की तिष्ठि के लिये आवश्यक हो तो वहाँ कात्वाक्षिप्त गुणीभूतव्यङ्ग्यता का उदाहरण निम्न प्रकार का होता है । श्लो --

"काकुस्यं प्रणतोऽम्भोधिरप मायतु रावणः ।

इत्यच्छेद्यगुणीभूतव्यङ्ग्यमङ्गीकृतं युधिः ॥"

-- बन्दाश्लोक 8/10

प्रस्तुत उदाहरण में " तसुद्र के नष्ट होने पर रावण अपना

घमंड न दिखाये" स्व वाच्यार्थ, काकु के द्वारा ध्वनित व्यङ्ग्यार्थ के अभाव में अनुपपन्न है। जब तक काकु से आधिप्य व्यङ्ग्यार्थ "तेतु बनने के कारण राग, लंका-नगरी में प्रविष्ट हो गये हैं अतः रावण अपना यह घमंड त्याग दे कि लंका समुद्र से घिरी होने के कारण सुरक्षित है," ध्वनित न हो तो वाच्यार्थ पूर्णतः तिष्ठ नहीं होता है। अतः काक्वाधिप्य व्यङ्ग्य वाच्यतिद्वयह्न होने के कारण गुणीभूतव्यङ्ग्य है।

उक्त सम्पूर्ण विवेचन को देखते हुए यह स्पष्ट है कि व्यवहृत "गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य" सम्बन्धी सम्पूर्ण विवेचन मम्मट का अनुकरण ही है परन्तु उन्होंने अपनी विशिष्टता प्रदर्शित करने के लिए पहले व्यङ्ग्य के वारुत्प-सहित की तीन कोटियाँ मानी हैं और अन्ततः मम्मट के "अष्टविध-विभाजन" को, उन्हीं में स्वीकार करते हुए, "सुधी" पद द्वारा उनकी ओर संकेत करते हुए, उन्हें उचित सम्मान दिया है किन्तु सम्भवतः उनको अपना विभाजन भी बहुत सुष्ट नहीं दिखा है इसलिये वे मम्मट के आठों भेदों का, उन तीन कोटियों में अन्तर्भाव की बात नहीं करते हैं। व्यवहृत के इन तीन भेदों में, मम्मट के आठों भेदों का अन्तर्भाव नहीं होता है। उदाहरण के लिये -- "अमृत" नामक गुणीभूतव्यङ्ग्य का भेद प्रथम कोटि में अन्तर्भूत हो सकता है। इसी प्रकार अमृतर एवं अमृत गुणीभूतव्यङ्ग्य के भेद द्वितीय कोटि में आ सकते हैं तथा अपरत्याह्न, वाच्यतिद्वयह्न एवं काक्वाधिप्य गुणीभूतव्यङ्ग्य के ये तीन भेद यथाकथंविध तृतीय कोटि में आ जाते हैं किन्तु तन्दिग्धप्राधान्य एवं तुल्यप्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य के स्पर्शों का अन्तर्भाव तो किसी भी कोटि में नहीं हो जाता है। इसीलिये यद्यपि वे गुणीभूतव्यङ्ग्य के तीन भेद से विषय का उपक्रम तो करते हैं परन्तु अपनी इस धारणा का निराह अन्त तक नहीं करते हैं और मम्मट के ही विवेचन को नये उदाहरणों के साथ सतम्मान प्रस्तुत करते हैं।

### एकावलीकार- विधाधर -

जयदेव के अनन्तर कालक्रमानुसार तेरहवीं शताब्दी के उत्तरार्ध 1100 सन् 1285-1325 ई0 सन्<sup>1</sup> के विधाधर आते हैं, जो केसरिनरसिंह 1100सन् 1292-1307 ई0 सन्। अथवा प्रतापनरसिंह 1100 सन् 1307-1327 ई0 सन्। के आश्रित-कवि थे।<sup>2</sup> इन्होंने तेरहवीं शताब्दी के अर्धश के अनन्तर "एकावली" की रचना है।

विधाधर ने एकावली में ध्वनिकार एवं आचार्य मम्मट की सरणि पर ही "ध्वनि एवं गुणीभूतव्यङ्ग्य सम्बद्ध" विवेचन को प्रस्तुत किया है एवं काव्य-प्रकाश को आधार मानकर ही काव्य के विविध अंगों काव्य-भेदों एवं गुणालंकारों का विवेचन किया है।

विधाधर ने प्रभुसम्मिता, लक्ष्मिसम्मिता एवं कान्तासम्मिता तीन प्रकार के शास्त्र मानते हुए "ध्वनिप्रधान-काव्य को कान्तासम्मिता शास्त्र" माना है। "ध्वनिप्रधान-काव्य में शब्द एवं अर्थ नाभि हो जाते हैं, व्यङ्ग्यार्थ की प्रधानता होती है।"<sup>3</sup> इस प्रकार विधाधर ने भी "ध्वनि" पद का प्रयोग व्यङ्ग्यार्थ, उत्तम-काव्य एवं काव्य के

### 1- द्रष्टव्य - संस्कृत काव्यशास्त्र का इतिहास -

-- डा0 पी0वी0 काणे पृ0 364

### 2- द्रष्टव्य - संस्कृत काव्यशास्त्र का इतिहास -

-- डा0 पी0वी0 काणे पृ0 365

### 3- ध्वनिप्रधानं काव्यं तु कान्तासम्मितामीरितम् ।

शब्दार्थौ गुणज्ञां भित्त्वा व्यञ्जनप्रवर्णं यतः ।।

-- एकावली 1/6



आत्मभूतत्व के लिये किया है ।<sup>1</sup>

यहाँ यह तथ्य उल्लेखनीय है कि विभाधर ने स्वावली के "चतुर्थ-उन्मेष" में गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य का निरूपण किया है, जो मम्मट का अनुकरण-मान है । विभाधर ने मम्मट की तरानि पर ही गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य के आठ-मेढ उन्हीं नामों से स्वीकार किये हैं । ये हैं -- अमूढ, अपरस्याङ्ग, वाच्यतिङ्ग, अस्तु, तन्दिग्धप्राधान्य, तुल्यप्राधान्य, काव्याधिपत एवं अतुन्दर ।

विभाधर ने अमूढ गुणीभूतव्यङ्ग्य का निम्न लक्षण प्रस्तुत किया है --

"तस्मीकुवमण्डलमिव मूढं वरमाव्यमकुलो ।  
वाच्यायमान्मात्माद् व्यङ्ग्यममूढं गुणीभूतम् ॥"

-- स्वावली 4/1

अमूढ गुणीभूतव्यङ्ग्य के प्रस्तुत लक्षण में विभाधर ने मम्मट की तरानि पर तस्मीकुव मण्डल के तद्वा किंवित् मूढ व्यङ्ग्य को ही समतुल्यपूर्ण कहा है तथा वाच्य के समान अमूढ व्यङ्ग्य को गुणीभूतव्यङ्ग्य

1-1-शब्दाद्यो कुरत्य तत्र विबुधैरात्माभिधायि द्यवि-

रथावाकिरिष केरिपदस्य न पुनः सत्तापि सम्भाव्यते ।

कर्तुं लक्षणमप्येवमन्विष्यः परेरुप्यते

भावतोऽन्यैः समुदीर्यतेऽस्य हि ततो ब्रूमः स्वस्य वयम् ॥

-- स्वावली 1/13

1-2-शब्दाद्येवमुत्तापत् काव्यम् । यदुधि च केनास्यात्मना भवितव्यम् ।

आत्मा च द्यविनेय ।

-- स्वावली 9030पृ02।

कहा है ।<sup>1</sup> चूंकि विद्याधर ने मम्मट की तरंगि पर ही गुणीभूतव्यङ्ग्य का सम्पूर्ण विवेचन प्रस्तुत किया है । अतः अगुट गुणीभूतव्यङ्ग्य के लक्षण से विद्याधर के अनुसार गुणीभूतव्यङ्ग्य - काव्य का स्वरूप इस प्रकार स्पष्ट होता है -- " किञ्चित् गूढ अर्थात् समस्कारपूर्ण व्यङ्ग्य के न होने पर गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य होता है ।"

विद्याधर ने आचार्य मम्मट द्वारा स्वीकृत उदाहरणों को उसी रूप में स्वीकार करते हुए, प्रत्येक भेद का लक्षण एवं स्वनिर्मित उदाहरण प्रस्तुत किये हैं । विद्याधर का विवेचन मम्मट के विवेचन से साम्य रखता है। जैसे-विद्याधर ने सन्दिग्धप्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य का निम्न लक्षण प्रस्तुत किया है --

"यदि वाच्यं व्यङ्ग्यं वा मुख्यतया निश्चितं न भवेत् ।  
सन्दिग्धप्राधान्यं तत्तु सुधीभिर्विनिर्दिष्टम् ॥"

-- एकावली 4/4

मम्मट ने केवल प्रत्येक भेद का नाम लिखकर उदाहरण प्रस्तुत किया है तथा उदाहरण की व्याख्या वृत्तिभान में लिखी है --  
" अत्र परिशुम्बितुमेच्छदिति किं प्रतीयमानं किं वा विलोचनव्यापारणं वाच्यं प्रधानमिति संदेहः ।"

-- का०शु००३०पृ० 210

इसी प्रकार विद्याधर ने अगुट, गुल्फप्राधान्य, काव्याधिपत्य

1- कामिनीकुवलावद गूढं समस्कारोति, अगूढं तु स्पष्टतया  
वाच्यायमानमिति गुणीभूतमेव ।

-- का०शु००३०पृ० 197

अतुन्दर आदि सभी भेदों के स्वनिर्मित लक्षण प्रस्तुत किये हैं ।<sup>1</sup> विधाधर द्वारा प्रस्तुत गुणीभूतव्यङ्ग्य के प्रत्येक भेद का लक्षण आचार्य मम्मट के ही मत का पूर्ण रूप से अनुसरण करती है ।<sup>2</sup> वहीं भी विधाधर तथा आचार्य मम्मट के विचारों में भिन्नता नहीं मिलती है । विधाधर की व्याख्या का ढंग भी मम्मट की ही तरज़ि पर है । इस प्रकार विधाधर आचार्य मम्मट के गुणीभूतव्यङ्ग्य विषयक विचारों से पूर्णतः सहमत हैं । अतः उन्होंने गुणीभूतव्यङ्ग्य को उसी रूप में स्वीकार किया है ।

1.1- यत्र न तदपि व्यङ्ग्यं स्फुटतां भजते, तदस्फुटाभिव्यम् ॥

--स्कावली 4/3

1.2- यत्स्मिन्नयोः साम्यं गुत्यप्राधान्यमिष्यते तदितम् ।

--स्कावली पृ० 141

1.3- आशिप्तं यत् काव्या काव्याशिप्तं तदाख्यातम् --स्कावली 4/5

1.4- यद्भवति न त्रीन्द्यं तदतुन्दरमीरितं तदिभः । --स्कावलीपृ० 142

2.1- उपरस्य रतादेवाव्यत्य वा वाक्यार्थीभूतस्य अङ्गं रतादि  
अनुरणन्यं वा यथा-अत्र हृङ्-गारः कस्तस्य ।

--का०पु०पृ० 199

2.2- वाच्यस्य रतादेवा वाक्यार्थस्यापरस्य यत्राङ्गम् ।

व्यङ्ग्यं भवति तदेतत्तद्वैरपराङ्गमाख्यातम् ॥ --स्कावली 4/2

अत्र तिर्यगरोचिः प्रभृतिविषयो रत्याख्यो भावः प्रभृतिविषयस्य  
रतिभावस्याङ्गम् । --स्कावली पृ० 133

2.3- अत्र हाताहनं व्यङ्ग्यं भुक्तस्य वाच्यस्य तिरिङ्गम् ।

--का०पु०पृ० 208

2.4- वाच्यस्य तिरिङ्गे कृतिनः कथयन्ति वाच्यतिव्यङ्ग्यम् । --स्कावली 136

अत्रातिथेनोद्येनुत्वं व्यङ्ग्यं यत्राः जीरत्यस्यकलणस्य वाच्यस्य

तिरिङ्गादधाति ।

-- स्कावली पृ० 136

### प्रतापसूयशोभूषणकार - विधानाथ -

श्री विधाधर के अनन्तर मम्मट के अनुवर्ती आचार्यों में "श्रीमत् विधानाथ" 1200तन् 1295 - 1325 1300तन् का नाम आता है, जो कि "प्रतापसूयदेव" के आश्रित कवि थे। शिलालेखों से ज्ञात होता है कि "प्रतापसूयदेव" 13वीं शताब्दी के अन्तिम चरण तथा 14वीं शताब्दी के प्रथम चरण में राज्य करते थे। अतः "प्रतापसूयशोभूषण" की रचना 14वीं शताब्दी के प्रथम चरण में हुई होगी।<sup>1</sup>

श्री विधानाथ ने आचार्य मम्मट की तरफ पर ही उत्तम, मध्यम एवं विप्र तीन प्रकार के काव्य-भेद माने हैं, एवं काव्य-भेदों के उत्तम, मध्यम आदि विभाजन का आधार व्यङ्ग्यार्थ की प्रधानता-अप्रधानता ही है।<sup>2</sup>

श्री विधाधर ने प्रत्येक भेद का स्वनिर्मित लक्षण तथा स्व-निर्मित उदाहरण प्रस्तुत किये हैं परन्तु विधानाथ ने "प्रतापसूयशोभूषण" में गुणीभूत-व्यङ्ग्य काव्य-भेद के, आठ-भेदों का मम्मट के मतानुसार उन्हीं नामों से उल्लेख अवश्य किया है<sup>3</sup> किन्तु तभी भेदों का लक्षण नहीं प्रस्तुत किया है।

1- छिटव्य- "तत्कृत काव्य-शास्त्र का इतिहास"-पी०वी०काणे पृ० 366

2- व्यङ्ग्यस्य प्राधान्याप्राधान्य-वामत्कुटाक्षेपेन च त्रिविधिं काव्यम् ।

व्यङ्ग्यस्य प्राधान्ये उत्तमं काव्यं स्वनिरिति व्यपदिश्यते । अप्राधान्ये मध्यमं गुणीभूतव्यङ्ग्यमिति गीयते । व्यङ्ग्यस्यात्कुटाक्षेपेऽयमं विप्रमिति गीयते ।

--प्रतापसू पृ० 70

3- "गुणीभूतव्यङ्ग्यं मध्यमं काव्यमष्टविधम्" तथा योस्तं काव्यमुक्ताते -

"अनुत्पन्नस्याङ्गं वाच्यमित्यङ्ग-मत्कुटम् ।

तन्दिग्धतुल्यप्राधान्ये काव्याधिप्यमनुन्दरम् ॥"

कामिनीकुम्भकपादगुदाक्षेपेन यमत्कारित्वात्कुटव्यङ्ग्यं मध्यमं काव्यम् ।

--प्रतापसू पृ० 60

अपितु केवल अपरस्याङ्ग तथा काव्याधिष्ठ भेदों का लक्षण प्रस्तुत किया है,<sup>1</sup> अन्य भेदों का केवल नामोल्लेख करके उदाहरण प्रस्तुत किये हैं एवं उदाहरणों में गुणीभूतव्यङ्ग्यता स्पष्ट की है ।

विधानाथ के अपरस्याङ्ग का लक्षण एवं उदाहरणों का विवेचन, मम्मट द्वारा प्रदत्त अपरस्याङ्ग गुणीभूतव्यङ्ग्य के विवेचन से साम्य रखता है ।<sup>2</sup> अतः उनका पुनः विवेचन करना पुनरुक्ति-मान होगा ।

इसी प्रकार विधानाथ ने काव्याधिष्ठ-गुणीभूतव्यङ्ग्य का जो लक्षण प्रस्तुत किया है, वह मम्मट सम्मत काव्याधिष्ठ गुणीभूतव्यङ्ग्य के विवेचन से साम्य रखता है एवं उसमें वाच्य की अवस्था व्यङ्ग्य की कम वारुत्त बुद्धि प्रदर्शित किया गया है ।<sup>3</sup>

1-1- अपरस्याङ्गं, यत्र रतादे रतादिरङ्गं तदपि गुणीभूतव्यङ्ग्यमेव ।

--प्रताप०पृ०७१

1-2- यत्र काव्याऽर्थान्तरमाधिष्यते, तदपि गुणीभूतव्यङ्ग्यमेव ।

--प्रताप०पृ०७१४

2-1- अपरस्याङ्गं यत्र रतादे/रतादिरङ्गं तदपि गुणीभूतव्यङ्ग्यमेव ।

तेन यनाङ्गिनो रतभावादेर्वाच्यस्य वा रतभावादिरजुरननं ।

वाऽङ्गत्वेन निरूप्यते, तत्पराङ्गमित्यर्थः । --प्रताप०पृ० ७१

2-2- अपरस्य रतादेर्वाच्यस्य वा वाक्यार्थीभूतस्य जङ्गं रतादि अजुरननस्य वा ।

--का०प्र०पृ०७३०पृ० १११

3-1- यत्र काव्याऽर्थान्तरमाधिष्यते, तदपि गुणीभूतव्यङ्ग्यमेव ।

अत्राधिक्यनिरोधस्य वाचकाभावात् केवलवाच्यतामर्थक्यत्वेन

व्यङ्ग्यत्वम् । तस्य च काङ्क्षित्यर्थाद् गूढत्वकृतवारुत्तातिशयभङ्गेन गुणीभूतत्वमेव ।

--प्रताप०पृ० ७४

3-2- काव्याधिष्ठं यथा- "मृनामि करवस्तं . . . . ।"

अत्रमृनाम्येवेत्यादि व्यङ्ग्यं वाच्यनिरोधतदभावेन स्थितम् ।

--का०प्र०पृ०७३०पृ० २१०

विधानाय ने केवल अपरत्याह्नन एवं काव्याक्षिप्त गुणीभूतव्यङ्ग्य की परिभाषा प्रस्तुत की है। गुणीभूतव्यङ्ग्य के अगूढ, वाच्यतिद्वयह्नन, तन्दिग्धप्राधान्य, तुल्यप्राधान्य एवं अनुन्दर गुणीभूत-व्यङ्ग्य भेदों के केवल स्वरचित उदाहरण प्रस्तुत करके उन्हें गुणीभूतव्यङ्ग्यता का नितैव मम्मट की ही तरणि पर किया है। चूंकि उपर्युक्त स्थलों के उदाहरणों से सम्बद्ध विवेचन, मम्मट के विवेचन से साम्य रखता है अतः पुनरुक्ति-दोष के भय से वहाँ केवल उन स्थलों का संकेत-मात्र किया जा रहा है।

विधानाय ने “वाच्यतिद्वयह्नन गुणीभूतव्यङ्ग्य स्थल में, व्यङ्ग्यार्थ को वाच्य स्व स्वक की तिद्धि का आवायक अंग माना है।” जैसा कि हम देव चुके हैं कि मम्मट ने भी वाच्यतिद्वयह्नन गुणीभूतव्यङ्ग्य का इसी प्रकार विवेचन किया है।<sup>1</sup>

विधानाय द्वारा प्रदत्त तुल्यप्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य के स्थल में वाच्य एवं व्यङ्ग्य का प्राधान्य दर्शाते हुए, स्पष्ट स्व से मम्मट के मत का अनुकरण किया गया है।<sup>2</sup>

1-1- अत्र जन्धारा व्यङ्ग्यता ता य करवातनवान्मुद इत्यस्य  
वाच्यभूतस्य स्वकस्य तिद्धिकृत् । --प्रतापसू० 92

1-2- अत्र हाताहतं व्यङ्ग्यं भुजगस्य वाच्यस्य तिद्धिकृत् ।  
--का०प्र० ३३० सू० 208

2-4- अत्र प्रतापसूत्रस्य पादोवा यदि त्यज्यते तदानीं नारेषु  
वातो दुर्लभ इति व्यङ्ग्यार्थस्य वाच्यस्य च तमं प्राधान्यं ।  
-- प्रतापसू० सू० 93

2-2- अत्र जामदग्न्यः तवैर्वा क्षत्रिणांमिव राक्षसां क्वात्थ्यं  
करिष्यतीति व्यङ्ग्यस्य वाच्यस्य च तमं प्राधान्यं ।  
--का०प्र० ३३० सू० 210



इसी प्रकार विधानाय द्वारा प्रदत्त तन्दिग्धग्राधान्य गुणीभूतव्याख्यान के स्थल में वाच्य एवं व्याख्यान के ग्राधान्य की तन्दिग्धता द्वावि हुर, स्पष्ट रूप से मम्मट के मत का अनुसरण किया गया है ।<sup>1</sup>

इसी प्रकार अमूढ, अस्पष्ट, अतुन्दर आदि गुणीभूतव्याख्यान के स्थलों पर भी, यद्यपि विधानाय ने मम्मट से भिन्न स्वरचित उदाहरण प्रस्तुत किये हैं परन्तु वे विवेचन की दृष्टि से मम्मट के मत से साम्य रखते हैं ।<sup>2</sup> अतः स्पष्ट है कि विधानाय ने मम्मट की तरनि पर गुणीभूतव्याख्यान-काव्य के भेदों का विवेचन किया है ।

#### साहित्यदर्पणकार- कविराज विवनाथ —

संस्कृत साहित्यशास्त्र के इतिहास में कविराज विवनाथ 1300-1380 ई० का अत्यधिक महत्त्वपूर्ण स्थान है ।

आचार्य मम्मट के परवर्ती अधिकांश आचार्यों ने मम्मट की ही तरनि पर काव्य-भेद क्रियन किया है परन्तु विवनाथ ने "वाच्य रसात्मकं काव्यम्" के रूप में काव्य को परिभाषित करते हुए, ध्वनिकार की तरनि पर काव्य के (1) ध्वनि एवं 121 गुणीभूतव्याख्यान, दो ही

1. 1- अत्रानिहृगनेच्छायां वाच्यविक्रान्तिरथवा तनममहतालोक एवेति तन्देहः । --प्रतापसू० पृ० 92

1. 2- अत्र परिपुम्बितुमेच्छदिति किं प्रतीयमानं किं वा चितोचनव्यापारं वाच्यं प्रधानमिति तन्देहः । --काव्यदर्पणपृ० 210

2- प्रकृत्य - प्रतापसू० पृ० 90-94

3- प्रकृत्य - संस्कृत काव्य-शास्त्र का इतिहास -

-- डा० पी०वी० कामे पृ० 374

मेट स्वीकार किये हैं ।<sup>1</sup> वे "अव्यङ्ग्यम्" का अभिप्राय "व्यङ्ग्य का अभाव मानते हुए, इस प्रकार के काव्य को "काव्य का विक्रमान" कहते हैं एवं व्यङ्ग्यरहित होने के कारण उसे "काव्य-संज्ञा" नहीं प्रदान करते हैं ।<sup>2</sup>

### 111. ध्वनिकाव्य -

उनका ध्वनि-काव्य एवं गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य का तन्त्र आचार्य मम्मट के तन्त्र से साध्य रहता है ।<sup>3</sup> श्री विश्वनाथ ने ध्वनि-काव्य का निरूपण इस प्रकार किया है --

"वाच्यातिशयिनि व्यङ्ग्ये ध्वनिस्तत्काव्यमुत्तमम् ।।"

--ता0दर्पण/1

ध्वनि-काव्य में व्यङ्ग्यार्थ का प्राधान्य एवं वाच्य का वास्तव्य अप्रधान होता है । इसके विपरीत गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य में वाच्य-वास्तव्य का प्राधान्य, वाच्य एवं व्यङ्ग्य का तुल्य-प्राधान्य या तन्त्रि/प्राधान्य होता है ।

### 124. गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य -

श्री विश्वनाथ ने आचार्य मम्मट की तरफ पर गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य के "अटविध-विभाजन" को उन्नी सव में स्वीकार करते हुए गुणीभूत-व्यङ्ग्य काव्य का तन्त्र इस प्रकार दिया है --

1- काव्यं ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्यं वेति शिष्या मतम् । --ता0दर्पणव0परि0पृ0279

2- यदि हि अव्यङ्ग्यमप्येन व्यङ्ग्याभावस्तदा ।

तस्य काव्यत्वमपि नास्ति नास्तीति ।। --ता0दर्पणव0परि0पृ0332

3- इदमुत्तममतिशयिनि व्यङ्ग्ये वाच्याद् ध्वनिश्रुतेः कथितः ।

--ता0प्र0पृ030 1/4 पृ0 28

"अपरं तु गुणीभूतव्यङ्ग्यं वाच्यादनुत्तमे व्यङ्ग्ये ।  
 तत्र स्यादितराङ्गं काव्याधिष्ठं च वाच्यतिङ्गम् ॥  
 तन्दिग्धप्राधान्यं तुल्यप्राधान्यमप्युत्तमगूढम् ।  
 व्यङ्ग्यमनुन्दरमेवं भेदात्तस्योदिता ऋटौ ॥"

--ता० दर्पण ५/१३, ५/१४

साहित्यदर्पणकार का प्रस्तुत तथ्य एवं ऋटविध-विभाजन, विवेचन की दृष्टि से मम्मट के मत से साम्य रखता है ।

आचार्य मम्मट ने गुणीभूतव्यङ्ग्य काव्य की परिभाषा<sup>१</sup> में "अतादृशि" पद का प्रयोग वाच्यार्थ की अपेक्षा "कम चारुत्वयुक्त" अर्थ में किया था, इसी प्रकार श्री विश्वनाथ ने कहा है --

"अपरं वाच्यम् । अनुत्तमत्वं न्यूनता साम्ये च सम्भवति ।"

--ता०दर्पण चतु०परि० पृ० ३१९

अर्थात् "अपरम्" का अभिप्राय है -- "द्वय-काव्य से भिन्न वाच्य", तथा "अनुत्तमत्वम्" पद का अभिप्राय है -- "वाच्यार्थ की अपेक्षा न्यूनता या समता के कारण अधिक चारुत्वयुक्त न होना ।"

श्री विश्वनाथ ने मम्मट की तरफि पर गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य के आठ-भेदों को माना है । गुणीभूतव्यङ्ग्य के -- अपरस्याङ्ग, तुल्यप्राधान्य, तन्दिग्धप्राधान्य, काव्याधिष्ठ एवं अनुन्दर भेदों के

१- अतादृशि गुणीभूतव्यङ्ग्यं व्यङ्ग्ये तु मध्यमम् ।

--का०प्र०पृ० १/५५०२९

उदाहरण एवं सम्बद्ध विवेचन आचार्य मम्मट प्रणीत "काव्य-प्रकाश" जैसा ही दिया है ।<sup>1</sup> अतः उनको यहाँ प्रस्तुत करना पुनरुक्ति मात्र है । वाच्यतिद्वयह्न गुणीभूतव्यङ्ग्य, अत्यन्त गूढ गुणीभूतव्यङ्ग्य एवं अगूढ गुणीभूतव्यङ्ग्य भेदोंके उदाहरण, काव्यप्रकाश से भिन्न होते हुए भी विवेचन की दृष्टि से मम्मट के उदाहरणों से साम्य रहते हैं ।<sup>2</sup>

आचार्य मम्मट ने लक्षणागुलाद्वयि के अर्थान्तरसंक्रमित तथा अत्यन्ततिरस्कुत भेदों के अगूढ होने पर गुणीभूतव्यङ्ग्य काव्य-भेद माना है ।<sup>3</sup> अभिधागुलाद्वयि में व्यङ्ग्यार्थ के शब्दतः वाच्य होने पर अगूढ गुणीभूत-व्यङ्ग्य-भेद माना है ।<sup>4</sup>

#### 1- द्रष्टव्य -

- 1.1- अपरत्पाद्गुण गुणीभूतव्यङ्ग्य का उदाहरण--ता0दर्पणवतु0परि0पू0320
- 1.2- काव्यवाचिप्त गुणीभूतव्यङ्ग्य का विवेचन --ता0दर्पणवतु0परि0पू0 323
- 1.3- तन्दिग्धप्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य का विवेचन --ता0दर्पणवतु0परि0पू0324
- 1.4- तुल्यप्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य का विवेचन --ता0दर्पणवतु0परि0पू0 325
- 1.5- अतुल्य गुणीभूतव्यङ्ग्य का विवेचन --ता0दर्पणवतु0परि0पू0 327
- 2.1- वाच्यतिद्वयह्न गुणीभूतव्यङ्ग्य का विवेचन--ता0दर्पणवतु0परि0पू0324
- 2.2- अत्यन्तगूढ गुणीभूतव्यङ्ग्य का विवेचन -- ता0दर्पणवतु0परि0पू0326
- 2.3- अगूढ गुणीभूतव्यङ्ग्य का विवेचन -- ता0दर्पणवतु0परि0पू0326

3.1- अत्र "जीवन" इत्यर्थान्तरसंक्रमितवाच्यस्य ।--का0पू0पं0उ0पू0 197

3.2- अत्र सुम्बनस्यात्यन्ततिरस्कुतवाच्यस्य । --का0पू0पं0उ0पू0 198

4- अत्र "केनाप्यत्र" इत्यर्थशक्तिमुक्तानुरमनस्यस्य ।

"तत्त्वाप्यत्र" इति युक्तः पाठः ।

--का0पू0पं0उ0पू0 199

श्री विश्वनाथ ने अगुट गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्वल्प विवेचन मम्मट की तरफ पर ही किया है<sup>1</sup> परन्तु उसके भेदों के विषय में कुछ भी स्पष्ट उल्लेख नहीं किया है ।

कविराज विश्वनाथ एवम्भार एवं मम्मट के अनुयायी थे । मम्मट के गुणीभूतव्यङ्ग्य काव्य के "अष्टविध-विभाजन" को पूर्णतया स्वीकार करते हुए भी वे गुणीभूतव्यङ्ग्य काव्य के कुछ अन्य स्थलों का उल्लेख करते हुए कहते हैं --

\* किञ्च यो दीपकतुल्ययोगितादिष्वपमायत्नकारो व्यङ्ग्यः स गुणीभूत-  
व्यङ्ग्य इव । काव्यस्य दीपकादिमुद्देशेनैव सम्यक्कारविधायित्वात् ।  
यदुक्तं एवमिह --

"अलंकारान्तस्यापि प्रतीतिर्यत्र भासते ।

तत्परत्वं न काव्यस्य नास्तीति मार्गो एवनेषीतः ॥८॥—एवम्भार ११८/२७

--ता०दर्शन चतु०परि०पृ० ३२०

उनकी उपर्युक्त पंक्तियाँ से ऐसा लगता है कि वे दीपक, तुल्ययोगिता आदि अलंकारों के स्थल को मम्मट के अष्टविध-विभाजन में अन्तर्भूत होने की सम्भावना नहीं देखते हैं और इसीलिये एवम्भार के द्वारा गुणीभूतव्यङ्ग्य के रूप में प्रतिपादित इन समस्त स्थलों का उल्लेख से उल्लेख करते हैं । वास्तविकता यह है कि एवम्भार द्वारा प्रतिपादित

१.- अत्र प्रतीयमानोऽपि भाव्य मुनेस्तिर्यग्यो धिति बलात्कारोपभोगः

स्फुटतया वाच्यमान इत्यगुट ।

--ता०दर्शन चतु०परि०पृ० ३२६

नोट:- यहाँ यह तथ्य उल्लेखनीय है कि यद्यपि विश्वनाथ ने अगुट एवं अगुट गुणीभूतव्यङ्ग्य के मम्मट से भिन्न उदाहरण प्रस्तुत किये हैं परन्तु वे विवेचन की दृष्टि से मम्मट के मत से साम्य रखते हैं ।

ये टीपक, तुल्ययोगिता आदि अलंकारों के स्थल मम्मट के गुणीभूतव्यङ्ग्य के आठ भेदों में ही अन्तर्भूत हो जाते हैं ।

ध्वनिकार द्वारा निर्दिष्ट अलंकारों का मम्मट-तन्मत

अष्टविध-विभाजन में अन्तर्भाव की सम्भावना --

मम्मट ध्वनिकार के अनुयायी थे । अतः यदि ध्वनिकार द्वारा निर्दिष्ट अलंकारों का मम्मट द्वारा निर्दिष्ट गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य के अष्टविध-विभाजन की दृष्टि से विवेचन किया जाय तो ज्ञात होता है कि ध्वनिकार ने गुणीभूतव्यङ्ग्य से सम्बद्ध अलंकारों की पाँच कोटियाँ की हैं --

1. प्रथम कोटि उन तादृशयुक्त अलंकारों की है जिनमें "व्यङ्ग्य-तादृश्य" के कारण ही समतकार उत्पन्न होता है<sup>1</sup> परन्तु वह तादृश वाच्यत्व अलंकारों का उपकारक होता है । तभी तादृशयुक्त अलंकार-तुल्ययोगिता, निदर्शना आदि तथा उपमा व्यङ्ग्यके स्थल, जैसे -- टीपक आदि में, व्यङ्ग्य उपमा वाच्यत्व अलंकार की उपकारक होती है । अतः उपर्युक्त अलंकारों को मम्मट निर्दिष्ट गुणीभूतव्यङ्ग्य के अपरत्याह्वन भेद के अन्तर्गत रखा जा सकता है । अतः अपरत्याह्वन गुणीभूतव्यङ्ग्य का क्षेत्र अत्यन्त व्यापक है ।

1.- येषु चालंकारेषु तादृशयुक्तेन तत्तत्प्रयुक्तितम्भः यथा-स्वकोपमातुल्ययोगिता-निदर्शनादिव, तेषु गम्यमानार्थानुवेनेन यत् तादृश्यं तदेव शोभातिप्रयशानि भवतीति ते सर्वेऽपि चालुत्वातिशययोगिनः तन्तो गुणीभूतव्यङ्ग्यस्यैव विध्याः ।



।य। द्वितीय कोटि उन वस्तुव्यञ्जनात्मक अलंकारों की होती है, जिनमें "गम्य अप्रिय" के कारण ही इन अलंकारों की स्वल्प व्यवस्था होती है, जैसे -- समातोक्ति, आक्षेप, वर्यायोक्त आदि ।<sup>1</sup> इन अलंकारों में यदि व्यङ्ग्यार्थ वाच्यार्थ का उपकारकमान होता है तो इनका अन्तर्भाव अवरस्याह-न मुनीभूतव्यङ्ग्य भेद के अन्तर्गत हो सकता है । जैसे-- समातोक्ति, आक्षेप आदि । यदि व्यङ्ग्यार्थ एवं वाच्यार्थ की समानता से प्रधानता होती है तो उनको "तुल्यप्राधान्य" कोटि के अन्तर्गत रखा जा सकता है । प्रस्तुत मत को जामे ऽवनिकार एवं मम्मट के ताक्ष्यों के आधार पर सिद्ध किया जावेगा ।

।न। तृतीय कोटि उन अलंकारों की होती है, जिनमें किसी विशेष अलंकार में कोई विशेष अलंकार व्यङ्ग्य रूप से गमित रहता है । जैसे -- व्यावस्तुति में प्रेयो लंकार व्यङ्ग्य रूप से तदीय गमित रहता है ।<sup>2</sup>

।घ। चतुर्थ कोटि के मुनीभूत-व्यङ्ग्य से सम्बद्ध वे अलंकार होते हैं, जिनमें कोई एक अलंकार सामान्य रूप से बोधक-तत्त्व के रूप में गमित रहता है ।

ऽवनिकार के इस कथन को लोचनकार ने इस रूप में समझाया

1- समातोक्तचाक्षेपव्यायोक्तादियु तु गम्यमानांशविनाभाक्त्वस्य तत्त्व-  
व्यवस्थानाद् मुनीभूतव्यङ्ग्यता निर्विवादम् ।

---ऽव०तु०उ०पृ० ११५१

2- तत्र य मुनीभूतव्यङ्ग्य तावामाह-कारानां केवा-चिदमाह-कारविशेष-  
गमितायां नियमः । यथा- व्यावस्तुते प्रेयोजह-कारगमिताये ।

---ऽव०तु०उ०पृ० ११५१

है कि "अपिभ्य तर्कतामान्य अलंकार है ।"<sup>1</sup> ध्वनिकार ने कहा है, जैसे -- तंदेहादि में उपमा गभित रहती है ।<sup>2</sup> इसी प्रकार ध्वनिकार एवं लोचनकार दोनों के मतों से यह तथ्य निकलता है कि अपिभ्यमुक्त अलंकार ल्यक, व्यतिरेक आदि तंदेह अलंकार में सामान्य रूप से गभित रहते हैं ।

15-1. पंचम कोटि के गुणीभूतव्यङ्ग्य से सम्बद्ध वे अलंकार होते हैं, जो एक दूसरे में व्यङ्ग्य रूप से गभित रहते हैं, जैसे दीपक में उपमा व्यङ्ग्य रूप से गभित रहती है अर्थात् उपमा दीपक की उपकारक होती है तथा मालोपमा में दीपक व्यङ्ग्य रूप से गभित रहता है ।<sup>3</sup>

वस्तुतः आचार्य मम्मट ध्वनिकार के अनुयायी थे । उन्होंने गुणीभूतव्यङ्ग्य - काव्य के स्वल्प की व्याख्या ध्वनिकार की ही तरफ़ पर की है । उन्होंने अलंकारों के स्वल्प के आधार पर गुणीभूतव्यङ्ग्य - काव्य प्रकार का विभाजन न करके, वाक्य में व्यङ्ग्यार्थ एवं वाक्यार्थ की प्राधान्येन तथा अग्रधान्येन स्थिति के आधार पर किया है । इस प्रकार अब हम देखें कि ध्वनिकार द्वारा निरदिष्ट अलंकारों का, मम्मट द्वारा निरदिष्ट गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य के ऋटविध-विभाजन में ही अन्तर्भाव हो जाता है ।

1- उपमागभित्य इत्युपमाशब्देन तर्क तद्विषया ल्यकादयः, अपिभ्यस्य तर्कतामान्यमिति ।

--ध्व0लो0तु0उ0पु0 1153

2- केषाञ्चिदलङ्कारमाश्रयतायां नियमः । यथा - तंदेहादीनामुपमागभित्वे ।

--ध्व0तु0उ0पु0 1149

3- केषाञ्चिदलङ्काराणां परस्परगभितापि सम्भवति । यथा-दीपकोपमयोः । दीपकमुपमागभित्वेन प्रतिद्वम् । उपमापि कदाचिद्वदीपककायानुयायिनी । यथा- मालोपमा ।

--ध्व0तु0उ0पु0 1149

आचार्य मम्मट ने गुणीभूतव्यङ्ग्य - काव्य के आठ भेद माने हैं -- अगूढ, अपरस्वाङ्ग, वाच्यतिर्यङ्ग, तन्दिग्धप्राधान्य, तुल्यप्राधान्य, काव्याधिष्ठित तथा असुन्दर ।<sup>1</sup>

#### 1क। अगूढ गुणीभूतव्यङ्ग्य -

जो व्यङ्ग्याद्यं अत्यन्त स्पष्ट होने के कारण सर्वजन-संवेद्य होता है तथा वह वाच्य के समान ही होने के कारण अगूढ गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य होता है ।<sup>2</sup>

#### 1ख। उत्प्रेषा अलंकार -

जैसा कि पहले प्रतिपादित किया गया है कि "उत्प्रेषा अलंकार में सादृश्य स्व व्यङ्ग्य के कारण ही उपमेय की उपमान के साथ सम्भावना हो सकती है ।" जब उत्प्रेषा रूप, मन्त्रे, शक्ति आदि उत्प्रेषावाचक शब्दों द्वारा शब्दतः कथित होती है तथा व्यङ्ग्य अत्यन्त स्पष्ट होता है, तब वह अगूढ गुणीभूतव्यङ्ग्य कोटि में आता है ।

#### 1ग। अपरस्वाङ्ग गुणीभूतव्यङ्ग्य -

जहाँ रत्नादि स्व व्यङ्ग्य, वस्तु व्यङ्ग्य अथवा अलंकार स्व व्यङ्ग्य, अन्य किसी प्रधानीभूत व्यङ्ग्य अथवा प्रधान वाक्याद्यं का अंग हो वहाँ अपरस्वाङ्ग गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य होता है ।<sup>3</sup>

1- अगूढमपरस्वाङ्गं वाच्यतिर्यङ्गमसुन्दरम् ।

तन्दिग्धतुल्यप्राधान्ये काव्याधिष्ठितमसुन्दरम् ॥

व्यङ्ग्यमेव गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वाद्धी भिदाः स्मृताः ।--का०प्र०प०३०पृ० १४

2- अगूढं तु स्पष्टतया वाच्यायमानमिति गुणीभूतमेव ।--का०प्र०प०३०पृ० १४

3- अपरस्य रत्नादेर्वाच्याय वा वाक्याधीभूतस्य अङ्गं रत्नादि

अनुरणनस्य वा ।

--का०प्र०प०३०पृ० १५

आचार्य मम्मट की व्याख्या के अनुसार जितने भी उपमा व्यङ्ग्य के स्थल हैं, वे अपरस्पाङ्ग के स्थल हो सकते हैं क्योंकि व्यङ्ग्य उपमा वाच्यालंकार की उपकारक होती है। इस प्रकार अपरस्पाङ्ग व्यङ्ग्य का क्षेत्र अरघन्त व्यापक है। ध्वनिकार ने स्वयं समासोक्ति, आशेष, दीपक आदि अलंकारों में, उपमा की वाच्यालंकार उपकारक कहा है।

### 1.1। समासोक्ति अलंकार -

समासोक्ति अलंकार में प्रकृत के व्यवहार में अत्रुक्त के व्यवहार का आरोप होता है।<sup>1</sup> आचार्य मम्मट ने स्वयं समासोक्ति अलंकार की अपरस्पाङ्ग व्यङ्ग्य का स्थल माना है।<sup>2</sup>

यहाँ पर प्रस्तुत निरपेक्ष रवि-कमलनी-व्यवहार वाच्य रूप है एवं अत्रुक्त नायकनायिका-व्यवहार व्यङ्ग्य रूप है। यह वाच्य रूप रविकमलनी के व्यवहार पर आरोपित होकर स्थित है तथा वाच्योपकारक होने के कारण अपरस्पाङ्ग गुणीभूत व्यङ्ग्य का स्थल है।

अतः मम्मट के अपरस्पाङ्ग व्यङ्ग्य भेद के अन्तर्गत समासोक्ति अलंकार का अन्तर्भाव सम्भव है। काव्य-प्रकाश के टीकाकार इलकीकर ने उद्योतकार के मत को उद्धृत किया है कि समासोक्ति अलंकार के स्थल,

1- परीक्षितमेतैः रिक्तैः समासोक्तिः । -- का०५०८०३०५० 474शु०1५7

2- आनन्द सम्प्रति वियोगविश्वरूपाङ्गीमम्भोजनीं,

कवचिदपि . . . . . पाठ्यतनेन सहस्ररश्मिः ।।

अत्र नायकवृत्तानां व्यङ्ग्यकृतमूलो वस्तुभ्यो निरपेक्षरविकमलिनी-

वृत्तानां ध्यारोपेणैव स्थितः ।

-- का०५०८०३०५० 207

अपरत्याङ्ग गुणीभूत-व्यङ्ग्य काव्य के रूप में है ।<sup>1</sup>

111। आशेष उलंकार -

आशेष उलंकार में जो बात कहना चाहते हैं उसमें विशेषाभिधित्तया अर्थात् विशेष उलंकार प्रकट करने के लिये, उसका 111। लक्ष्यमाणविधायक 121 उक्त विधायक, दो रूप से निवेद्य कर दिया जाता है ।<sup>2</sup>

अतः यहाँ पर यद्यपि वाच्यार्थ से व्यङ्ग्यार्थ विशेष का आशेष कर लिया जाता है परन्तु व्यङ्ग्यार्थ, वाच्यार्थ के वास्तव की पूर्ति करने के कारण, वाच्यार्थ का अंग अर्थात् उपकारक हो जाता है तथा आभिप्राय उक्ति के द्वारा प्रधान वाच्यार्थ की पूर्ति होती है ।<sup>3</sup>  
अतः आशेष उलंकार मम्मट के "अपरत्याङ्ग व्यङ्ग्य" भेद के अन्तर्गत आता है । विभाधर की "रकावली" में अपरत्याङ्ग गुणीभूतव्यङ्ग्य

1- अप्रकृतव्यवहारः, अप्रकृतपुत्तान्तो व्यञ्जमानो वाच्ये प्रकृत -

व्यवहारे भिन्नतया चारोप्यमानो वाच्योत्कर्षमेवाधत्ते, इत्यङ्ग-  
तयैवास्ते न तु प्रधानावेति न एवमि व्यवहारः किंतु अपरत्याङ्गव्यङ्ग्य-  
स्मगुणीभूतव्यङ्ग्यव्यवहार एव, अत एव "आगत्यत्पुति" इत्यादी  
अपरत्याङ्गव्यङ्ग्ये मध्यमकाव्ये "अयमेव समाप्तोक्त्यलंकारः"

इत्युक्तमुपोत्तकारः ।

--का०५० इलीकर टीका पं०३०५०६१३

2- निवेद्यो वस्तुमिदस्य यो विशेषाभिधित्तया 11।तु०१६०

लक्ष्यमाणोक्तविधायः स आशेषो दिधा ज्ञातः । --का०५०६०३०५०५१७

3- आशेषोऽपि व्यङ्ग्यविशेषाभिधेयिभोऽपि वाच्यस्यैव वास्तव्यं प्राधान्येन  
वाच्यार्थ आशेषोक्तिरामरूपदिक् जायते ।

--व्य०५०३०५० 189

के स्थल पर आये अलंकार का उदाहरण भी इस कथन की पुष्टि करता है ।<sup>1</sup>

### 1. दीपक अलंकार -

दीपक अलंकार में "गन्ध अपिच्य" अर्थात् सामान्य के कारण ही प्रकृत तथा अप्रकृत के धर्मों का एक बार ग्रहण किया जाता है ।<sup>2</sup>

स्वनिकार के अनुसार भी दीपक में, उपमा सामान्य रूप से समित रहती है । अतः दीपक गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है,<sup>3</sup> क्योंकि यद्यपि दीपक अलंकार में उपमा की प्रतीति व्यङ्ग्य रूप होती है परन्तु उसकी प्राधान्यरूप से विवक्षा न होने के कारण वाच्य रूप दीपक की प्रधानता होती है ।<sup>4</sup> उपमा केवल दीपक की शोभाकारक तथा वाच्योपकारक होती है । जैसा कि काव्यप्रकाश के टीकाकार ज्ञानीकर ने स्पष्ट रूप से कहा है कि " दीपक अलंकार में उपमा इवादि वाचक शब्दों का संबन्धः कथन नहीं होता है अतः उपमा, व्यङ्ग्य होती है

1- "स्तेनोक्तवस्तु विध्य आख्यालंकारमेदोऽयमित्युक्तम् ।

--रकावली यतु०३०पृ०।३।

2- सकृद्वृत्तितत् धर्मस्य प्रकृताप्रकृतात्मनाम् ।

तैव त्रियातु बह्वीषु कारकयेति दीपकम् ॥ --का०प्र००८०३०पृ०।५५पृ०६८७

3- केवाच्यदत्तकाराणां परस्परगमितापि सम्भवति ।

यथा- दीपकोपमयोः ।

--रकावली यतु०३०पृ० ।।५९

4- यथा व दीपकापह्नुतादी व्यङ्ग्यत्वेनोपमायाः प्रतीतावपि प्राधान्येनाविधित्वान्न तथा व्यपदेशः ।

--रकावली यतु०३०पृ० ।१६



तथा यह व्यङ्ग्योपमा वाच्योपस्कारक होती है ।<sup>1</sup> अतः दीपक अलंकार  
अपरस्याङ्ग्य गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

#### 1ट। निर्दिष्टा अलंकार -

निर्दिष्टा अलंकार में व्यङ्ग्य उपमा के कारण ही समतकार  
उत्पन्न होता है<sup>2</sup> परन्तु समतकार का पर्यवसान उपमा में न होकर  
"अतः सवस्तुओं के सम्बन्ध रूप अमेद प्रतीति" में ही होता है । कल्पित  
अपिच्य के द्वारा ही वाच्य- निर्दिष्टा में समतकार का पर्यवसान होता  
है । अतः निर्दिष्टा अपरस्याङ्ग्य गुणीभूतव्यङ्ग्य-वाच्य-मेद में अनाभूत  
हो सकती है ।<sup>3</sup>

#### 1घ। तुल्ययोगिता अलंकार -

दीपक अलंकार के समान तुल्ययोगिता में भी उपमा व्यङ्ग्य  
होती है ।<sup>4</sup> तथा व्यङ्ग्य उपमा के कारण ही वाच्यत्व तुल्ययोगिता में

1- ता चोपमा व्यङ्ग्यैव वाचक इवादिशब्द विरहात्।

व्यङ्ग्याया अप्यस्याः वाच्योपस्कारकत्वात् गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वम् ।

--का०५० उल्लेख टीका पृ० 639

2- निर्दिष्टा अभवन् वस्तु सम्बन्ध उपमापरिकल्पकः ।--का०५० द०३० पृ० 474

3- न च निर्दिष्टाविषये व्यङ्ग्योपमयोपमात् समतकार इति वाच्यम्  
अनामेदुतीतिकृतसमतकारस्यैव तत्त्वात् कल्पितापिच्यमुक्तिक्या  
पर्यवसन्न्या तथैव समतकार इत्याशयात् ।

--का०५० उल्लेख टीका पृ० 615

4- न्यस्तानां तद्वृत्तिः ता पुनस्तुल्ययोगिता ॥ सु० 157

न्यस्तानां प्रकाराधिकारानामेव अङ्गाकारिकानामेव वा ।

--का०५० द०३० पृ० 490

वास्तववृत्ति होती है अतः उपमा वाच्योपस्कारक होती है । अतः तुल्ययोगिता भी अपरस्थाङ्ग गुणीभूतव्यङ्ग्य-वाच्य -भेद के अन्तर्गत आ सकती है ।

### 12। व्याप्तवृत्ति अलंकार -

व्याप्तवृत्ति अलंकार को भी ध्वनिकार ने गुणीभूतव्यङ्ग्य का विषय रखा है<sup>1</sup> क्योंकि व्याप्तवृत्ति में वाद्विहित रूप प्रयोऽलंकार के कारण ही समाकार उत्पन्न होता है परन्तु प्रयोऽलंकार व्यङ्ग्य रूप से उपकारक होता है<sup>2</sup> तथा वाच्य रूप "निन्दा के बहाने वृत्ति में पर्यवसान होने के कारण वाच्य की प्रधानता होती है" अतः व्याप्तवृत्ति अलंकार अपरस्थाङ्ग गुणीभूतव्यङ्ग्य-वाच्य श्रेणी में आता है ।

### 13। वाच्यतिव्यङ्ग्य गुणीभूतव्यङ्ग्य -

आचार्य मम्मट के अनुसार यदि वाच्यार्थ व्यङ्ग्यार्थतापेक्ष हो, व्यङ्ग्यार्थ वाच्यार्थ की तिष्ठि के लिये उत्तम अंग बनता है तो यह वाच्यतिव्यङ्ग्य गुणीभूतव्यङ्ग्य कहलाता है ।<sup>3</sup>

### 13। स्वक अलंकार -

ध्वनिकार ने स्वक अलंकार को गुणीभूतव्यङ्ग्य का विषय

1- तत्र यं गुणीभूतव्यङ्ग्यतायामलंकाराणां कैवालि-वदन् काराविशेषगर्भायान्तिमः । यथा-व्याप्तवृत्ते प्रयोऽलंकारगर्भित्वे । --लघुश्लोकानुसूची 149

2- वाद्विप्र प्रयोऽलंकारस्य वाक्यार्थत्वेऽपि रसादयोऽङ्गभूता दृश्यन्ते . . .  
--लघुश्लोकानुसूची 403

3- यत्र पुनर्व्यङ्ग्यं विना वाच्यमेवात्मानं न लभते तत्र वाच्यतिव्यङ्ग्य-नत्वमिति व्यङ्ग्यतापेक्षानिरपेक्षतिष्ठिभ्यामन्योभेद इति द्रष्टव्यम् ।

--काव्यप्रदीप टीका पृष्ठ 205

कहा है क्योंकि स्वक उत्पत्ति में व्यङ्ग्य तात्पर्य के कारण ही वस्तुकार उत्पन्न होता है ।

आचार्य मम्मट ने श्लोक परम्परित स्वक उत्पत्ति को वाच्यतिद्वयद्वय गुणीभूतव्यङ्ग्य के स्थल के रूप में उद्धृत किया है क्योंकि मम्मट के " भूमिभरतिमल्लहृदयतां " प्रसृत उदाहरण में "विष" पद श्लोक है, जिससे "जल" एवं हाताहत रूप दो अर्थ निकल रहे हैं ।<sup>1</sup> एवं व्यङ्ग्य "हाताहत" रूप अर्थ "जलभुजज" द्वारा वाच्य स्वक की सिद्धि करता है ।

इसी प्रकार स्वक स्थल में जहाँ पर भी "व्यङ्ग्य तात्पर्य" स्वक की सिद्धि का आवश्यक अंग होता है, वह वाच्यतिद्वयद्वय गुणीभूत-व्यङ्ग्य-वाच्य के अन्तर्गत आयेगा ।

#### 1. अस्फुट गुणीभूतव्यङ्ग्य -

जो व्यङ्ग्य अत्यन्त मूढ़ होने के कारण तद्दृश्यों के लिये भी शीघ्र प्रतीतिमय नहीं होता है, वह भी वस्तुकारजनक न होने के कारण गुणीभूतव्यङ्ग्य कहलाता है ।<sup>2</sup>

#### 2. नम्योत्प्रेषा उत्पत्ति -

जब उपमेय की उपमान रूप से सम्भावना नम्य हो अर्थात्

1- अत्र जलद इव भुजग इति रूपं वाच्यं तावत् न तिष्ठति वाच्यं  
विधमित्यनेन जलसत्केन हाताहतं न व्यज्यते, इति वाच्यतिद्वयद्वयम् ।

--का०प्र०लकीकर टीका पृ० 206

2- अस्फुटं तद्दृश्यानामपि दुःसाधेयम् ।

--का०प्र०लकीकर टीका पृ० 190

उत्प्रेक्षा वाचक इव, अन्ये शब्दे पूर्व आदि शब्दों का शब्दतः कथन न हो इस कारण उत्प्रेक्षा गम्य हो, ऐसे स्थल पर "व्यङ्ग्य तादृश" अत्यन्त मूढ होने के कारण अस्पष्ट गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल हो सकता है।

#### 14। अनुक्तनिमित्ता विशेषोक्ति अलंकार -

अनुक्तनिमित्ता विशेषोक्ति में फलोत्पत्ति का कारण अनुक्त होता है। अतः प्रकरण सामर्थ्य से व्यङ्ग्य की प्रतीति अत्यन्त विलम्ब से होती है, उसकी प्रतीति से कोई विशेष समस्कार नहीं उत्पन्न होता है, अतः व्यङ्ग्य की प्रधानता नहीं होती है।<sup>1</sup> अनुक्तनिमित्ता विशेषोक्ति का व्यङ्ग्य, अस्पष्ट गुणीभूतव्यङ्ग्य-वाच्य में अन्तर्भूत हो सकता है क्योंकि व्यङ्ग्य अनुक्त होने के कारण अत्यन्त मूढ होता है।

#### 15। तुल्यप्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य -

आचार्य सम्मत के अनुसार <sup>जहाँ</sup> वाच्यार्थ एवं व्यङ्ग्यार्थ समान रूप से तुल्य हैं, तो उसे तुल्यप्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य कहते हैं। जब वाच्यार्थ एवं व्यङ्ग्यार्थ की समकालिक प्रतीति होती है,<sup>2</sup> वाच्यार्थ एवं व्यङ्ग्यार्थ पृथक्-पृथक् विमान्त होते हैं, उन्हें किसी की उपेक्षा नहीं होती है<sup>3</sup>, तब वाच्यार्थ एवं व्यङ्ग्यार्थ की तुल्यप्राधान्यता स्पष्ट

1- इत्यादी व्यङ्ग्यस्य प्रकरणात्प्रतीतिप्रतीतिनाम् न तु तत्प्रतीति-  
निमित्ता वाचिष्यात्त्वनिवृत्तिरिति न प्राधान्यम्।

--दशगुणवृत्ति 197

2- वाच्यस्य दीर्घतत्त्वत्वस्य रयः क्षयत्वस्य व्यङ्ग्यस्य च समकाल्यतीत्या  
तुल्यं प्राधान्यमित्यर्थः।

--वाग्भट्टभास्कराचार्यटीकापृ० 60

3- न च तुल्यप्राधान्यता। वृथान्विताभावादिभि भाव इत्युच्यते  
स्पष्टम्।

--वाग्भट्टभास्कराचार्यटीका पृ० 209

गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थित होता है ।

### 13। अप्रस्तुतप्रसंगा अलंकार -

जैसा कि प्रतिपादित किया जा चुका है कि अप्रस्तुतप्रसंगा में, कार्य-कारण एवं सामान्य-विशेष-भाव सम्बन्ध के कारण अप्रस्तुत के कथन के द्वारा प्रस्तुत अर्थ की प्रतीति होती है ।<sup>1</sup> अतः ध्वनिकार ने स्पष्ट रूप से कहा है कि अप्रस्तुत प्रसंगा अलंकार में वाच्यार्थ एवं व्यङ्ग्यार्थ का सम्बन्ध होता है क्योंकि अप्रस्तुत कथन का व्यवहान प्रस्तुत में होता है । सामान्य और विशेष में व्यापक-व्याप्य-भाव का सम्बन्ध होता है । बिना सामान्य के विशेष नहीं रह सकता है, अतः विशेष अंत के, सामान्य के द्वारा व्याप्त होने के कारण जिस प्रकार विशेषपरक व्यङ्ग्यार्थ प्रधान होता है उसी प्रकार सामान्यपरक वाच्यार्थ भी प्रधान होता है ।<sup>2</sup> सामान्य एवं विशेष दोनों की एक साथ प्रधानता विसृष्ट नहीं कही जा सकती है ।

इस प्रकार ध्वनिकार ने स्पष्ट शब्दों में कहा है कि

1- अप्रस्तुतप्रसंगा वा ता तैव प्रस्तुताभ्या । सु० 150

कार्ये निमित्ते सामान्ये विशेषे प्रस्तुते सति ।

तदन्वत्य यवत्तुल्ये तुल्यत्वेति च क-व्या ।।--का०प्र०२०३०पृ०५७६

2- अप्रस्तुतप्रसंगावामपि यदा सामान्यविशेषभावानिमित्तनिमित्त-

भावादा अभिधीयमानस्याप्रस्तुतस्य प्रतीयमानेन प्रस्तुतेनाभिसम्बन्धः

तदाऽभिधीयमानप्रतीयमानयोः सममेव प्राधान्यम् । यदा

तावत्सामान्यस्याप्रस्तुतस्याभिधीयमानस्य प्राकारभेदेन विशेषेण

प्रतीयमानेन सम्बन्धस्तदा विशेषप्रतीति तस्यामपि प्राधान्येन

तत्सामान्येनाविनाभावात् सामान्यस्यापि प्राधान्यम् ।

अप्रतुतप्रशंसा में वाच्य एवं व्यङ्ग्य की समान स्त से प्रधानता होती है । अतः इसका तुल्यप्राधान्य गुणीभूत-व्यङ्ग्य-वाच्य में अनुभावि हो सकता है ।

यदि समान स्त वाले वाच्य ।अप्रतुत। की प्रधान स्त से विवक्षा न हो तो, केवल व्यङ्ग्यार्थ की प्रधानता होने के कारण उसे "व्यनि" का स्थल मानी ।<sup>1</sup>

II। संकर अलंकार -

संकर अलंकार के तीन प्रकार होते हैं । तन्देह संकर, अनुशाह्य - अनुशाह्य संकर एवं एकाग्रयानुवेष संकर । एकाग्रयानुवेष संकर में व्यङ्ग्यार्थ की सम्भावना न होने पर गुणीभूतव्यङ्ग्यता सम्भव नहीं है ।<sup>2</sup>

III। तन्देह संकर -

जैसा कि प्रतिपादित किया जा चुका है, तन्देह संकर अलंकार में, एक साथ दो या अधिक अलंकारों की सम्भावना होने पर साधक-साधक प्रमाणों के अभाव में किसी की वाच्यता एवं व्यङ्ग्यता निर्धारित नहीं होती है ।<sup>3</sup> चूंकि दोनों अलंकारों में से किसी की प्रधानता या अनुधानता निर्धारित नहीं हो पाती है, अतः व्यवहार

1- यदा तु सारूप्यमाश्रयेनाप्रतुतप्रशंसायाम्प्रकृतप्रकृतयोः सम्बन्धस्तदा व्य-  
प्रतुतस्य तत्त्वत्वाभिधीयमानस्य प्राधान्येनाविवक्षार्थं व्यनावधान्तः -  
पातः ।

---ऽव०प्र०३०पृ० 225

2- योऽपि द्वितीयः प्रकारः शब्दाव्यतिष्ठकारणानुवेष भाव इति

तत्रापि प्रतीयमानस्य वा शङ्का । ---ऽव०प्र०३०पृ० 215

3- एकस्य च त्रये न्यायदोषाभावदन्वियमः । ---ऽव०प्र०३०पृ० 208, पृ० 559



ने भी "अलंकारद्वय की सम्भावना" होने पर वाच्य एवं व्यङ्ग्य का "सम्प्रदायान्य" माना है ।<sup>1</sup> अतः तन्त्रे-तंकर अलंकार मम्मट-तन्त्र, तुल्यसंवाधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य के अन्तर्गत आ सकता है ।

## 121 अनुप्राह्य-अनुप्राहक तंकर अलंकार -

अनुप्राह्य-अनुप्राहक अलंकार में, अनुप्राहक अलंकार, उपकारक होता हुआ अनुप्राह्य अलंकार में वारुत्पवृद्धि करता है और पुनः अनुप्राह्य अलंकार, अनुप्राहक अलंकार का उपकारक होता है । इस प्रकार दोनों अलंकार परस्पर एक दूसरे के उपकारक होते हैं ।<sup>2</sup> अतः दोनों अलंकारों का सम्प्रदायान्य होता है । अतः अनुप्राह्य-अनुप्राहक भाव तंकर अलंकार के स्थल, मम्मट तन्त्र "तुल्यसंवाधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य" के स्थल हो सकते हैं ।

अनुप्राह्य-अनुप्राहक-भाव एवं अनुप्राह्य-भाव तंकर अलंकार के स्थल पर एक प्रश्न विचारणीय है कि लौचनकार आचार्यभिन्नमुक्त ने अनुप्राह्य-अनुप्राहक-भाव तंकर अलंकार के उदाहरण के रूप में निम्न रूप को उद्धृत किया है --

"प्रवातनीलौत्पलनिर्विषमधीरधिष्ठितमायताक्षया ।

तथा गृहीतं तु मुनाङ्गनाभ्यस्ततो गृहीतं तु मुनाङ्गनाभिः ॥

--द्व0नो0प्र0उ0पू0 213

1- अलंकारद्वयसम्भावनायां तु वाच्यव्यङ्ग्योः तर्क प्रामाण्यम् ।

--द्व0प्र0उ0पू0 214

2- उपमा यद्यपि व्यङ्ग्या, तथापि वाच्यस्य ता तन्त्रेअलंकारत्वा-  
भ्युत्पानकारिणीत्वेनानुप्राहकत्वाद्युणीभूता, अनुप्राह्यत्वेन हि  
तन्त्रे पर्यवसानम् ।

--द्व0नो0प्र0उ0पू0 218

प्रस्तुत उदाहरण में उपमासंकेत व्यङ्ग्य है एवं वाच्य स्व तन्त्रेहासंकेत की वास्तव्यवृत्ति में उपकारक होने के कारण अनुग्राहक अतस्य गुणीभूत हो गयी है । वाच्य स्व तन्त्रेहासंकेत में तान्द्रीय का पर्यवसान हो रहा है अतस्य वह अनुग्राह्य अर्थात् प्रधान है ।<sup>1</sup>

असंकेतों की गुणीभूतता के तन्त्रेहास में आनन्दवर्धनाचार्य ने स्पष्टतः कहा है कि जितने भी तादृश्यमुत्पन्न असंकेत हैं, उनमें उपमा स्व व्यङ्ग्य तादृश्य ही शोभातिशयशाली होता है ।<sup>2</sup> स्पष्ट, उत्प्रेक्षा, तुल्ययोगिता, निदर्शना आदि असंकेतों में व्यङ्ग्य उपमा, वाच्य स्व उत्प्रेक्षा, निदर्शनादि असंकेतों की उपकारक, अनुग्राहक अतस्य गुणीभूत होती है । वाच्य स्व असंकेत ही अनुग्राह्य अतस्य प्रधान होता है ।

इस प्रकार यदि ध्वनिकार एवं लोचनकार के मतों का अवलोकन किया जाय तो दोनों के मतों में ताम्र वस्तु नहीं प्रतीत होता है क्योंकि यदि अभिन्नगुप्त के मतानुसार अनुग्राहक उपमा व्यङ्ग्य एवं अनुग्राह्य, प्रधान वाच्यसंकेत के स्थल अनुग्राह्य-अनुग्राहक संकेत असंकेत के स्थल माने जायेंगे तो तभी तादृश्यमुत्पन्न असंकेतों में व्यङ्ग्य उपमा

- 1- अत्र मृगाह्म गनावलोकनेन तदवलोकनस्थोपमा यद्यपि व्यङ्ग्या, तथापि वाच्यस्य ता तन्त्रेहासंकेतकारस्याभु त्वान्कारिणीत्वेनानुग्राहकत्वाद् गुणीभूता, अनुग्राह्यत्वेन हि तन्त्रेहासं पर्यवसानम् ।

—द्वयोत्प्रेक्षा 218

- 2- येषु, वाच्यसंकेतेषु तादृश्यमुत्पन्न तत्तत्प्रतिफलम्; यथा स्वरोपमा- तुल्ययोगितानिदर्शनादिषु, तेषु सम्बन्धान्तरमुत्पन्नं यत् तादृश्यं तदेव शोभातिशयशाली भवतीति ते, तेष्वपि वास्तव्यातिशययोगिनः सन्तो गुणीभूतव्यङ्ग्यस्यैव विधयाः ।

—द्वयोत्प्रेक्षा 1149

के अनुग्राहक होने के कारण सभी सादृश्यमूलक अलंकार अनुग्राह्य-अनुग्राहक संकर अलंकार के स्थल होंगे ।

यद्यपि तोषणकार ने अनुग्राह्य-अनुग्राहक अलंकार की परिभाषा के स्थल पर व्यङ्ग्य एवं वाच्य अलंकारों की अनुग्राह्यता तथा अनुग्राह्यता का उल्लेख नहीं किया है, केवल अलंकारों की परस्पर उपकारकता तथा सापेक्षता का उल्लेख किया है ।<sup>1</sup> आचार्य मम्मट ने भी अनुग्राह्य - अनुग्राहक संकर अलंकार में व्यङ्ग्यालंकार की अनुग्राह्यता का उल्लेख नहीं किया है । आचार्य मम्मट के अद्भुत-माहि-गभाव संकर अलंकार का लक्षण आचार्य अभिनवगुप्त के लक्षण से साम्य रखता है तथा मम्मट के अद्भुत-माहि-गभाव संकर के उदाहरण में दोनों अलंकार तत्पुनः एवं भ्रान्तिमान वाच्य हैं ।<sup>2</sup> अतः वह मुनीभूतव्यङ्ग्य का स्थल नहीं हो सकता है ।

1. पर्यायोक्त अलंकार -

पर्यायोक्त अलंकार में भङ्ग्यन्तर द्वारा व्यङ्ग्य को वाच्य

1- परस्पररोपकारेण यत्रान्द-कृतयः स्थिताः ।

त्वातन्मूलेनात्मनाम नो लभन्ते तौऽपि तद्भ-करः ॥

--ऽऽनन्दशङ्करः 218

2- अविभ्रान्तिजुषामात्मन्यद्भ-माहि-गत्वं तु तद्भ-करः । सू० 207  
अनातादितत्त्वतन्मूलाभावाः परस्परमनुग्राह्यमनुग्राह्यतां द्यति .... ।

"आत्मे तीमन्तरने . . . . .

शोभं विम्बोच्छकान्त्वा त्वदरिमुन्युत्थामित्वरीणामरन्ध्रे,

राजन् । मु-वाफलानां त्वज्ज हतिप्रवरा नैवहारं हरन्ति ॥"

अत्र तत्पुनःपक्षेभ्यः भ्रान्तिमत्ता प्रादुर्भूतम्, तदाभ्येन च तत्पुनः

संवेततां प्रभुवमतकृतिनिमित्तम्, इत्यन्वोरद्भ-माहि-गभावः ।

बनाने में ही चारुत्व का पर्यवसान होता है ।<sup>1</sup> अतः व्यङ्ग्य वाच्य का उपकारक होने के कारण अप्रधान एवं वाच्य समतकारपूर्ण होने के कारण प्रधान हो जाता है क्योंकि इसमें वाच्य की गणिता विवक्षित नहीं रहती है ।<sup>2</sup>

कुछ आचार्यों के अनुसार पर्यायोक्त अलंकार में व्यङ्ग्य का प्राधान्य होता है । जैसा कि हम प्रस्तुत प्रबन्ध में देख चुके हैं, व्यङ्ग्य का प्राधान्य होने पर, ध्वनिकार ने उसे "ध्वनि" का स्थल कहा है ।<sup>3</sup>

अतः सम्पूर्ण तथ्यों के अवलोकन से यह स्पष्ट होता है कि पर्यायोक्त अलंकार में समान्यतः वाच्य समतकारपूर्ण होने के कारण प्रधान होता है परन्तु कुछ स्थलों पर व्यङ्ग्यार्थ भी समान रूप से समतकारपूर्ण होता है । अतः पर्यायोक्त अलंकार में ऐसे स्थलों पर वाच्य एवं व्यङ्ग्य दोनों के समप्राधान्य के कारण कुनीभूतव्यङ्ग्यता होती है । विधाधर की "स्कावली" में पर्यायोक्त अलंकार का स्थल प्रस्तुत करते हुए, उसमें वाच्य एवं व्यङ्ग्य दोनों को समान रूप से समतकारपूर्ण ठाँपते हुए तुल्यप्रधानता का निर्देश किया गया है ।<sup>4</sup>

1- पर्यायोक्तं विना वाच्यवाचकत्वेन यद्वचः ।--शा0प्र0उ0उ0शु0 74, पृ051 ।

2- न पुनः पर्यायोक्ते भामहोदाहृततत्त्वो व्यङ्ग्यकथैव प्रधानम् ।

वाच्यस्य तत्रोपपत्तयेनावेनाविवक्षितत्वात् । --ध्व0प्र0उ0पृ0203

3- पर्यायोक्तेऽपि यदि प्राधान्येन व्यङ्ग्यवत्कम्, तदभवत् नाम तस्य ध्वनावन्तभावः । --ध्व0प्र0उ0पृ0 203

4- अत्रवृत्तेति अत्र पर्यायोक्तमलंकारः । तत्रा-बनाद्विरिहारस्य प्रस्तुतं कार्यं वाच्यं, तत्कारणं भातुमरणं व्यङ्ग्यं तयोश्चसमतकार-ताम्यात् समप्राधान्यममितायाह ।

--स्कावलीयतु0उ0पृ0 141

अतः यदि पर्यायोक्त अलंकार में वाक्य एवं व्यङ्ग्य दोनों समान रूप से समतत्कारपूर्ण हो तो, उनका मम्मट निर्दिष्ट तुल्यप्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य में अन्तर्भाव हो सकता है।

#### 1. दृष्टान्त अलंकार -

दृष्टान्त अलंकार में "गम्य औपम्य" के कारण ही, तथैवा भिन्न होते हुए भी दृष्टान्त-वाक्य एवं दाष्टान्तिक वाक्य में यथार्थता का निश्चयत्व "विम्बप्रतिविम्ब-भाव" सम्भव होता है।<sup>1</sup>

दृष्टान्त अलंकार में दोनों अर्थ पृथक्-पृथक् रूप से विज्ञान्त होते हैं तथा वाक्यार्थ एवं व्यङ्ग्य रूप औपम्य की समकालिक प्रतीति होती है। अतः दृष्टान्त अलंकार का अन्तर्भाव मम्मट द्वारा निर्दिष्ट तुल्यप्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य-भेद में हो सकता है।

इस प्रकार हम देखते हैं कि आचार्य मम्मट द्वारा निर्दिष्ट गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य का "अष्टविध-विभाजन" युक्तियुक्त है। आनन्दवर्धन का गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य का विवेचन, "ध्वन्यालोक" में यत्र-तत्र बिखरा हुआ है। मम्मट ने "अष्टविध-विभाजन" द्वारा उसे व्यवस्थित रूप प्रदान किया, जिसमें ध्वनिकार द्वारा निर्दिष्ट गुणीभूतव्यङ्ग्य-संज्ञक अलंकारों एवं अन्य अप्रधान व्यङ्ग्य के स्थलों का समावेश हो जाता है।

1- दृष्टान्तः पुनरेतेषां तथैषां प्रतिविम्बम् ।

--सू० 154

एतेषां साधारण्यमादीनाम् । दृष्टोऽन्तो निश्चयो  
यत्र त दृष्टान्तः ।

--काण्ड०१०३०५० 486

### रतनहनाथरकार - पण्डितराज जगन्नाथ --

आचार्य मम्मट के परवर्ती आचार्यों में कविराज विश्वनाथ के अनन्तर पण्डितराज जगन्नाथ 1500तन् 1620-1665ई0तन्<sup>1</sup> का महत्त्वपूर्ण स्थान है। अपनी तीव्र प्रबल बुद्धि के कारण उन्होंने पूर्ववर्ती आचार्यों द्वारा पर्यालोचित विषयों की भी अत्यन्त मार्मिक एवं अन्तस्तलस्पर्शिनी आलोचना की है एवं पूर्णतया उचित प्रतीत होने वाले विषयों का भी अत्यन्त सुन्दर रीति से परिष्कार किया है।

आनन्दवर्धनाचार्य ने केवल 11। एवम्, एवं 12। गुणीभूत-व्यङ्ग्य, दो काव्य-श्रेट स्वीकार किये थे। आचार्य मम्मट ने एवमिकार के मत का परिष्कार करके "उत्तम, मध्यम एवं अवर" तीन काव्य-श्रेट स्वीकार किये। पण्डितराज जगन्नाथ गुणीभूतव्यङ्ग्य काव्य की समीक्षता एवं उच्चकोटिकता से अत्यन्त प्रभावित थे। अतः उन्हें गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य को "मध्यम" आख्या प्रदान करना उचित नहीं प्रतीत हुआ एवं उन्होंने गुणीभूतव्यङ्ग्य को "उत्तम-तंडा" प्रदान करने के लिये काव्य-श्रेटों का पुनर्विभाजन किया। इस प्रकार पण्डितराज काव्य के चार श्रेटों को मानते हैं -- उत्तमोत्तम, उत्तम, मध्यम, एवं अधम।<sup>2</sup>

इस सम्बन्ध में यह तथ्य उल्लेखनीय है कि अपने सम्पूर्ण

---

1- द्रष्टव्य - संस्कृत काव्यशास्त्र का इतिहास -

-- डा० श्री०वी० शर्मा पृ० 399-400

2- तथ्योत्तमोत्तमोत्तममध्यमाधमश्रेटाव्युत्था।

-- रत मं०गु०आ०पृ० 37



विवेचन के अन्तर्गत वे कहीं भी "ध्वनि" एवं "गुणीभूतव्यङ्ग्य" शब्दों का प्रयोग नहीं करते हैं। यद्यपि पण्डितराज का "उत्तमोत्तम-काव्य" ध्वनिकार के "ध्वनि-काव्य" से अभिन्न है<sup>1</sup> तथा "उत्तम एवं मध्यम-काव्य" मम्मट द्वारा विवेचित गुणीभूतव्यङ्ग्य - काव्य में अन्तर्भूत हो जाते हैं।

पण्डितराज द्वितीय, "उत्तम" काव्य-विधा का स्वल्प - निर्वचन करते हुए कहते हैं --

"यत्र व्यङ्ग्यमग्रधानमेव तत्त्वमाकारकारणं तद् द्वितीयम् ।"

--रत्न मं० प्र० अ० पृ० ६६

अर्थात् जिस काव्य में व्यङ्ग्य अग्रधान हो कर ही, यमाकार का कारण हो, वह "उत्तम" नामक द्वितीय काव्य-भेद कहलाता है।

पण्डितराज जगन्नाथ ने उत्तम-काव्य की परिभाषा में "एव" पद का प्रयोग "स्वल्प उभे" में किया है, जिससे यह उभे व्यक्त होता है कि "उत्तम-काव्य का व्यङ्ग्यवादी, प्रधानीभूत वाच्यार्थ एवं दूसरे प्रधान व्यङ्ग्यवादी की अवेशा अग्रधान होता है।<sup>2</sup> उत्तमका प्रधान्य किसी भी प्रकार सम्भव नहीं है।" अग्रधान व्यङ्ग्यवादी

1- "शब्दाद्यौ यत्र गुणीभाषितात्मानौ कमप्यर्थमभिव्यङ्ग्यत्तरतदाभ्यम् ।।

--रत्न मं० 1/2

2- 1-तत्त्वमाकार स्वकारनिष्ठास्य फलमाह- "वाच्यार्थेभ्यः प्रधानीभूतं व्यङ्ग्यान्तरमादाय गुणीभूतं व्यङ्ग्यमादायातिव्याप्तिधारणाया-  
कारणम् । तेन तस्य ध्वनित्वमेव ।" --रत्न मं० प्र० अ० पृ० ६६

2- 2-यत्र यत्किमन काव्ये । अग्रधानं व्यङ्ग्यान्तरार्थेभ्यः वाच्यार्थेभ्यः  
व गुणीभूतम् । स्वकारो व्याप्यते, तेन न व्यप्यति प्रधानमित्यर्थः ।

--रत्न मं० व्याख्या प्र० अ० पृ० ६६

प्रधानीभूत वाच्यार्थ एवं व्यङ्ग्यार्थ एवं व्यङ्ग्यान्तर की अपेक्षा  
अप्रधान होते हुए भी अपने ज्ञान द्वारा काव्य का वास्तविक एवं  
रमणीयताजनक होता है ।

पण्डितराज जगन्नाथ का "उत्तम-काव्य" मम्मटसम्मत  
गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य से तर्जिय रखते हुए भी किंचित् भिन्न भी है ।  
गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य में "व्यङ्ग्य, वाच्य की अपेक्षाप्रधान होकर,  
वाच्य का ही वास्तविक होता है"। इस दृष्टि से मम्मट एवं  
पण्डितराज के मतों में साम्य है, परन्तु मम्मट ने तुल्यप्राधान्य एवं  
तन्दिग्धप्राधान्य स्थलों पर भी गुणीभूतव्यङ्ग्यता मानी है जबकि  
पण्डितराज ने उत्तम-काव्यलक्षण में तदैव व्यङ्ग्य की "अप्रधानता"  
ही स्वीकार की है, न तुल्यप्राधान्य, न तन्दिग्धप्राधान्य । इस  
दृष्टि से पण्डितराज के उत्तम-काव्य में मम्मट के गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य  
का अन्तर्भाव नहीं हो सकता है ।

पण्डितराज जगन्नाथ ने "लक्षणवाक्य" में "घमत्कारकारणं"  
पद का प्रयोग भी तात्प्रिया किया है, जिससे ऐसे काव्य-प्रकार, जिनमें  
"लीनव्यङ्ग्यार्थ" अत्यन्त गूढ़ अर्थात् अस्पष्ट या असुन्दर होने के कारण  
घमत्कारजनक नहीं होता है तथा वाच्यवित्र काव्य-प्रकारों में उत्तम-  
काव्य की प्रतिष्ठापित नहीं होनी, <sup>1</sup> क्योंकि वाच्यवित्र नामक अधम  
काव्य-प्रकार में व्यङ्ग्यार्थ विद्यमान होते हुए भी घमत्कार-जनक न  
होने के कारण अविश्वस्त होता है ।<sup>2</sup>

1- लीनव्यङ्ग्य - वाच्यवित्रातिशुद्ध नवारणाय घमत्कारेत्वादि ।

--रत्न गी० प्र०आ०पृ० 67

2- यत्रार्थव्यमत्कृत्युवत्कृता शब्दव्यमत्कृतिः प्रधानं, तदधमं यदुर्मयम् ।

--रत्न गी० प्र०आ०पृ० 78

इस प्रकार पण्डितराज ज्ञान्नाथ का उत्तम काव्य-तत्त्व, अन्य काव्य-भेदों से उसका व्यावर्तन भी करता है। चूँकि पण्डितराज ने उत्तम काव्य-तत्त्व में "व्यक्तकारपूने व्यङ्ग्य की अनुधानता" का स्पष्ट उल्लेख किया है, अतः मम्मट-तन्मत अगूढ़, अत्यन्त सूक्ष्म एवं अतुन्दर गुणीभूतव्यङ्ग्य के भेदों का उत्तम-काव्य में अन्तर्भाव नहीं हो सकता है। पण्डितराज ने मम्मट तन्मत उपर्युक्त भेदों का अन्तर्भाव "मध्यम" नामक तृतीय भेद में किया है "जिसमें व्यङ्ग्य का व्यक्तकार उत्कृष्टतया बोध्य होने के कारण, वाच्य व्यक्तकार से न्यून कोटि का होता है।" अतः यह स्पष्ट है कि "मध्यम" काव्य में, व्यङ्ग्य "उत्कृष्टतया बोध्य एवं वाच्य का व्यक्तकार उत्कृष्ट" होता है, परन्तु उसे हमव्यङ्ग्य रहित नहीं कह सकते हैं क्योंकि उनके अनुसार "कोई भी वाच्यार्थ व्यङ्ग्यार्थ संप्रती के बिना वास्तव्य से युक्त नहीं हो सकता है,"<sup>2</sup> तथा "व्यङ्ग्यसम्बन्ध से शून्य रक्षणीयता रहित वाच्यार्थ में काव्यत्व ही अतम्भव है।"<sup>3</sup>

इस प्रकार पण्डितराज ने मम्मट तन्मत गुणीभूतव्यङ्ग्य के अष्टविध-विभाजन को उती स्त में नहीं स्वीकार किया है। गुणीभूतव्यङ्ग्य के कुछ भेद जैसे-- अपरत्याह्वन एवं वाच्यतिव्यङ्ग्य "जिनमें व्यङ्ग्य अनुधान हो कर भी व्यक्तकारपूने होता है" को उत्तम-काव्य माना है। मम्मट के अगूढ़, अत्कृष्ट एवं अतुन्दर भेदों

1- यत्र व्यङ्ग्यव्यक्तकारात्तमानाधिकरणो वाच्यव्यक्तकारस्तत्तृतीयम् ।

--रत्न मं०, प्र०आ०पृ० 76

2- न तादृशोऽस्ति कोऽपि वाच्यार्थो यो मनाननामुत्प्रेक्ष्यमान एव स्वतो रक्षणीयतामाधातुं प्रभवति ।--रत्नमं० प्र०आ०पृ० 78

3- "रक्षणीयापेक्षितादकः शब्दः काव्यम् ।"

--रत्नमं०, प्र०आ०/1, पृ० 10

में, व्यङ्ग्य यमाकारबन्ध नहीं होता है, अतः ये उत्तम काव्य न होकर "मध्यम" नामक काव्य में अन्तर्भाषित किये जा सकते हैं। इसी प्रकार तन्दिग्प्रधान्य एवं तुल्यप्रधान्य भेदों में व्यङ्ग्य का प्रधान्य होने के कारण, गुणीभूतव्यङ्ग्य के ये भेद, उत्तम-काव्य की परिधि में नहीं आयेगे।

पण्डितराज के अनुसार "अपरत्याह-न व्यङ्ग्य" के स्थलों पर "जहाँ यमाकारपूर्ण व्यङ्ग्य सभी की अपेक्षा अप्रधान हो, वहीं उत्तम काव्य का स्थल है, परन्तु "अथ त रत्नोत्कर्षी पीनस्तनधिमर्दनः।" आदि रत्नचर्चकार के स्थल पर अत्यन्त प्रिय के नाशान्वय श्लोकातिशय के कारण अनुभूत "कल्म रत्न" प्रधान है एवं हुंगार रत्न शोथयक होने के कारण कल्म रत्न का अधिक अत्यय अंग है, परन्तु हुंगार रत्न, कल्म रत्न की अपेक्षा अप्रधान होते हुए भी, "वाक्य की अपेक्षा प्रधान है।" अतः प्रस्तुत स्थल पर उत्तम-काव्य का लक्षण नहीं घटित हो सकता है एवं यह "उत्तमोत्तम" काव्य का स्थल है।<sup>1</sup>

इस प्रकार वाक्यतिद्वयहून-व्यङ्ग्य के स्थल पर भी, यदि वाक्य एवं व्यङ्ग्य दोनों वाक्यार्थ को तिद्ध करने में समर्थ हों, तो वाक्य ते, वाक्य-तिद्धि की सम्भावना रहने पर व्यङ्ग्य को गुणीभूत नहीं मानना चाहिए। वह उत्तमोत्तम काव्य का स्थल होना।

1.1- "वाक्यापेक्षया प्रधानीभूतं व्यङ्ग्यवान्तरमादाय गुणीभूतं व्यङ्ग्यमादायातिव्याप्तिवारणायावधारणम् । तेन तस्य ध्वनित्यमेव ।" --रत्नो प्र०आ०पृ० 66

1.2- तेन . . . ., तत्वावरव्यङ्ग्यवाह-गुणितव्यङ्ग्यस्य, ध्वनित्यनुत्तमोत्तमाद्यमेव, न तत्प्रमत्तम्, व्यङ्ग्यस्य वाक्यापेक्षया प्रधान्यात् । --रत्नो व्याख्या, प्र०आ०पृ० 67

उत्तम-काव्य का व्यङ्ग्य "वाच्यतिष्ठि का एकमात्र कारण" होता है, व्यङ्ग्य ज्ञान के बिना वाच्यार्थ अनुपपन्न होता है ।<sup>1</sup>

इस प्रकार यह स्पष्ट है कि, उत्तमोत्तम एवं उत्तम काव्य-प्रकारों में "व्यक्तकारपूर्ण व्यङ्ग्य के तद्भाव में" समानता होने पर भी "व्यङ्ग्यकी प्रधानता एवं अप्रधानता" की दृष्टि से स्पष्ट अन्तर है, अर्थात् उत्तमोत्तम-काव्य में व्यङ्ग्य, वाच्यतिष्ठि का अंग न होने के कारण, वाच्यार्थ एवं व्यङ्ग्यान्तर की अपेक्षा प्रधान होता है, परन्तु उत्तम-काव्य में वाच्यतिष्ठि का एकमात्र कारण होता है, अतः व्यङ्ग्य अप्रधान होता है ।<sup>2</sup>

इसी प्रकार उत्तम एवं मध्यम काव्य-प्रकारों में स्पष्ट अन्तर यह है कि, उत्तम-काव्य में व्यङ्ग्यार्थ व्यक्तकारपूर्ण होने के कारण "अनुभव-योग्य होता है अतः अप्रधान होते हुए भी जागृत" होता है<sup>3</sup> जैसे -- दुर्भाग्यवश दासी बनी हुई राजाङ्गना भी अपनी

1- न यतो ह्यनुदिक्कपुपटोत्तादिभिरनतिव्यक्तकारिभिरप्युपपन्नानां मान्यमिदं प्रथमविलतपुम्बिनीं विप्रतम्भरतिप्रकाशयन् प्रभवति त्वातन्त्र्येण वरन्निवृत्तिवर्णनागोचरतामाधातुम् । . . . .  
इत्थं "निशेधप्युत्पन्नम्" इत्यादिपथेऽवधमत्वादीनि वाच्यानि व्यङ्ग्यातिरिक्तेनार्थेनापाततो निषन्मारीराणि व्यञ्जकानीति न तत्रापि गुणीभावः । --रत्नमञ्जरी 70-72

2- अन्योमेदयोरनहन्वनीयव्यक्तकारयोरपि प्राधान्याप्राधान्याभ्यामस्ति कश्चित् तदुत्पत्तेयो विशेषः । -- रत्नमञ्जरी 72

3- अन्योरेव द्वितीयतृतीयोमेदयोर्वाग्लङ्काराणां गुणीभूतव्यङ्ग्ययोः प्रविष्टं निमित्तमङ्गकारप्रधानं काव्यम् ।

-- रत्नमञ्जरी 78

तद्वत् कमनीयता का परित्याग नहीं करती है ।<sup>1</sup> तमातोवित्, पर्यायोक्त, आशेष, अस्तुत-प्रशंसा आदि अलंकार उत्तम-काव्य के स्थल हैं । मध्यम-काव्य में वाच्य स्व अलंकारों की स्पष्ट प्रतीति होती है एवं व्यङ्ग्यार्थ विशेष समतकारजनक न होने के कारण "अनुभव के अयोग्य, अतः " अजागरूक" होता है । वाच्य से व्यवस्थादित व्यङ्ग्य, "ग्रामीण नायिका के प्रचुर केशर से तिप्त गौरवर्ण" के सामन धीम होता है । दीपक, उत्प्रेक्षा आदि अलंकार मध्यम-काव्य के स्थल हैं ।<sup>2</sup>

इत प्रकार पण्डितराज ने उत्तम-काव्य के लक्षण द्वारा, उत्तम उत्तमोत्तम, मध्यम एवं अधम काव्य-भेदों से सर्वथा पृथक्त्व भी स्पष्ट कर दिया है एवं उदाहरण द्वारा व्यङ्ग्य की अप्रधानता स्पष्ट करते हुए वे कहते हैं --

"राघवविरहज्वाला-तन्तापिततद्वशीलशिशोरेषु ।

शिशोरे तुर्वं श्यानाः कथमः कुप्यन्ति पवनतनवाय ॥"

--रत्नं०प्र०आ०पृ० 69

प्रस्तुत उदाहरण में हनुमान् द्वारा राम को सीता की कुशलता की सूचना देने का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का

1- व्यङ्ग्यम् . . . . . गुणीभूतमपि, दुर्द्वेषातो दास्यमनुभवद् -  
राजकुलमिव कामपि कमनीयतामावहति ।

--रत्नं०प्र०आ०पृ० 70

2- तमातोवित्प्रभृतिअलंकारेषु व्यङ्ग्यस्य गुणीभावेऽपि समतकारितया ताप्रधानकाव्यस्य द्वितीयभेदेऽन्तर्भावः । दीपकादिवत्-कारेषु - यमाऽऽदिष्व्यङ्ग्यस्य तु तदभावात् ताप्रधानकाव्यस्य तृतीयभेदेऽन्तर्भावः ।

--रत्नं० व्याख्या प्र०आ०पृ० 78



का वाच्यार्थ इस प्रकार है -- " रामचन्द्र की विरह की ज्वाला से तप्त बनाये गये सह्य नाम पर्वत के शिखरों पर शीत कटु में भी तत्पुर्वक सोने वाले बन्दर, हनुमान् के प्रति क्रुद्ध होते हैं । "

प्रस्तुत वाच्यार्थ से यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है कि " हनुमान् के द्वारा, शीता की लंका में तत्काल रहने की वार्ता से रामचन्द्र का वियोग-ताप शान्त हो गया । " जो हनुमान्, राम का अत्यन्त प्रिय एवं बन्दरों का हितचिन्तक था, उसपर बन्दरों का अकस्मात् होने वाला कोप स्व", वाच्यार्थ तब तक सिद्ध नहीं होता है, जब तक यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित न हो कि " हनुमान् ने शीता की कुशल-सूचना के द्वारा राम का वियोगताप शान्त कर दिया जिससे सह्य नामक शीतशिखर शीतल हो गये, अतः बन्दरों के तुल्य-शयन में बाधा पड़ रही है । " प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ के अतिरिक्त अन्य कोई अर्थ, वाच्यसिद्धि में सम्भवी नहीं है, व्यङ्ग्यार्थ के अभाव में वाच्यार्थ सिद्ध नहीं हो सकता है । अतएव वाच्यसिद्धि का एकमात्र कारण होने के कारण तथा समतत्कारपूनी होने के कारण प्रस्तुत पद्य उत्तम-काव्य का स्थल है ।<sup>1</sup>

पण्डितराज जगन्नाथ अप्पयदीक्षित के वाच्यसिद्धि-ग उदाहरण में गुणीभूतव्यङ्ग्यत्व का निरोध करके उते ध्वनि का स्थल मानते हैं<sup>2</sup> जैसे --

1- अत्र जान्कीकुलावेदनेन राघवः शिशिरीकृत इति व्यङ्ग्यमाकर्त्मक-  
उपिकर्तृकृतनुमदिष्यककोपोपपादकतया गुणीभूतमपि, दृष्टव्यवसातो  
दास्यनुमद राजकलप्रमिव कामपि कमनीयतामावहति ।

--रत्नगोप्युदात्तपू 70

2- प्रहरविरता "इत्यादावप्यङ्ग्यदीक्षित प्रतिपादितं गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वं  
निरूपयति ।

--रत्नगोप्युदात्तपू 73

"प्रहरविरता मध्ये वाऽह्नुततोऽपि परेण वा,  
 किमुत सकले याते वाऽहि न प्रिय त्वमिहैष्यति ।  
 इति दिनात्प्राप्यं देवं प्रियस्य यियाततो -  
 हरति गमनं बालाऽऽतापैः तवाप्यगतज्जलैः ॥" इति ।

--रतगोप्र०३१०पृ० 73

प्रस्तुत उदाहरण में न्योटा, सैकड़ों दिनों में पहुँचने योग्य दूर देश में जाने के लिये उद्यत प्रेमी ने "क्या तुम एक पहर के बाद लौट आओगे ?" इत्यादि उक्त अधुआरा-मिश्रित वचनों से प्रिय गमन का निवारण कर रही है । प्रस्तुत वाक्यार्थ से यह अर्थ व्यञ्जित होता है कि "तम्पूनी दिन ही पूर्ण अवधि है उसके पारवात् मे जीवित न रह सकूँगी" । टीक्ष्ण जी के अनुसार प्रेमी के गमन-निवारण स्व वाच्य को एकमात्रवत् व्यङ्ग्य कि "न्योटा प्रेयसी मेरे बिना एक दिन बाद न जी सकेगी" ही सिद्ध करने में समर्थ है अतः यह व्यङ्ग्य तापेक्ष, वाच्य-सिद्धि का "एकमात्र कारण" होने के कारण वाच्यसिद्धयङ्ग न गुणीभूतव्यङ्ग्य है ।<sup>1</sup>

1.- नायिक्या प्रउन्नोचरी-करणेन व्यञ्ज्यमानम् "तमस्तं दिनमेव परमोऽवधित्वदिरहे मम जीवन्त्य, दिनात्परं तु त्वदनागमने नाहं कथमपि जीविष्यामीति वस्तु" आलापैः प्रियस्य गमनं बाला हरतीति वदकटम्बकाभिधीयमानस्य बालाकर्तृकालापकरणप्रियगमन - निवारणस्योपपादकतयाङ्ग-नमिति वाच्यसिद्धयङ्ग-नव्यङ्ग्यस्यगुणीभूत-व्यङ्ग्यत्वमितिटीक्ष्णस्य कथनम् न युक्तम् ।

--रतगोप्र०३१०पृ० 73

"अत्र सकलम्हः परमावधितताःपरं प्राणान् धारयितुं न शक्नोमीति" व्यङ्ग्यं प्रियगमननिवारणस्यवाच्यसिद्धयङ्ग-नमतो गुणीभूतव्यङ्ग्यमिति ।

--रतगोप्र०३१०पृ० 74

पण्डितराज के अनुसार उक्त व्यङ्ग्य के अतिरिक्त उक्त अनुधारा मिलित "एक पहर के बाद लौट आओगे" वाच्यत्व आलापों द्वारा ही प्रेमी का गमन-निवारण स्व वाच्यार्थ सिद्ध हो सकता है अतः वाच्यार्थ व्यङ्ग्यार्थ - तापेक्ष नहीं है तथा "आलापः" में करने पुत्तीया होने के कारण यह निर्विवाद सिद्ध होता है कि ये आलाप ही वाच्य की तिष्ठि करने वाले हैं अतः व्यङ्ग्य गीत न होकर प्रधान है अतः ध्वनि का स्थल है ।<sup>1</sup>

प्रस्तुत उदाहरण को उत्तमोत्तम-काव्य का स्थल मानने के लिये पण्डितराज एक अन्य युक्ति प्रस्तुत करते हुए कहते हैं कि यदि प्रस्तुत व्यङ्ग्य वाच्यतिव्यङ्ग्य होने के कारण गुणीभूत भी मान लिया जाय तो विभाव, अनुभाव, तयारी-भावों के संयोग से व्यङ्ग्यता "विपुलम्भ भुंजार" के कारण निर्विवाद स्व से प्रस्तुत उदाहरण की "ध्वनि-काव्यता" ही है ।<sup>2</sup> इस प्रकार पण्डितराज अव्ययदीप्ति सम्मत वाच्यतिव्यङ्ग्य गुणीभूतव्यङ्ग्य स्थल को ध्वनि-काव्य का स्थल मानते हैं ।

इस प्रकार पण्डितराज कन्न्या का काव्यकोटि का निर्धारण मौलिकता से युक्त, नितान्त वैज्ञानिक होने के कारण सर्वथा मनोग्राह्य है । उन्होंने प्रत्येक काव्य-भेद का दूसरे काव्य-भेद से

1- तन्म, तवाव्यगमज्जलानां, "पहरविरता" वित्पाधातापानामेव प्रियममन-निवारणस्यवाच्यतिव्यङ्ग्यतया व्यङ्ग्यस्य गुणीभावाभावात् ।

"आलापे" रिति पुत्तीयया प्रकृत्यर्थस्य हरनीश्वरकर्मतायाः स्फुटं प्रतिपत्तोः ।  
--रत्नमञ्जरी 74

2- अस्तु वा "ततः परं प्राणान् धायितुं न शक्नोमि" इति व्यङ्ग्यस्य वाच्यतिव्यङ्ग्यतया गुणीभावः, तथाऽपि नायकादेर्विभावस्य, वाच्यादेरनुभावस्य, वित्तावेनादेव क-वारिणः संयोगादपि - व्यङ्ग्यमानेन विपुलम्भेन ध्वनित्वं को निवारयेत् ।  
--रत्नमञ्जरी 75

तदीया पृथक्त्व भी स्पष्ट कर दिया है । पण्डितराज ने चारों काव्य-प्रकारों के स्वस्य का अवयव वर्णन किया है, परन्तु आचार्य मम्मट के समान गुणीभूतव्यङ्ग्य के आठ-प्रकारों का स्पष्ट निरूपण नहीं किया है, केवल वाच्यतिव्यङ्ग्य एवं अपरस्याङ्ग्य व्यङ्ग्य स्थलों को ही 'उत्तम-काव्य' का स्थल माना है, अन्य प्रकारों का मध्यम काव्य में अन्तर्भाव कर दिया है । इस प्रकार परोक्ष रूप से पण्डितराज जगन्नाथ भी मम्मट के गुणीभूतव्यङ्ग्य के आठ-प्रकारों को मानते हैं परन्तु उनका उत्तम एवं मध्यम दो काव्य-भेदों में विभाजन कर देते हैं । तीन्द्र्य एवं चमत्कार के तारतम्य की दृष्टि से उनका उक्त विभाजन उचित कहा जायेगा ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि अधिकांश मम्मटोत्तर युगीन आलोचकों ने मम्मट सम्मत अष्ट-विध विभाजन को ही स्वीकार किया है। अतः प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध में मम्मट सम्मत गुणीभूतव्यङ्ग्य के भेदों को आधार मानकर ही बृहत्सूत्री में गुणीभूतव्यङ्ग्य के स्थलों का विवेचन किया जायेगा ।

द्वितीय अध्याय

## बृहत्त्रयी का सामान्य परिचय

\*\*\*\*\*

### भूमिका -

संस्कृत साहित्य अत्यन्त विज्ञात है, जिसे अनेक कवियों ने अपनी विविध प्रकार की तरत मनोहारी एवं भावपूर्ण काव्य-रचनाओं के द्वारा समृद्ध बनाया है। संस्कृत-काव्य में हृदय-पथ एवं कला-पथ दोनों का अपूर्व मिश्रण दृष्टिगोचर होता है। कालिदास एवं वाल्मीकि आदि प्राचीन कवियों के काव्यों में मानव हृदय की कोमल भावनाओं, विभिन्न दशाओं में उत्पन्न होने वाले मानसिक विकारों का चित्रण अत्यन्त कमनीय भाषा में प्रस्तुत किया गया है। कालिदास के समय तक काव्यरसों के द्वारा सुकुमार मानी की रचनाएँ समादृत होती थीं अतएव इन कवियों ने सरलता, सरलता एवं सुबोधता से सम्यक् काव्य रचनाएँ की।

कालिदास रसतिष्ठ कवीश्वर हैं, उन्होंने अलंकार-तिष्ठ के लिये प्रयत्न न करके, रस-तिष्ठ के लिये प्रयास किया है। अतः उनका काव्य "रस-प्रधान" काव्य है।

धीरे-धीरे मान्यताएँ बढ़ती हैं। रसतिष्ठ का स्थान वैदिक-प्रदीप ने लेता है। कलस्वल्प कविगण सुकुमार-मानी की छोड़कर "विचित्र-मानी" के अन्तर्गत समालोचकों को महत्त्व देने के लिये बाध्य हो जाते हैं। लोग "प्रताप-गुण-पूर्ण" शैली की छोड़कर, समालोचकों "विचित्र-मानी" की ओर उन्मुख होते हैं।

कवि शिरोमणि भारवि संस्कृत-साहित्य में विचित्र-मानी की परम्परा के सर्वप्रथम प्रतिष्ठ महाकवि हैं। उनके "किरातापुनीयम्" महाकाव्य के अनुकरण पर ही महाकवि माघ ने अपनी वैदिकी के प्रदीपनायक "मिश्रालम्बम्" महाकाव्य की रचना की, जो विचित्र-मानी का सुन्दर



उदाहरण है । भारवि स्वं माघ के अनुकरण पर श्रीहर्ष ने भी विचित्र-मार्ग की परम्परा का अनुसरण करते हुये "नैमधीयपरितम्" महाकाव्य की रचना की । सुकुमार-मार्ग के कालिदास के अनन्तर विचित्र-मार्ग के उपर्युक्त तीनों कवियों की भूरि-भूरि प्रशंसा की गई है । तीनों महाकवियों के महाकाव्य विचित्र-मार्ग के अन्तर्गत आते हैं । विचित्र-मार्ग का लक्षण है -- "शब्द और अर्थ के अन्दर उचित-वैचित्र्य त्व वक्रता का स्फुरित होना ।"<sup>1</sup> इस परम्परा के कवियों ने कलापक्ष को अधिक महत्त्व दिया है । अलंकारों का प्रयत्न-पूर्वक सन्निवेश, अतिशयोक्ति का समकारी विन्यास तथा वैदूष्य के प्रदर्शनायें शिष्ट भाषा का प्रयोग, इस विचित्र-मार्ग की अपनी विश्रुति है । अतः भारवि, माघ आदि कवियों ने रस की अपेक्षा करके विविध अलंकारों का प्रयोग किया है ।<sup>2</sup> जैसा कि प्रभूत प्रबन्ध के प्रथम अध्याय में हम देख चुके हैं कि अलंकार गुणीभूतव्यङ्ग्य के उभे हैं, अतः उक्त तीनों महाकाव्यों में गुणीभूतव्यङ्ग्य का उभे विशद है ।

#### बृहत्त्रयी का सामान्य परिचय -

संस्कृत काव्य-साहित्य में तीन महाकाव्यों के लिये "बृहत्त्रयी" पद का प्रयोग किया गया है । महाकवि भारविकृत "किराताकुनीयम्" महाकवि माघकृत "शिशुमात्यधम्" स्वं महाकवि श्रीहर्षकृत "नैमधीयपरितम्" तीनों महाकाव्य विचित्र-मार्ग परम्परा के उच्चकोटि काव्य हैं, जिन्होंने

1- प्रतिभाप्रयमोद्भेदतमये यत्र वक्रता ।

शब्दाभिधेययोरन्तः स्फुरतीव विभाव्यते ॥ -- बङ्गोपजी०, १/३५

2- अलंकारस्य कवयो यत्रालंकारगान्तरम् ।

अलंकारा निबन्धानि द्वारादेर्मणिबन्धवत् ॥ -- बङ्गोपजी०, १/३५

विद्वत्तमात्र को बहुत अधिक सुगंध एवं ब्राह्मणादित किया है । अतः काव्यरतक पण्डित तमात्र ने इन महाकाव्यों को "बृहत्त्रयी" इस प्रशंसात्मक अभिधान से विभूषित किया ।

संस्कृत काव्य-साहित्य में महाकवि कालिदास को प्रथम स्थान प्राप्त है किन्तु उनके द्वारा रचित "रघुवंश", "कुमारसम्भव" एवं "मेघदूत" काव्यों को "लघुत्रयी" अभिधान से ही विभूषित दिया गया । "लघु" शब्द सम्भवतः काव्यों के कलेवर की दृष्टि से प्रयुक्त किया गया है । "त्रयी" पद का तात्पर्य है "तीन का समूह" अतः कालिदास के तीन लघु कलेवर-युक्त काव्यों को "लघुत्रयी" अभिधान से विभूषित किया गया है ।

सम्भवतः "नेत्रधीयवरितम्" की रचना के समय तक विचित्र-मार्ग विद्वत्तमात्र में पूर्ण रूप से प्रतिष्ठित हो चुका था । इस प्रकार के काव्य विद्वत्तमात्र को आप्लावित करने में पूर्ण तमर्प्य थे । अतः कविगण स्वयं इस विचित्र-मार्ग पर ही रचना करने में गौरव का अनुभव करते थे । अतः उस काल के विद्वत्तमात्र ने कालिदास द्वारा रचित काव्यों को भी महत्त्व प्रदान करते हुए उनके काव्यों को "लघुत्रयी" एवं किराताजुनीयम्, शिशुपालवधम् एवं नेत्रधीयवरितम्, विचित्र-मार्ग की परम्परा पर आधारित महाकाव्यों को "बृहत्त्रयी" अभिधान से विभूषित किया । उपर्युक्त तीनों महाकाव्यों के लिये प्रयुक्त "बृहत्" पद का प्रयोग सम्भवतः उनके विद्वत्त काव्य-कलेवर की दृष्टि में रखकर ही किया गया है ।

अब यह प्रश्न उठता है कितीन महाकाव्यों में "किराताजुनीयम्" का कलेवर छोटा है, फिर इसे किस आधार पर "बृहत्त्रयी" में समाविष्ट किया गया है । इस शंका का समाधान यह है कि महाकवि भारवि विचित्र-मार्ग की परम्परा में काव्य रचना करने वाले प्रथम कवि हैं । उन्हीं के अनुकरण पर मात्र ने "शिशुपालवधम्" की रचना की तथा दोनों महाकवियों

जहाँ अनुसृत माने का अनुसरण करने वाले श्रीहरी द्वारा रचित "नैषधीयधरितम्" में विचित्र-माने के काव्यगुण सरमोत्कृष्ट को प्राप्त हुए हैं, इन कवियों में अनुकरणात्मक प्रवृत्ति दृष्टिगोचर होती है। अतः तीनों महाकाव्यों के लिये "बृहत्त्रयी" आख्या का प्रयोग पूर्णतः तार्थिक प्रतीत होता है। यद्यपि विचित्र-माने की परम्परा का अनुसरण करते हुये अन्य अनेक महाकाव्यों की रचना की गई है, परन्तु उसमें किराताकुनीयम्, विष्णुमालवधम् एवं नैषधीयधरितम् की समता करने की सामर्थ्य नहीं है।

बृहत्त्रयी एवं लघुत्रयी में कुछ विशेष अन्तर इस प्रकार है --

- 11। "लघुत्रयी" में एक ही कवि के तीन काव्यों का अन्तर्भाव है, जबकि "बृहत्त्रयी" में तीन विभिन्न कवियों के तीन महाकाव्यों का समावेश है।
- 12। "लघुत्रयी" में दो महाकाव्यों। कुमारसम्भव, तथा रघुवंश। तथा एक कण्वकाव्य। मेघदूत। का अन्तर्भाव है, "बृहत्त्रयी" में तन्निविष्ट तीनों काव्य "महाकाव्य" श्रेणी में आते हैं।
- 13। "लघुत्रयी" के तीनों काव्य "कुमार-माने", तथा "बृहत्त्रयी" के तीनों काव्य "विचित्र-माने" का प्रतिनिधित्व करते हैं।
- 14। "लघुत्रयी" के तीनों काव्यों की व्यावस्तु के द्रोत भिन्न हैं, परन्तु "बृहत्त्रयी" के तीनों काव्यों की व्यावस्तु "महाभारत" से गृहीत है।

इस प्रकार कानिदास के उपर्युक्त तीन काव्यों एवं भारवि, माघ एवं श्रीहरी के उपर्युक्त तीनों काव्यों को विशेष प्रसिद्धता प्रदान करने के लिये विद्वानों ने उन्हें "लघुत्रयी" एवं "बृहत्त्रयी" के नामों से विभूषित किया है।

**बृहत्त्रयी के रचयिताओं का जीवन परिचय एवं समय --**

प्रस्तुत बोध-प्रबन्ध का विशेष सम्बन्ध कवियों के समय से न होकर, केवल बृहत्त्रयी से है। अतः उनके समय-निर्धारण के विषय में

अधिक विचार अप्रामाण्य होना । अतः तीनों कवियों के समय निर्धारण के सम्बन्ध में अतिशय में विचार, केवल पाँचपिच निर्धारित करने की दृष्टि से ही किया जा रहा है ।

### 1क। महाकवि भारवि का समय --

भारवि के जीवनकाल के विषय में उनका एकमात्र ग्रन्थ "किराताजुनीयम्" सर्वथा मौन है परन्तु अन्तरङ्गन एवं बहिरङ्गन प्रमाणों के आधार पर प्रस्तुत विवरण प्रामाणिक एवं निर्मित हो चुका है ।

दक्षिण भारत के "पुट्टीकोंक" नामक राजा के "दानव पर अंकित लेख" में किराताजुनीयम् महाकाव्य का उल्लेख मिलता है । इस दानव का समय 698 शब्द संवत् अर्थात् 776 ईस्वी है तथा भाषा पद्यमिश्रित है । इसमें राजा पुट्टीकोंक के पूर्वजों की प्रशंसा करते हुए लिखा है! कि अविनीत राजा के पुत्र द्विनीत ने भारवि के किराताजुनीयम् के पन्द्रहवें सर्ग की टीका लिखी थी । इससे स्पष्ट है कि भारवि 776 ई० तक बहुत प्रतिष्ठा प्राप्त कर चुके थे ।

कानिटात के साथ, भारवि का नाम दक्षिण के "वासुवधर्मजी नरेश पुल्लेशिन् द्वितीय" के समय के "रेडोडु" के शिलालेख में मिलता है । यह शिलालेख दक्षिण में बीजापुर जिले के "रेडोडु" नामक ग्राम में एक जैन

1- " श्रीमत्कोंक महाराजाधिराजस्य अविनीत नाम्नः पुत्रेण शब्दावतारकारेण देवभारती-निबद्धकृत्येन किराताजुनीयस्य पद्यमिश्रितटीकाकारेण द्विनीतनामधेयेन . . . . . ।"

--पुट्टीकोंक का दानव

मन्दिर में मिला है। इस शिलालेख का समय 556 शकाब्द : अर्थात् 634 ईस्वी : है। इस संस्कृत शिलालेख में उसके कवि रविकीर्ति ने अपने को महाकवि कालिदास एवं भारवि के समान यज्ञस्वी कहा है<sup>1</sup>--  
 "येनायोवि न केयस्थिरमर्थविधा विवेकिना विन्नेयम्।  
 त विज्यतां रविकीर्तिः कविताश्रितकालिदासभारविकीर्तिः।"

कालिदास के साथ भारवि के नामोन्लेख से स्पष्ट है कि 634 ई० तक भारवि का नाम भी कालिदास की भाँति प्रसिद्ध हो चुका था।

भारवि के आश्रयदाता वासुदेव नरेख किम्बुवर्धन शासक का समय इतिहासकारों ने 550 तथा 650 ईस्वी के मध्य ही निर्धारित किया है। अतः इसी कालावधि में भारवि का समय भी होना चाहिए। ईस्वी सन् के सप्तम शतक के आरम्भिक काल में ही दक्षिण भारतवासी भारवि एवं उनकी काव्य-रचना से परिचित हो चुके थे। भारवि को क्वाचित् अक्षित करने में अवश्यमेव कुछ वर्षों का समय लगा होगा।

इतिहास के घाना विवरण से यह प्रतीत होता है कि 661 या 662 ई० के पूर्व ही ज्वादिप की मृत्यु हो चुकी थी<sup>2</sup> अतः 660 ई० सन् के आचार्य ज्वादिप के द्वारा "काशिका-वृत्ति" में अष्टाध्यायी के "प्रकाशनस्येवाव्ययोरय" सूत्र 1/3/23, की वृत्ति में "रन्ध्र" के उदाहरण के लिये भारवि के किराताजुनीयम् का प्रयोग - "संज्ञय्य क्वादिपु तिष्ठते यः। किरा० 3/14

1- सेहोड़ शिलालेख : ईस्वी सन् 634।

2- A History of Sanskrit Literature- Dr. S.K. Day P.367

कर्णाटिषु तिष्ठते यः"। 3/14 उद्धृत होने के कारण,<sup>1</sup> भारवि का समय सातवीं शताब्दी के पूर्व ही निश्चित होता है।

उपर्युक्त प्रमाणों के आधार पर विद्वानों ने यह निष्कर्ष निकला है कि भारवि का समय प्रायेण 525 ई० से 590 ईस्वी तक रहा होगा।<sup>2</sup>

### 18। महाकवि माघ का समय --

महाकवि माघ के समय के सम्बन्ध में डॉ० कील्हार्ने आदि अनेक विद्वानों द्वारा विचार किया जा चुका है।<sup>3</sup> तोमदेव के "काव्यप्रतिशङ्क-वम्पू" 1953 ईस्वी। में माघ का उल्लेख हुआ है। आनन्दवर्धन 1950 ईस्वी। ने "ध्वन्यालोक" की "अलंकारान्तरस्यापि . . . . 12/27। कारिका की वृत्ति" में महाकवि माघ के शिष्यात्वम् के दो शर्तों को उदाहरण के रूप में उद्धृत किया है।<sup>4</sup> वाचनाचार्य 1900 ई०। ने "काव्यालंकार-

#### 1- "प्रकाशनस्येवाव्ययोरिव"। अष्टाध्यायी 1/3/23।

स्वाभिप्रायकथनं प्रकाशनम् । स्येयस्याव्या स्येयाव्या । तिष्ठत्यतिमिन्निति स्येयः । . . . . . स्येयाव्यायाम् -- त्वयि तिष्ठते, मयि-तिष्ठते, "तस्यैव कर्णाटिषु तिष्ठते यः"। । किरातो 3/14।

--काविकावृत्ति, प्रथम भाग पृ० 50

2. Dr. S.K.Dey- Indian Historical quarterly Voll. 1, 1925, P. 34, and Vol. III 1927, P. 386

3. Dr. Kielharh- Journal of Royal Asiatic Society 1908, P. 409

4-1-माताकुलः परिपतन् . . . . . ।" --शिशु० 5/26

4-2-"रम्या इति प्राप्तवती पताकाः . . . ।" --शिशु० 3/53



तुम्हूँ" में "तम्भाध्ययमेत्य तदुत्कर्मकल्पनातिशयोक्तिः" सूत्र<sup>1</sup> के उदाहरण में माघ के शिशुपालवधम् के श्लोक को उदाहरण के रूप में प्रस्तुत किया है।<sup>2</sup>

माघ ने शिशुपालवधम् के द्वितीय सर्ग के -- "अनुत्पुत्र्यदव्याता तद्वृत्तिः तन्निबन्धना ।" 12/1121 श्लोक में "व्यात" का नाम लिया है। महाकवि 'बाण' ने हर्षचरित में व्यातग्रन्थ की बर्णना की है। काशिकावृत्ति । व्यात का आख्यान ग्रन्थ । की रचना का समय छठी शताब्दी का मध्य माना जाता है।<sup>3</sup>

माघ के "शिशुपालवधम्" महाकाव्य में भारवि के किरातापुनीयम् का अनुकरण स्पष्ट रूप से लक्षित होता है, अतः माघ का समय भारवि के पश्चात् सातवीं शताब्दी ईस्वी के उत्तरार्द्ध में निश्चित होता है।

डॉ० कीलडाने को राजपुताने में "यतन्तगढ़" नामक किसी स्थान से "यमीनात" नामक किसी राजा का 682 विक्रमसंवत् 1625 ई० का शिलालेख प्राप्त हुआ था। उक्त शिलालेख के प्राप्तिकर्ता डॉ० कीलडाने ने यमीनात को माघ के पितामह "सुप्रभदेव" का आश्रयदाता माना है। अतः 625 ईस्वी सन् में सुप्रभदेव के समय के आधार पर उनके पुत्र माघ का समय 650-700 ईस्वी के बीच मानना युक्तियुक्त है।<sup>4</sup>

1- काव्यालंकारतुम्हूँ -- 4/3/10

2- "उभी यदि व्योम्नि वृषकृवाही . . . . . शिशु०. 3/8

3- संस्कृत साहित्य का इतिहास -- आचार्य बालदेव उपाध्याय, प० ३०७ पृ० 290

4- Dr. P.V. Kane- Journal of Bombay Asiatic Society,  
Vol. 24, P. 19

“शिशुपालवधम्” महाकाव्य के अन्त में माघ ने पाँच राजाओं में अपने वंश का वर्णन किया है। जिसमें स्पष्ट रूप से तुषुभदेव, जो उनके पितामह थे, को गुजरात के “श्रीवर्मन” नामक राजा का मन्त्री कहा गया है।<sup>1</sup> शिशुपालवधम् की हस्तलिखित प्रतियों में इस राजा का वर्मनात, वर्मनाम, धर्मनात, श्रीवर्मन आदि अनेक नामों से उल्लेख किया गया है। अतः कीलहानी का मत युक्तिपूर्ण लगता है।

अतः माघ का आविर्भाव 550 ईस्वी के बाद ही हुआ होगा। उपर्युक्त प्रमाणों के आधार पर माघ का समय निश्चित रूप से 650-700 ईस्वी मानना सुविशुद्ध प्रतीत होता है।

#### 1ग। महाकवि श्रीहर्ष का समय --

श्री हर्ष के समय के विषय में विभिन्न विद्वानों के भिन्न-भिन्न मत हैं। श्रीहर्ष ने अपना परिचय “कैफ़ीयचरितम्” के हर तनी के अन्त में दिया है।<sup>2</sup> उसके अनुसार वह “श्रीहरी” तथा “मामलदेवी” के पुत्र थे तथा महर्ष्याल्यंकी राजा जयचन्द्र के सभापण्डित थे। इतिहासकारों ने जयचन्द्र का समय ईस्वी सन् 1156 - 1193 ईस्वी सन् निर्णीत किया है अतः श्री हर्ष का आविर्भावकाल दादरा शताब्दी का उत्तरार्ध निश्चित होता है।<sup>3</sup>

1- सर्वाधिकारी तुकुताधिकारः श्रीवर्मनाख्यस्य बभूव राज्ञः ।

अतस्तदृष्टिर्विरवाः तदेव देवोऽवरः तुषुभदेवनामा ॥

--शिशु० कविवंशवर्णनम् -।

2- श्रीहर्ष कविराजराजिमुकुटातल्लकारहरीरः तुतं

श्री हरीरः तुषुभे क्लिप्तिप्रसव्यं मामलदेवी च यम् ।

तद्विन्तामणिमन्त्रविन्तकले तूह्यारभन् नया म्हा-

काव्ये पारुणि कैफ़ीयचरिते तनीऽयमादिर्नीतः ॥

--कैफ़ी० 1/145

3- संस्कृत साहित्य का इतिहास -- आचार्य बलदेव उपाध्याय पं० अजु० ०२२८

इत प्रकार बृहत्त्रयी के रचयिताओं में भारवि सर्वप्रथम कवि हैं, साथ उनके परचाट्यती ये और श्रीहरी इन दोनों के बहुत परचाट्यती हैं। यही इन तीनों कवियों का सीमापार है फिर भी तीनों कवियों की रचनाओं में बहुत साम्य है।

### बृहत्त्रयी में महाकाव्य-लक्षण --

“बृहत्त्रयी” के तीनों काव्य -- किराताजुनीयम्, शिशुपालवधम्, एवं नैषधीयचरितम् -- महाकाव्यों की श्रेणी में आते हैं, ये तीनों महाकाव्य-लक्षणों से युक्त हैं। इन महाकाव्यों में, महाकाव्य-लक्षण घटित होता है अथवा नहीं यह देखने के लिये प्रथमतः विषयनायकृत महाकाव्य-लक्षण प्रस्तुत किया जा रहा है एवं बृहत्त्रयी की रचनाओं का विश्लेषण किया जा रहा है--

11। जिसमें तमों का निबन्धन हो, वह महाकाव्य कहलाता है।<sup>1</sup>

किराताजुनीयम् में “अट्ठारह तम”, शिशुपालवधम् में “बीस तम” एवं नैषधीयचरितम् में “बाइस तम” हैं।

12। इतमें धीरोदात्त के गुणों से युक्त एक देवता या तदंश धर्मिय, नायक होता है। वहीं एक वंश के तात्कालीन अनेक भूष भी नायक होते हैं।<sup>2</sup> किराताजुनीयम् एवं नैषधीयचरितम् के नायक क्रमशः अर्जुन एवं नल तदंश धर्मिय हैं। शिशुपालवधम् के नायक श्रीकृष्ण देव श्रेणी में आते हैं। यद्यपि काव्य में उनका “देवपुत्र” स्व नहीं, वरन् महापुत्र स्व ही चिन्तित किया गया है। इत प्रकार तीनों नायक आचार्यों द्वारा निरूपित धीरोदात्त नायक - गुण से युक्त हैं।

13। बृहत् नार, वीर और शान्त में से कोई एक रसजंगी होता है। अन्य

1- तमिन्धो महाकाव्यं तमो नायकः सुरः । --तट्ट 6/315

2- तदंश धर्मियो वापि धीरोदात्तमुगान्वितः ।

एक्यंभवा भूषाः कुलजा बहवोऽपि वा ॥ --तट्ट 6/316

रत गीत होते हैं तथा तभी नाट्य-तन्त्रियाँ रहती हैं ।<sup>1</sup>

किराताजुनीयम् में मुख्यतया अभिषेक "वीर रत" अंगी है साथ ही बृहन्नारादि पाँच अंग रतों की भी योजना हुई है ।<sup>2</sup> शिशुपालवधम् में अंगी रत "वीर" है तथा अन्य छः अंग रतों की योजना हुई है । कैशपीयचरितम् में अंगी रत "बृहन्नार" है तथा कल्प, हास्य आदि सात अंग रतों का सुन्दर समन्वय हुआ है । तीनों महाकाव्यों में तन्त्रियों एवं तन्त्रयंगों का भी सुन्दर तन्त्रित्व हुआ है ।

14। कथा ऐतिहासिक या लोक में प्रसिद्ध सज्जन सम्बन्धी होती है । धर्म, उद्योग, काम, मोक्ष इत वस्तुष्वन में ते एक इतका फल होता है ।<sup>3</sup> तीनों रचनाओं की कथा इतिहासोद्भव हैं । किराताजुनीयम् की कथा "महाभारत" के 12वें पर्व के किरात पर्व। प्रसिद्ध आख्यान पर आधारित है । शिशुपालवधम् का प्रेरणास्रोत मुख्यतया "श्रीमद्भागवत" तथा गीत ग्य ते महाभारत सम्बन्धी है । कैशपीयचरितम् की कथा निम्न देश के अधिपति "राजा नल" के पावन चरित पर आधारित है ।

शिशुपालवधम् में "धर्मपुस्त्याय", तथा किराताजुनीयम् एवं कैशपीयचरितम् में काव्य का मुख्य फल "काम पुस्त्याय" है ।

15। आरम्भ में आशीर्वाद नमस्कार या वन्द्य-वस्तु का निन्दक होता है । वहीं वहाँ की निन्दा और सज्जनों का गुणगीत होता है ।<sup>4</sup>

1- बृहन्नारवीरशान्तानामेकौऽनी रत इत्यते ।

बृहन्नानि तवैऽपि रताः तवै नाटकतण्डयः ।।--ताटोट्ट 6/317

2- "बृहन्नारादि रतौऽहं गमत्र विजयी वीरः प्रधानो रतः ।"

--किरात0मन्त्रिनायकीका पृ027

3- इतिहासोद्भव वृत्तसमन्वया सज्जनप्रथम् ।

वाच्यारत्नात्य वनीः स्फुटोच्चेर्क व फलं भवेत् ।।--ताटोट्ट 6/318

4- आदौ नमस्त्रिधाशीर्वा वस्तुनिन्दैव सच वा ।

स्वविदिनन्दा उतादीनां ततां च गुणगीतम् ।।--ताटोट्ट 6/319

तीनों महाकाव्यों का आरम्भ " वस्तु-निर्देश " से हुआ है ।

16। इनमें न बहुत छोटे न बड़े आठ से अधिक तर्ग होते हैं, उनमें प्रत्येक में एक ही छन्द होता है । अन्तिम पद्य भिन्न छन्द का होता है ।<sup>1</sup> तीनों काव्यों में तर्गों की संख्या आठ से अधिक है । तीनों काव्यों में प्रत्येक तर्ग में एक ही छन्द का प्रयोग है । किराताजुनीयम्, शिशुपालवधम् एवं नैषधीयचरितम् तीनों में पुरे प्रथम तर्ग में " वंशस्थ छन्द " प्रयुक्त है । किराताजुनीयम् में प्रथम तर्ग का भिन्न छन्द " मातिनी " है,<sup>2</sup> शिशुपालवधम् का प्रथम तर्ग का भिन्न छन्द " शाट्टलविह्वीडित " है,<sup>3</sup> एवं नैषधीयचरितम् के प्रथम तर्ग का भिन्न छन्द " वसन्ततिलका " है ।<sup>4</sup> इसी प्रकार का प्रयोग अन्य तर्गों में भी है ।

17। कहीं-कहीं तर्ग में अनेक छन्दों का प्रयोग होता है तथा तर्ग के अन्त में अगली कथा की सूचना होनी चाहिए ।<sup>5</sup>

किराताजुनीयम् के त्रयोदश तर्गों में --अपिछन्दसिक रथोद्धता तथा वसन्ततिलका तीन छन्दों का प्रयोग है ।<sup>6</sup> शिशुपालवधम् के चतुर्थ तर्ग में -- उपजाति, पुष्पिताग्रा, वसन्ततिलका, मातिनी, द्रुतदिलम्बित, प्रहर्षिणी, वक्ष्यन्ती आदि अनेक छन्दों का सुन्दर प्रयोग द्रष्टव्य है ।<sup>7</sup> नैषधीयचरितम् के द्वितीय तर्ग में -- वियोगिनी, स्वर्णधरा, शाट्टलविह्वीडित, मातिनी<sup>8</sup> आदि अनेक छन्दों का प्रयोग किया गया है ।

1- एकवृत्तमयैः पर्यवसानेऽन्यवृत्तकैः ।

नातिस्वल्पा नातिदीर्घाः तर्गाः उद्धाधिका इह ॥--सूटो 6/320

2- किरातो प्रोक्तम् 1/46

3- शिशुो प्रोक्तम् 1/75

4- नैषधो प्रो तर्ग 1/144

5- नानावृत्तमयः क्वापि तर्गः क्वचन दृश्यते ।

तर्गान्तो भावितर्गत्य कथायाः सूचनं भवेत् ॥--सूटो 6/321

6- किरातो त्रयोदश तर्ग --पृ० 284 - 311

7- शिशुो चतुर्थ तर्ग --पृ० 157 - 166

8- नैषधो द्वितीय तर्ग -- पृ० 79 - 127

18। इनमें तन्वया, सूर्य, चन्द्रमा, रात्रि, प्रदोष, अन्यकार, दिन, प्रातः, काल, मध्याह्न, मुन्या, पर्वत, जहाँ शत्रु, वन, तमुद्र, तंभोन, धियोन, मुनि, स्वर्ग, नगर, वज्र, तंभोन, यात्रा, विवाह, मन्त्र, पुत्र और अभ्युदय आदि का यथातन्त्र वर्णन होना चाहिए ।

विश्वनाथ ने जिन वस्तुओं के यथातन्त्र सांगोपांग वर्णन का निर्देश किया है, उनमें से अधिकांश वस्तुओं का बृहत्समी के रचयिताओं ने अतिशुद्ध, तरत एवं उत्ति-वैचित्र्य के कारण ज्ञान-कल्पनातमान्वित वर्णन किया है । जैसे --

किराताशुनीयम् का चतुर्थ तर्ग -- शरद्वृत्त-वर्णन, <sup>सर्ग</sup> यन्त्रम् -- हिमालय पर्वत-वर्णन, नवमतर्ग -- सायंकाल-प्रभात वर्णन, पुनः है । शिवुमानवधम् चतुर्थ तर्ग में -- वसन्त, ग्रीष्म, वर्षादि छहो वस्तुओं के वर्णन, नवम तर्ग -- सूर्यास्त, चन्द्रोदय-वर्णन, एकादश तर्ग -- प्रभातवर्णन तथा चतुर्थ तर्ग -- रघुपति पर्वत के वर्णनों से युक्त है । इसी प्रकार शैलीयवरितम् में मुन्या-वर्णन, कुम्भिन नगरी-वर्णन, विवाह-वर्णन, वन-विहार, तंभोन-धियोन आदि साहित्य-दर्पण में निरदिष्ट वस्तुओं का सांगोपांग वर्णन है ।

19। इनको कवि के नाम या चरित्र के नाम अथवा चरित्रनायक के नाम से होना चाहिए । तर्ग की वर्णनीय कथा से तर्ग का नाम रखा जाता है

1- तन्वयासूर्यचन्द्रजनीप्रदोषान्तमातराः ।

प्रातर्मध्याह्नमुन्याशीलपुन्यमातराः ॥ --सTODD 6/322

2- तंभोगविप्रलम्भा व मुनिस्वर्गपुराध्वराः ।

रघुमानोपयमन्त्रमुद्रोदयाद्यः ॥ --सTODD, 6/323

2- वर्णनीया यथायोगं सांगोपांगं अमी इह ।

कवेर्मुत्ताय वा नाम्ना नायकयेतरत्य वा ॥ --सTODD 6/324

नामात्य, तर्गोपादेयकथातर्गनाम तु ।

ताहु गोपाहु ना इति बलकेलिमुपानादयः . . . । --सTODD 6/325



किराताशुनीयम् एवं नैमधीयवरितम् काव्यों का नामकरण नायक के नाम के आधार पर एवं शिष्यात्वधम् काव्य का नामकरण, काव्यवर्णित रचना के आधार पर हुआ है ।

इस प्रकार हम देखते हैं कि तीनों काव्यों में साहित्यदर्पण में उक्त महाकाव्य-तत्त्व पूर्ण रूप से घटित होता है । अतः बृहत्त्रयी की तीनों रचनायें महाकाव्य श्रेणी में आती हैं ।

आचार्य कुन्तक द्वारा निर्दिष्ट मार्ग-त्रय --

आचार्य कुन्तक ने कवियों की काव्य-रचना-प्रवृत्ति के हेतुभूत तीन मार्गों का प्रतिपादन किया है ।<sup>1</sup> उन मार्गों के नाम इस प्रकार हैं --

- 1क। तुकुमार मार्ग
- 1ख। विविध मार्ग
- 1ग। मध्यम अथवा उभयात्मक मार्ग

आचार्य कुन्तक ने कवि स्वभाव के आधार पर मार्गों का विभाजन किया है । प्रत्येक कवि अपने स्वभावानुसार रचना करता है । तुकुमार स्वभाव वाला कवि अपनी तौकुमार्य क्षिति से उती के अनुभव व्युत्पत्ति करके, तुकुमार मार्ग का अभ्यास करता है, और तुकुमार

1- तन्मृति तत्र ये मार्गाः कविप्रस्थानहेतवः ।

तुकुमारो विविधश्च मध्यमश्चोभयात्मकः ॥ --सङ्गोष्णी० 1/24

कविनां प्रस्थानं प्रवर्तनं तस्य हेतवः, काव्य-कारणस्य कारणभूताः ।

-- सङ्गोष्णी० १५०३०५० १६

काव्य का प्रगटन करता है। इसी प्रकार विविध स्वभाव का कवि विविध-मार्ग का अभ्यास करके, वैचित्र्य युक्त रचनार्थ करता है। उभयात्मक स्वभाव वाला कवि मध्यम - मार्ग का अभ्यास करके मध्यम काव्य की रचना करता है। आचार्य कुन्तक तीनों मार्गों को समान - स्वरूप से रमणीय मानते हैं क्योंकि वे सभी समान स्वरूप से तद्दृष्ट्याह्लाद होते हैं। अतः उन्हें उपर्युक्त मार्गों का उत्तम, मध्यम एवं अधम विभाजन मान्य नहीं है।

### 1क। तुकुमार मार्ग --

तुकुमार मार्ग, कवि की दोष-रहित किसी अपूर्व शक्ति के द्वारा समुत्पन्न होने वाले, दृष्ट्यावर्जक शब्द एवं अर्थ के कारण, "रमणीय" होता है। यह बिना किसी प्रयत्न के स्वाभाविकस्वरूप से उत्पादित अलंकारों से युक्त होता है।<sup>1</sup> अर्थात् तुकुमार मार्ग में वो भी अलंकारादि तथा वैचित्र्य होता है, यह कवि की स्वाभाविक शक्ति से ही निष्पन्न होता है। तुकुमारता के तन्दिष्य से, रसमय उत्पन्न होने वाला वैचित्र्य, जहाँ विराजमान होता है, अर्थात् तन्दिष्यतिमय का पोषण करता है, यह तुकुमार नाम का मार्ग होता है।<sup>2</sup>

कुन्तक के अनुसार वात्सीकि कातिदासादि इस मार्ग के कुशल कवि हैं।

1- अम्लान्मृतिमोदभिन्ननखाब्दार्थबन्धुरः ।

अयत्नविहितस्वल्पमनोहारिविभूषणः ॥ --वङ्गोपजी ० 1/25

2- ताकुमार्यमाभिजात्यं तस्य परित्यन्दतद्विदाह्लादकारित्वमर्थं  
रामणीयकं तेन त्यन्दते रसमयं त्वयते । यत्र विराजते शोभातिमयं  
पुष्पातीति सम्बन्धः ।

--वङ्गोपजी ० व्याख्या पृ० 104

### ॥४॥ विधित्र मार्ग --

विधित्र मार्ग में, कवि की प्रतिभा के प्रथमोत्प्रेष के तन्मय शब्द और उद्देश्य के अन्दर 'उक्तिवैधित्र्य' स्वयं बहता स्फुरित होती हुई ती प्रकाशित होती है ।<sup>1</sup> इसमें कविगण एक ही अलंकार के प्रयोग से अतृप्त होकर द्वार इत्यदि में मणि-विन्यास के समान, एक अलंकार के लिये दूसरे अलंकार की खोज करते हैं ।<sup>2</sup> एवं अलंकारों की महिमा इतनी प्रकट होती है कि अलंकारों उनके स्वयं से आच्छादित - ता होकर प्रकाशित होता है ।<sup>3</sup> कवि यद्यपि किसी नवीन वस्तु का वर्णन नहीं करता है परन्तु 'उक्ति-वैधित्र्य' के द्वारा उनी वस्तु को लोकोत्तर तीन्द्र्य की कोटि में पहुँचा देता है ।<sup>4</sup>

इसमें वाक्यार्थ शब्द और उद्देश्य की अभिधा शक्ति से भिन्न, व्यङ्ग्य स्व व्यञ्जना व्यापार के द्वारा निम्न किया जाता है ।<sup>5</sup>

1- प्रतिभाप्रथमोत्प्रेषस्यै यत्र प्रकटा ।

शब्दाभिधेयवोरन्ताः स्फुरतीव विभाव्यते ॥ -- वक्रोऽजी० १/३४

2- अलंकारस्य कवयो यत्रालंकरणान्तरम् ।

अतृप्तता निबन्धान्ति द्वारादेर्विबन्धवत् ॥ -- वक्रोऽजी०, १/३५

3- यत्र तदलंकारैर्भावमानैर्निवात्मना ।

त्वशोभातिशयान्ताः स्वमलंकार्यं प्रकाशयते ॥ -- वक्रोऽजी० १/३७

4- यदप्यनूतनोत्प्रेषं वस्तु यत्र तदप्यलम् ।

उक्तिवैधित्र्यमात्रेण शब्दां कामयि जीयते ॥ -- वक्रोऽजी० १/३८

5- प्रतीयमानता यत्र वाक्याधीत्य निबध्यते ।

वाक्यवाक्यवृत्तिभ्यां व्यतिरिक्तित्वं कथयिषु ॥ -- वक्रोऽजी० १/४०

जहाँ लक्षोक्ति की विविधता प्रामाण्य होती है, उतनी के कारण आत्मिक उत्थिष्य की उचित परिष्कृत होती है, वह आत्यन्त कठिना से घसने वाला "विविध-मानी" है ।<sup>1</sup>

इस प्रकार उक्तवृत्त वैशिष्ट्यों से युक्त विविध-मानी हैं, जिनके प्रमुख कवि भारवि, माघ, श्रीहर्ष, बाणभट्ट आदि हैं ।

1. मध्यम मानी -

मध्यम मानी में, तुकुमार मानी और विविध मानी की विशेषतायें संयुक्त रूप से उपलब्ध होती हैं । इसमें कवि की सहज प्रतिभाजन्य एवं आहार्य व्युत्पत्ति जन्य कान्ति के उत्कृष्ट से शोभित होने वाली तुकुमारता एवं विविधता संकीर्ण होकर शोभित होती है<sup>2</sup> तथा किसी अपूर्व सौन्दर्य को लुप्त करते हैं । आचार्य कुन्तक ने मातृगुप्त तथा मंजरी को इस मानी का निम्न कवि बताया है । जिनके काव्यों में माधुर्य, प्रताप, वाचस्प्य एवं आभिजात्य आदि गुण मध्यम वृत्ति का आश्रय कर संप्रति की शोभा के आधिक्य का पोषण करता है ।<sup>3</sup>

तुकुमार मानी के कवि एवं उनके काव्यों की विशेषतायें --

वाल्मीकि एवं कालिदास तुकुमार मानी के प्रमुख कवि हैं ।  
वाल्मीकि रचित रामायण तुकुमार मानी की सुन्दर रचना है । जिनके

1- विविधो यत्र लक्षोक्तिवैचित्र्यं जीतितायते ।

परिष्कुरति यस्यान्तः सा काव्यतिशयाभिधा ॥ -- लक्षो0वी0 1/42

2- वैचित्र्यं सौकुमार्यं च यत्र संकीर्णतां नते ।

प्राये ते सहजाहार्यशोभातिशयकालिनी ॥ -- लक्षो0वी0 1/49

3- माधुर्याद्विगुण्यमात्रं वृत्तिमाश्रित्य मध्यताम् ।

यत्र कामपि युष्माति बन्धव्यायातिरिस्तताम् ॥ -- लक्षो0वी0 1/50

वर्णनों में नितान्त स्वाभाविकता है एवं रतों, अलंकारों का मंजुल सम्मिश्रण हुआ है। अलंकारों का प्रयोग अत्यन्त स्वाभाविक एवं वस्तु के सौन्दर्य को प्रस्फुटित करने में समर्थ है। आनन्दवर्धन आदि ने रामायण को "तिरुत-काव्य" कहा है,<sup>1</sup> क्योंकि इसमें रस की भावना नहीं करनी पड़ती है, वरन् रस स्वतः आत्माप के रूप में परिणत हो गया है। वाल्मीकि रचित रामायण में धार्मिक, सांस्कृतिक एवं कला, आदि सभी पक्षों का अत्यन्त ही सूक्ष्म, सुन्दर एवं मनोहारी वर्णन, मंजुल पटावली में किया गया है।

वाल्मीकि के द्वारा प्रशस्त तुकुमार मार्ग का स्पष्ट अनुकरण कालिदास की रसमयी रचनाओं से परिलक्षित होता है। तुकुमार मार्ग के सभी गुण कालिदास की रचनाओं में पाये जाते हैं। कालिदास की रचनाओं में सुन्दर भाषा के साथ भावपूर्ण को भी सजाया, सँवारा गया है। उनकी कविताओं का प्रमुख वैशिष्ट्य "वर्ण्य - विषय तथा वर्णन - प्रकार का सुन्दर सामञ्जस्य" है। उनकी रचनाओं में तुकुमार मार्ग के सभी गुण -- समासहीन दृश्यकारी पदों के विन्यास के द्वारा माधुर्य की मधुरता<sup>2</sup>, अत्यन्त ही मनोहारी एवं भावपूर्ण दृश्यों के वर्णनों की सुरन्त प्रतीति कराने वाले प्रसाद-गुण की तिनगिता,<sup>3</sup> पदों के सुन्दर विन्यास के द्वारा लावण्य गुण एवं अर्थ तीक्ष्ण,<sup>4</sup> का

1- "तन्ति तिरुतप्रख्या ये च रामायणादवः।

कथाप्रया न तैर्गोत्र्या स्वेच्छा रसविरोधिनी ॥२--द्व० पृ० १५८

2- अतमस्तमनोहारिपदविन्यासजीवितम्।

माधुर्यं तुकुमारस्य मार्गस्य प्रथमो गुणः ॥--वक्रो०जी० १/३०

3- अवलोक्यन्ति-ज्जातुकुतं इदित्यर्थसमर्थम्।

रसवक्रोक्तिविषयं यत्प्रसादः तं कथ्यते ॥--वक्रो०जी० १/३१

4- वर्णविन्यासविच्छित्तित्वद्वयान्तरान्तरादा।

स्वल्पया वन्यतांन्दर्यं लावण्यमभिधीयते ॥--वक्रो०जी० १/३२

मञ्जुत तन्निबन्धन देवा जा सक्ता है ।

कालिदास की रचनाओं में अलंकारों का प्रयोग भारतवर्ष नहीं है परन्तु अत्यन्त ही स्वाभाविक एवं रसनिष्पत्ति में सहायक है । उन्होंने केवल पाण्डित्य प्रदर्शन के लिये ही अलंकारों का प्रयोग नहीं किया है परन्तु कर्म-वस्तु का हृदयहारी बनाने ही उनका मुख्य उद्देश्य था । उसी वीथी में उनके अलंकारों का प्रयोग अत्यन्त ही मौलिक विलक्षण तथा हृदय-ग्राहक है । उनकी उपमायें विषय एवं परिस्थिति के सर्वथा अनुकूल एवं अनुसृत हैं ।<sup>1</sup> उपमा के प्रयोग के द्वारा वे अपने विषय को अत्यन्त ही भावपूर्ण एवं मनोहारी बना देते हैं । अतः उनके विषय में यह उक्ति प्रसिद्ध है -- " उपमा कालिदासस्य । "

कालिदास के काव्यों में सर्वत्र रसमयता के पुनीत दर्शन होते हैं । यद्यपि उनके काव्यों में सम्पूर्ण रस पाये जाते हैं परन्तु प्रधानतया "हृंगार रस" का ही तरंग वर्णन है ।

कालिदास के काव्यों से संस्कृत में वास्तव शैली का विकास हुआ है । उनकी भाषा सरल एवं प्रसादपूर्ण है, जिसमें शिष्टता एवं दुष्टता का अभाव है । उनके काव्य रस-परिपाक, व्यञ्जकता एवं अलंकार-विधान की दृष्टि से अपूर्व है ।

कालिदास की तुल्यमानि की शैली का स्पष्ट अनुकरण कुछ परवर्ती कवियों के काव्यों में परिलक्षित होता है, जिनमें अवधोष प्रमुख हैं । अवधोष की रचनाओं में भी तुल्यमानि के गुण पाये जाते हैं ।

1- पुरस्कृता वार्त्मीनि वार्त्मीनेन प्रत्युद्यता वार्त्मीवधमन्या ।

तदन्तरे ता विराज येनुदिनव्यामप्यनतेव सन्ध्या ॥ -- रघुवंशम्



तंतु-साहित्य में अवघोष का समय सरलता, सरलता एवं सुबोधता से तन्मय काव्य-रचना के लिये प्रतिष्ठित माना जाता है। उनकी कविता में दृष्ट को स्पर्श करने की योग्यता है। अलंकारों का प्रयोग सुन्दर एवं स्वाभाविक है, जो काव्य को बोधित नहीं बनाता है।

सुकुमार मार्ग में काव्य रचना करने वाले कवियों में भास का भी प्रमुख स्थान है। वे तंतु-साहित्य के प्रेष्ठ नाटककार एवं कवि हैं। उनकी भाषा सरल, सुबोध एवं लम्बे लम्बायों से रहित है, उनकी रचनाओं में उपमा आदि अलंकारों का स्वाभाविक एवं मौलिक प्रयोग मिलता है। भास के नाटकों में हंगार, कल्ल आदि रसों का परिष्कार दृष्टिगोचर होता है। इस प्रकार भास की गणना भी सुकुमारमार्गी कवियों की श्रेणी में होती है।

कालिदास एवं अवघोष प्रभृत सुकुमारमार्गी कवियों के काव्यों का लक्ष्य आज्ञादाता नेत्र एवं काव्य-रस, पण्डित समाज को तन्मुग्ध कर, तन्मग्नित होना, न होकर, तद्दृष्टयन का अनुसृजन-मात्र था। इसी कारण इनकी कवितायें दृष्ट्यस्पर्शी एवं सूक्ष्म मनोभावों को मञ्जुल पदावली में व्यक्त करने वाली थीं।

विचित्र मार्ग के कवि एवं उनके काव्यों की विशेषतायें --

कविकुलसुत कालिदास के अनन्तर कवियों की रुचि कला-पुराण की ओर अधिक हो गयी। आदि कवि वाल्मीकि की सरल भाषा, कालिदास के समय में सरल, तथा भारवि के काल तक वह कुत्रिम एवं अलंकृत बन गई। फलतः भाषा में चमत्कार गुण का प्राधान्य हो गया।

महाकवि भारवि ने महाकाव्य परम्परा को एक नया मोड़ दिया। इतिहास - पुराण की कोई लघु कथा लेकर अपनी कविता सुसज्जित

से सुन्दर महाकाव्य का निर्माण कर, उन्होंने "अलंकृत शैली" की उद्भावना की। इस परम्परा के कवियों ने राजकुल में प्रतिष्ठा-प्राप्ति के लिये "विधि-काव्य-रचना" में अपना पाण्डित्य प्रदर्शित किया। भारवि की इस शैली का विद्वत्तमात्र में अत्यधिक आदर हुआ। भारवि के अनन्तर महाकवि माघ एवं उन दोनों के अनुकरण पर श्रीहरी ने इस शैली को और अधिक परिवर्धित एवं समृद्ध किया। नैषधीयचरितम् इस परम्परा का सर्वोत्कृष्ट महाकाव्य है। बृहत्सगी संस्कृत काव्यों में "किरातापुनीयम्", "शिशुपालवधम्" एवं "नैषधीयचरितम्" महाकाव्य क्रमाः महाकवि भारवि, माघ, एवं श्रीहरी द्वारा विरचित हैं। इन तीनों महाकवियों में विद्वानों ने श्रीहरी को ही सर्वश्रेष्ठ माना है --

\* उपमा कानिदातस्य भारवेरर्थगौरवम् ।

दण्डिनः पदलातित्वं माघे तन्ति त्रयो गुणाः ॥

तावद्भा भारवेर्भाति वाचन्याघस्य नोदयः ।

उदिते नैषधे काव्ये क्व माघः क्व च भारविः १ ॥" इति

महाकवि भारवि ने नवीन काव्य-परम्परा में भाषा का विशिष्ट स्वस्य इस प्रकार निर्धारित किया है --

\* विविक्तवर्णाभरणा सुबहुतिः प्रतादन्ती हृदयान्वपि दिशाम् ।

प्रवर्तते नाकृत्युपयकर्मणां प्रतन्नगम्भीरपदा तरस्वती ॥"

-- किरात 14/3

। जिसमें वर्ण रूप आभूषण स्पष्ट हों, जो कभीकट न हो, शब्दों के हृदय को भी प्रतन्न करने वाली, प्रतादगुण सम्पन्न, गम्भीर पदों से युक्त वाणी का विकास बिना सुकृत शब्दों के नहीं होता है । ।

इसी प्रकार द्वितीय स्तर में भीम के कथन के माध्यम से भारवि

ने अपनी नवीन भाषा-शैली का स्वल्प इस प्रकार प्रदर्शित किया है --

"स्पष्टता न पट्टरपाकृता न च न स्वीकृतमर्धगौरवम् ।

रचिता पुण्यमर्धता गिरां न च सामर्थ्यमपोहितं स्वचित् ॥"

--किरात0 2/27

इस प्रकार भारवि के विचार में "पदों की स्पष्टता" "अर्ध-गौरव की स्वीकृति", "पदों का पूयक-पूयक अर्ध" तथा "उन पदों में अभीष्ट अर्ध व्यक्त करने की सामर्थ्य" ये भाषा के अनिवार्य गुण हैं ।

भारवि के काव्य के उपर्युक्त गुण आचार्य कुन्तक द्वारा निदिष्ट विविध मार्ग के अन्तर्गत आते हैं । विविध-मार्ग के गुणों में सर्वप्रथम-माधुर्य का उपनिबन्धन इस प्रकार किया जाता है, जो पदों के वैदग्ध्य को प्रवाहित करके, शिथिलता का त्याग कर वाक्य-विन्यास की रमणीयता का साधन बन जाता है ।<sup>1</sup> इसी प्रकार विविध मार्ग में अलौकिक उन्नति - वैचित्र्य के द्वारा वृद्धि को प्राप्त, पदार्थों का सरल अभिप्राय युक्त स्वभाव वर्णित होता है ।<sup>2</sup>

महाकवि भारवि के द्वारा प्रारम्भ किये गये विविध-मार्ग की परम्परा पर रचित "बृहत्सूत्री" संज्ञक तीनों महाकाव्य विविध-मार्ग की शैली के सुन्दर उदाहरण हैं, इनमें विविध-मार्ग के सभी गुण पाये जाते हैं । इसी सन्दर्भ में अब यहाँ विविध मार्ग के गुणों का वर्णन कर,

1- वैदग्ध्यवृद्धि-माधुर्य पदानामत्र बध्यते ।

याति यत्पुण्यवृद्धित्वं बन्धवन्धुरताह-नताम् ॥--वज्र0बी0 1/44

2- स्वभावतः सरताकृतो भावानां यत्र बध्यते ।

केनापि क्वनीयेन वैचित्र्येणोपबृंहितः ॥ -- वज्र0बी0 1/41

बृहत्संहिता तंत्रक महाकाव्यों में वर्णित इन गुणों का विवेचन किया जा रहा है ।

111 विचित्र-मार्ग के गुणों में सर्वप्रथम गुण है -- "शब्द एवं अर्थ के अन्दर उचित-वैचित्र्य स्व वक्रता का स्फुरित होना ।"¹ इस मार्ग के कवि किसी तथैव नूतन वस्तु का वर्णन नहीं करते हैं वरन् प्राचीन वस्तु को ही उचित वैचित्र्य-मान से अपूर्व सौन्दर्य की कोटि में पहुँचा देते हैं और प्राचीन वस्तु भी तथैव नवीन प्रतीत होने लगती है ।² भारवि, माघ एवं श्रीहरी के काव्य उचित-वैचित्र्य से युक्त हैं । इन कवियों ने "महाभारत के प्राचीन एवं लघु-कथनांक" को उचित-वैचित्र्य एवं नूतन कल्पनाओं से तथैव नवीन बना दिया है । नूतन कल्पनायें पाठक मनों को अत्यधिक आह्लादित करती हैं ।

121 विचित्र-मार्ग के कविगण एक अलंकार के प्रयोग से असंगुट होकर हार इत्यादि में मणिविन्धात के समान, एक अलंकार के लिये दूसरे अलंकार की रचना करते हैं ।³

बृहत्संहिता के कवियों में भी यह प्रवृत्ति दृष्टिगोचर होती है । जिस प्रकार रत्नों की फिरनों की जोभा के उन्नात से देखीप्यमान

1- प्रतिभाप्रथमोद्भेदतमये यत्र वक्रता ।

शब्दाभिप्रेययोरन्ताः स्फुरतीव विभाव्यते ॥ -- वक्रोऽजी० १/३४

2-1- यदप्यनूतनोत्तमं वस्तु यत्र तदप्यन्यम् ।

उचितवैचित्र्यमात्रेण काष्ठार्थं कामपि नीयते ॥ -- वक्रोऽजी० १/३८

2-2- यनान्यथाभ्यस्तु तथैव न्यथैव यथारुचिः ।

भाव्यते प्रतिभोल्लेखमहात्त्येन महात्त्येः -- वक्रोऽजी० १/३९

3- -- अलंकारस्य कथयो यत्रालंकारान्तरम् ।

असंगुटा निबन्धानि हारादेर्विनिबन्धन्तु ॥ -- वक्रोऽजी० १/३५

आभूषण रमणी के शरीर को ढँक कर अलंकृत करते हैं, उसी प्रकार विविध मान के कवि-यो द्वारा प्रयुक्त, उपमा आदि अलंकार अपने शोभात्मक स्वभाव के द्वारा अलंकारों को आच्छादित करके प्रकाशित करते हैं ।<sup>1</sup>

भारवि इस अलंकृत शैली के प्रवर्तक माने जाते हैं परन्तु अलंकार-योजना एवं शब्द-वैचित्र्य के कारण उनकी कृति रम्यता से रहित नहीं हुई है । विद्वत्तमात्र में प्रतिष्ठा के लिये इन कवियों ने "चित्र-काव्य" की भी रचना की है । भारवि ने पन्द्रहवें-तम में "सुन्दर-वर्णन" के प्रसंग में चित्र-काव्य के अनेक प्रयोग किये हैं ।<sup>2</sup> अनुशात, यमक, श्लेष, उपमा, उत्प्रेषा, स्वक, अर्थान्तरन्यास आदि अलंकारों का तथोक्ति प्रयोग द्रष्टव्य है, साथ ही अल्पप्रयुक्त दृष्टान्त, समासोक्ति आदि अलंकारों की प्रयोग-चातुरी भी दृष्टिगोचर होती है ।

साध ने "यमक एवं अनुशातों" का आग्रह लो हुर "छहों मनुजों" का जो मनोहारी वर्णन प्रस्तुत किया है, वह संस्कृत-काव्य-साहित्य की अनुपम निधि है ।<sup>3</sup> प्राचीन-तन्त्रा की, कन्या से उपमादेने के लिये उन्होंने प्रातःकाल

1- रत्नरश्मिच्छटोत्तेजभातुरैश्वर्यमया ।

कान्ताशरीरमाच्छाद्य भूषाये परिकल्प्यते ॥

यत्र तदलंकारीशोभमानैर्निजात्मना ।

स्वशोभात्मिकाणां स्वमलंकार्य प्रकाशयते ॥

--- वक्रो जी० १/३६, १/३७

2- दे वा का नि नि का वा दे, वा हि का त्व त्व का हिवा ।

का का दे भ भ दे का का, नि त्व भ व्य व्य भ त्व नि ॥

--- ।तर्कामृतः १, किराता० १५/२५

3- "नमतामतामनं पुरः स्फुटपराग्वरागतमहकम् ।

सुदृशान्तान्तान्मनोभ्यस्त गुरभिं गुरभिं तुमनोभैः॥

--- सिद्ध ६/२

के सुन्दर दूरीयों का कन्या के कमल-कोमल अंगों के साथ जो "स्पर्क" बाँधा है, <sup>1</sup> वह अन्यत्र दुर्लभ है।

शिशुपालवधम् के चतुर्थ-तर्ग में "रैवतक-पर्वत" के वर्णन के प्रसंग में कवि ने निन्दरीना, तमातोवित्, उपमा, यमक, आदि अलंकारों का प्रचुर मात्रा में सुन्दर प्रयोग किया है। रैवतक-पर्वत के वर्णन में कवि की अलंकार-प्रियता एवं पाण्डित्य-प्रदर्शन की भावना अत्यधिक प्रबल दिखाई पड़ती है, जो पाठक-जन को "रैवतक-पर्वत" के प्रसंग से हटाकर "प्रचुर अलंकार" प्रयोग की ओर आकृष्ट करती है। रैवतक-पर्वत पर उद्भित होते हुए सूर्य एवं अस्त होते हुए चन्द्रमा का वर्णन, निन्दरीना के माध्यम से किया गया है जो कि लौनीय है।<sup>2</sup> इसी प्रकार "बोझ तर्ग" में "शिशुपाल के दूत के द्वारा कहे गये वचनों" में "श्लेष की छटा" लौनीय है।<sup>3</sup>

इसी प्रकार श्री हर्ष ने भी "कैशोवचरितम्" के "त्रयोदश तर्ग" में "इन्द्रादि चारों देवों के साथ नम कातया नम के साथ चारों देवों का एक साथ वर्णन" करके अपने "श्लेष चातुर्य" का प्रदर्शन किया है।<sup>4</sup> राजा भीम

1- अस्मज्जलपराजीमुग्धहस्ताश्रवादा बहुलमनुमानाकञ्जतेन्दीवराशी ।

अनुमतति धिरावीः यन्त्रिणां प्याहरन्ती रजन्मधिरवाता पूर्वतन्ध्या सुतेव ॥

— शिशु 11/40

2- उदयति विषतोद्वैरश्मिरन्जातहिमस्त्र्यौ हिमधाग्नि वाति वास्तम् ।

वहति गिरिरथं विनम्रियकटाक्षपरिवारितवारणेन्दुनीनाम् ॥

— शिशु 4/20

3- विहितपथयित्तिर्महीभूता दिव्यतामाहितताप्यतो वतीः ।

अथ तानुवरत्नमुप्यर्कमिहतामप्युपरि क्षमाभूताम् ॥ — शिशु 16/9

4- त्वं पादयिनी किं नो न कुमाय तस्याः स्य त्वान्निर्मापमप्युन यदुदये ते ।

इन्द्रानन्तार्थमतनुमयःवतीनां प्राप्यैकन्यमिह तस्यै हि दीप्यमाने ॥

— कैश 0, 13/32



की कुण्डिन नारी के वर्णन में समावेशित, उपेक्षा, निन्दनीय आदि  
अलंकारों की छटा लौनीय है, जो कि कुण्डिन नारी के वैभव को ही  
प्रदर्शित करते हैं।<sup>1</sup> इसके अतिरिक्त दम्पती के तौन्दरी एवं नल के,  
दम्पती विध्वंसक अनुराग प्रदीपन के प्रसंगों में कूटान्त, उपमा अतिशयोक्ति,  
स्वक आदि अलंकारों का सुन्दर प्रयोग<sup>2</sup> उनके काव्य-शैल्या को प्रदर्शित करता  
है।

131 विविक्त-माने में वाक्यार्थ, शब्द एवं अर्थ की अभिधा शक्ति के  
द्वारा उक्त न होकर, व्याख्येय रूप में "व्यञ्जना शक्ति" के द्वारा निरूपित  
किया जाता है तथा पदार्थों का तरत अभिधाय युक्त स्वल्प अलौकिक,  
हृदयहारी- वैचित्र्य से वृद्धि को प्राप्त होकर, प्रस्तुत किया जाता है।<sup>3</sup>

कूटान्तों में "व्याख्यार्थ का प्राधान्य" है। कूटान्तों के  
कवियों ने लोक प्रसिद्ध (महाभारतीय) व्याख्येय का जवन किया है, इन काव्यों  
में इतिवृत्त गीत है तथा "उक्तिवैचित्र्य" एवं "काव्य-रचना वाच्य" के द्वारा

1- चित्तात्त जगत्सोदरे स्वयं धीरनुविम्विते वा ।

परिहास्यत्स्फुटस्फुरत्प्रतिबिम्बान्वतम्बिताम्बुनि ॥ -- कैशो 2/79

2- त्रियमेव परं धराधियाद् मुनित्थोरुदिताम्बेहि ताम् ।

व्यपधावधि यौ विधोः कतां कूटपुडान्तितायां न वेद कः ॥

-- कैशो 2/19

3- ॥१॥ प्रतीयमानता यत्र वाक्याद्येत्य निरूप्यते ।

वाच्यवाक्यवृत्तिभ्यां व्यतिरिक्तस्य कथयितु ॥ -- यको 0 1/40

121 स्वभावतः तरताकृतौ भाषानां यत्राव्ययते ।

केनापि कानीयेन वैचित्र्येणोपबृंहितः ॥

-- यको 0 जी 0 1/41

कविवर को विशाल बनाने में "वर्णन का प्रधान्य" है। किराताजुनीयम् एवं शिशुपालवधम् में विविध वस्तुओं का अतिविस्तार से वर्णन किया गया है। कहीं-कहीं वन-विहार, संध्या-प्रभात वर्णन, पर्वत-वर्णन एवं ऋतु-वर्णन प्रसंगों का इतना अधिक विस्तार हो गया है कि कथा-प्रवाह अवरोध होता हुआ ता प्रतीत होता है,<sup>1</sup> परन्तु भावि एवं माघ ने उक्ति-वैविध्य के द्वारा इन वर्णन प्रसंगों को तरत एवं दृश्यकारी बनाते हुये अतीव वैचित्र्य प्रदान किया है।

भारवि ने अपने "किराताजुनीयम्" काव्य में "महाभारत के वन-पर्व" से लुब्धित -- "भूत-झीडा में परावित पुच्छिष्ठर भाइयों का द्रुपदी के साथ द्वैतवन में निवास एवं पाण्डुपुत्र अन्न की प्राप्ति के लिये इन्द्रजीत पर्वत पर लपट्या करते हुए अन्न की वीरता" की कथावस्तु को थोड़ा पारंपरिक करके हिमालय पर्वत-वर्णन, प्रभात, सन्ध्या, शरद ऋतु आदि का<sup>2</sup> वर्णन किया है। उन्हीं के अनुसरण पर माघ ने "शिशुपालवधम्" काव्य में "महाभारत" के तमापर्व : अध्याय 32-45। त्रि से लुब्धित "पुच्छिष्ठर के राजसूय यज्ञ की कथा", "जिसमें कृष्ण द्वारा ती अपराधों को क्षमा करके शिशुपाल का वध वर्णित है", काव्य-कथानक में बहुत परिवर्तन करके अपने उक्ति-वैचित्र्य एवं उच्चकोटि की काव्य-शक्ति के द्वारा रसक पर्वत-वर्णन, जलझीडा, ऋतु वर्णन<sup>3</sup>, सन्ध्या, रजनी, प्रभात-वर्णन आदि के तन्मिषेण द्वारा पुंन अपूर्व तीन्द्र्य की कोटि पर पहुँचा दिया है यद्यपि ये प्रसंग काव्य-कथानक के लिये सर्वथा अनुपुस्त एवं दीर्घ होने के कारण कथा प्रवाह में बाधा

1- किराता०, अष्टम सर्ग पृ० 151 ... पृ० 175 एवं नवम सर्ग पृ० 176

... पृ० 207

2- किराता० -- चतुर्थ एवं पंचम सर्ग।

3- शिशु० -- चतुर्थ ..... द्वाव्या सर्ग पर्यन्त।

हासने वाले हैं । दोनों महाकवियों के अनुसरण पर श्री हर्ष ने भी अपने "नैषधीयचरितम्" की कथावस्तु "महाभारत के वनपर्व में वर्णित नल-दमयन्ती की कथा" से गृहीत की है परन्तु उक्त कथा भाग को श्री हर्ष ने उक्ति-वैचित्र्य द्वारा रोचक शैली/प्रस्तुत किया है । श्री हर्ष ने अपनी उच्चकोटि की काव्य-शक्ति के द्वारा उक्त मूल कथा भाग का -- दमयन्ती स्वयम्बर, हंस के कर्ण कुन्दन नल दमयन्ती की विहरावस्था के वन प्रतंगों, दौत्यकर्म के लिये अद्वयत्व में दमयन्ती के भवन में स्थित होने के प्रतंगों एवं कुछ स्वरचित कल्पनाओं के द्वारा कथा का विस्तार किया है परन्तु उत्प्रेक्षित अंश कहीं भी कथा प्रवाह में बाधा नहीं उत्पन्न करते हैं वरन् उते रोचक बनाते हैं । इस प्रकार कृष्णार्जुन के काव्य उक्तिवैचित्र्य, अलंकार प्रधानता आदि विविध-मार्ग के गुणों से युक्त काव्य है ।

विविध-मार्ग के कवियों में विविध शास्त्र-ज्ञान, पाण्डित्य-पुष्प की भावना एवं ज्ञानकुञ्जर व्याकरण के दृष्ट प्रयोगों को प्रदर्शित करने की भावना अत्यधिक प्रबल स्व से दिवाई बहुती है । कृष्णार्जुन के कवियों ने अपने काव्यों में लौक-शास्त्र, तंत्री-त-शास्त्र, आयुर्वेद, धर्म-शास्त्र, ज्योतिष-शास्त्र, राजनीति-शास्त्र, काम-शास्त्र एवं व्याकरण-शास्त्र आदि के ज्ञान को अनेक स्थानों पर प्रकट किया है ।

अतः तीनों कवियों के महाकाव्यों के कुछ अंश उपयुक्त कथन को प्रकट करने के लिये प्रस्तुत किये जा रहे हैं ।

"किरातागुनीयम्" महाकाव्य के पर्यालोचन से विदित होता है कि भारवि व्याकरण - साहित्य में निष्णात, लौक-शास्त्र एवं राजनीतिशास्त्र में पारंगत थे । उन्होंने अपने "राजनीति - शास्त्र" के ज्ञान को प्रथम एवं द्वितीय-तर्ग में द्रुप, द्रौपदी तथा भीम के कथनों के द्वारा व्यक्त किया है । विवेचन-पूर्वक कर्म का उपदेश कितना अनुकूल है --

‘तद्वत्ता विदधीत न क्रियामपिवेकः परमापदां वदम् ।

पुणो हि विमुष्यकारिणं गुणमुक्त्वाः स्वयमेव तन्मदाः ॥”

-- किरात 0 -2/30

पंचम तर्ग में “हिमालय को मुक्ति प्रदान करने वाला ” बताने के प्रसंग में कवि ने अपने वेदान्त-ज्ञान<sup>1</sup> एवं अक्षराजों के वर्णन में अपने काम-शास्त्र के ज्ञान को प्रकट किया है ।<sup>2</sup>

महाकवि भारवि ने अपना वैदुष्य प्रकट करने के लिये “ विदितः”<sup>3</sup>, “हिं तदा”<sup>4</sup>, एवं “दायते”<sup>5</sup> जैसे श्लोक पदों एवं रकावर श्लोक<sup>6</sup> का प्रयोग किया है जो कवि के विशिष्ट “ व्याकरण-ज्ञान” को प्रदर्शित करते हैं ।

इसी प्रकार महाकवि माघ ने भी भारवि के अनुकरण पर “द्वितीय तर्ग” में उत्कृष्ट “ राजनीति शास्त्र” के ज्ञान को प्रदर्शित किया है । वे धङ्गुण, शक्तिश्रम आदि के श्रम को आपत्ता कायल से एक ही अनुकूल्य में कहते हैं<sup>7</sup> ।

1- “ भीतवन्मज्जरतं परं शुचि ब्रह्मणः पदमुपैषुमिच्छताम् ।

आयमादित्य तमोपहादितः तन्ममन्ति मातयो भवच्छिदः ” ॥ -- किरात 5/2

2- निम्नीतदा केकरलोत्सवधुर्वा प्रियोषकण्ठं कृतमाश्रयेयुः ।

निमज्जतीनां वसतितोद्वतस्तनः ब्रमो नु तातर्गं मदनी नु प्रपुये ॥

-- किरात 0 8/53

4- किरात 0 -- 1/5

5- किरात 0 -- 1/10

6- न नोमनुन्नो नुन्नो नो नाना नानानना नु ।

नुन्नोऽनुन्नो नुन्नेनो नानेना नुन्ननुन्नम् ॥ -- किरात 0 15/14

7- धङ्गुणाः शक्तयस्तित्तनः तिद्वयपोद्वयस्तनः ।

गुन्यान्नीरप व्याणुमितिद्वेष्टोऽप्यन्तम् ॥ -- विष्णु 0 2/36

माघ "प्रथम तर्ग" में आकाश से उतरते हुए नारद मुनि के वर्णन के प्रसंग में अपने संगीत-शास्त्र के ज्ञान को प्रकट करते हैं<sup>1</sup>। चतुर्थ तर्ग में "इवेतक पर्वत" के वर्णन के प्रसंग में कवि ने अत्यन्त कौशल से अपने योग-शास्त्र के ज्ञान को प्रकट किया है।<sup>2</sup>

माघ काव्य-शास्त्र के साथ व्याकरण के गूढ़ रहस्यों के भी ज्ञाता थे। अतः उन्होंने स्थान-स्थान पर अपने व्याकरण के ज्ञान को प्रदर्शित किया है। उदाहरण के लिये परीक्षित में प्रयुक्त लोट लकार का समतकार प्रकट है --

"पुरीमवत्कन्द मुनीहि नन्दनं मुष्णम रत्नानि हरामराङ्गनाः ।  
विगृह्य यत्रे न्मुचिद्विधा बली य इत्यमत्वात्क्यमहर्दिषं दिवः ॥"

--शिवु 1/51

श्री हर्ष उद्भट दार्शनिक एवं महावैयाकरण थे। यद्यपि भारवि एवं माघ ने अपनी विद्वता के प्रतीकार्य ऋतु, प्रभात, चन्द्र आदि का अनावश्यक वर्णन किया है, परन्तु श्री हर्ष ने उत्प्रेक्षित अंशों के लिये जो भी कल्पनार्य की हैं, वे कथा के लिये आवश्यक ती प्रतीत होती हैं। प्रत्येक स्थान पर श्रीहर्ष ने ज्ञान कल्पनाओं से वस्तु का अभिन्न दृग् से वर्णन किया है। श्री -- उन्नीतर्ग तर्ग में नारी हृदय की कोमलता एवं

1- रणाद्भराष्टहन्वा न्मत्ततः पूयग्विभिन्नुतिमहतेः स्वरैः ।

स्तुटीभ्यस्तुगामविशेषमुच्छिनामवेधमानं म्हतीं मुहुर्मुहुः ॥

--शिवु 1/10

2- मैत्र्यादिचित्तपरिक्रीविटो विधाय स्नेहमुहाणमिह तन्व्यतवीजयोगाः ।

व्यापतिं च तत्तत्पुत्थान्यतयाधिमन्य वाञ्छन्ति तामपि समाधिभूतो न रोक्ष्यन् ।

-- शिवु 4/55

पुस्त्य हृदय की कठोरता का सुन्दर कल्पना द्वारा चित्रण करते हुए, प्रभास का हृदयहारी वर्णन किया है --

" उहपरिषटः किं नाहंत्त्वं ? न्निः किमु नीचिती ?  
पतिरिह न यात्ताभ्यां दृष्टो मयेयत्थीमनः ।  
स्पृष्टमुह्वतोराशमं वः स्फुरन्मतिनामन -  
च्छवि यदनयोर्विच्छेदेऽपि मूर्तां कत न द्रुतम् ॥ "

-- कैथो 19/19

श्रीहर्ष ने केवल पाण्डित्य प्रदर्शन के लिये जानबूझ कर द्विती वस्तु का वर्णन नहीं किया है फिर भी पूर्ववर्ती कवियों के प्रभाव से वहीं- वहीं अपने योगशास्त्र, चावकि-टीन एवं वैशेषिक-टीन के ज्ञान को प्रकट किया है ।<sup>1</sup> अद्वैतमत के ज्ञान को उन्होंने कैथ में भी "अद्वैततत्त्व इव तरुवारेऽपि लोचः" इत्यादि वचनों द्वारा प्रदर्शित किया है ।

अकटाक्ष-संग में नवदम्पति के रतिवर्णन प्रसंग में उन्होंने अपना कामशास्त्र विषयक ज्ञान प्रकट किया है ।<sup>2</sup>

इसी प्रकार अनेक वर्यों द्वारा उन्होंने अपने व्याकरण के ज्ञान को प्रदर्शित किया है, उनके दिग्दर्शन के लिये एक ही उदाहरण पर्याप्त होगा । हंस के मुख से नल का वर्णन कराते हुए कवि ने अत्यन्त कुशलता से

1- एवानातय वामोरु । विचारमायां वैशेषिकं वात्स्यायनं मतम् ।

श्रीबुद्ध्याहुः तन्तुं टीनं तत्त्वमं तमस्तत्त्वनिबन्धनाय ॥

-- कैथो 22/35

2- बुद्धिमान् व्यथित तां क्रमादयं किञ्चिदित्यमयनीतताध्वताम् ।

किञ्च तन्मनसि विलसन्मना हीरनामि धनुषा तमं मनाम् ॥

-- कैथो 18/14



“अपदं न प्रयु-गीत”, “रुक्मयन्मुत्तरीतः करिष्यते” आदि व्याकरण सिद्धान्तों की ओर लक्षित किया है ।<sup>1</sup>

इस प्रकार तीनों कवियों के महाकाव्यों के तुलनात्मक अध्ययन से यह तथ्य स्पष्ट होता है कि तीनों कवि विविध शास्त्रों के ज्ञाता थे परन्तु भारवि की राजनीति-पटुता एवं श्रीहर्ष की दार्शनिक उद्भटता प्रशंसनीय है । माघ में विविध-शास्त्रों का परिनिष्ठित ज्ञान परिलक्षित होता है, जिसका उन्होंने स्थान-स्थान पर प्रदर्शन किया है ।

भारवि के द्वारा प्रशस्त विविध-भाषा की शैली का अनुसरण करते हुए महाकवि बाणभट्ट ने भी अलंकारों के समतकार से युक्त समासबहुला भाषा का प्रयोग किया । विविध शास्त्र ज्ञान एवं विविध उपमायें प्रयुक्त करते हुए, उन्होंने अपने काव्य में रसात्मकता का पूरा ध्यान रखा है ।

परमर्षी काल में कवियों ने एक ही काव्य में एक साथ दो कथाओं को निबद्ध किया है। जैसे— धनञ्जय का द्वािन्धान, विद्यासाधक का पार्वतीरूपिणीय एवं कविराज का पाण्डवीय प्रसूत है । इसी प्रकार कुछ आर्य काव्यों की भी रचना हुई है । जैसे — भट्टि, रत्नाकर, राजकुमारमणि आदि कवियों ने पाण्डित्य-प्रदर्शन के लिये काव्य की रचना की अतः उनके काव्य अधिक सहृदयाह्लादक नहीं हैं ।

1.- कृपते वेत्तापुविभक्तिचिन्ता व्यवितस्तदा ता प्रथमाभिधेया ।

या स्वीकृता ताद्ययितुं विनातेस्तावत्तमा नाम्मदं बहु स्यात् ॥

-- नैषध 3/23

तृतीय अध्याय

**बृहत्त्रयी में गुणीभूतव्यङ्ग्य का प्रयोग**

\*\*\*\*\*

ध्वनि-तन्त्रदाय में आचार्य मम्मट का महत्त्वपूर्ण स्थान है। उन्होंने आनन्दवर्धन एवं अभिनवगुप्त द्वारा स्थापित ध्वनि-सिद्धान्तों को परिवर्धित एवं व्यवस्थित रूप प्रदान किया। मम्मट ने ही ध्वनि-काव्य एवं गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य के तत्तद् भेदों का पृथक्-पृथक् एवं व्यवस्थित विवेचन किया है।

जैसा कि प्रथम अध्याय में प्रतिपादित है, मम्मट के परवर्ती, अधिकांश आचार्य मम्मट सम्मत गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य के "अष्टविध-विभाजन" को किसी न किसी रूप में स्वीकार करते हैं। अतः मम्मट सम्मत गुणीभूत-व्यङ्ग्य-काव्य के "आठ-भेदों" को ही अधिक मान्य माना गया है।

अतः प्रस्तुत अध्याय में आचार्य मम्मट सम्मत गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य के आठ भेदों का "बृहत्त्रयी में प्रयोग" दर्शाया गया है। मम्मट के अनुसार गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य के अठि भेद होते हैं --

- 1- अगूढ, 2- उपरत्याह्वय, 3- वाच्यतिद्वयह्वय, 4- अत्यन्त गूढ या अस्पष्ट, 5- तन्दिग्धप्राधान्य, 6- तुल्यप्राधान्य, 7- काव्याक्षिप्त एवं 8- अतुन्दर ।<sup>1</sup>

प्रस्तुत अध्याय में सर्वप्रथम अगूढ गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य का बृहत्त्रयी में प्रयोग दर्शाया गया है। उसके अनन्तर क्रमशः अन्य भेदों का प्रयोग दिखाया जायेगा।

1- "अगूढमपरत्याह्वयं वाच्यतिद्वयह्वयमस्पष्टम् ।

तन्दिग्धतुल्यप्राधान्ये काव्याक्षिप्तमतुन्दरम् ॥ --सू० ५५

व्यङ्ग्यमेतं गुणीभूतव्यङ्ग्यस्याष्टौ भिदाः स्मृताः ।

बृहत्सूत्री में अमूढ गुणीभूतव्यङ्ग्य के स्थान --

आचार्य मम्मट के अनुसार अमूढव्यङ्ग्य यद्यपि वाच्य त्व नहीं होता है परन्तु अत्यन्तस्फुट होने के कारण, वाच्य के समान होने के कारण चमत्कारजनक नहीं होता है ।<sup>1</sup> बालबोधिनी टीकाकार ने "अमूढव्यङ्ग्य" की इस प्रकार व्याख्या की है कि "अतद्वर्णों के द्वारा भी इदित्ति संवेद्य" होने के कारण अमूढव्यङ्ग्यार्थ वाच्य-ता प्रतीत होकर, चमत्कारपूर्ण नहीं होता है ।<sup>2</sup> अतः अमूढव्यङ्ग्य की प्रधानता न होने के कारण उसको गुणीभूतव्यङ्ग्य माना जाता है ।

आचार्य मम्मट ने अमूढ गुणीभूतव्यङ्ग्य के दो भेद माने हैं --

- 1।। सव्यासुता ध्वनि के भेदों में व्यङ्ग्यार्थ के अमूढ होने पर गुणीभूतव्यङ्ग्य । इसके भी दो प्रकार होते हैं ।
- 1क। अर्थान्तरसंक्रमितवाच्य । ध्वनि के। अत्यन्त अमूढ होने पर गुणीभूतव्यङ्ग्य ।
- 1ख। अत्यन्ततिरस्कृतवाच्य । ध्वनि भेद। के अत्यन्त अमूढ होने पर गुणीभूतव्यङ्ग्य ।
- 12। अभिधामुताध्वनि के अर्थान्तरसंक्रमित भेद के अमूढ होने पर गुणीभूतव्यङ्ग्य ।

1.1- अमूढं तु स्फुटतया वाच्यव्ययमानमिति गुणीभूतमेव ।--का०७७०५०३०५० । 97

1.2- अमूढम् अतद्वर्णैरपि इदित्ति संवेद्यम् ।

वाच्यव्ययमानमिति । न तथा चमत्करोतीति शेषः ।।

--का०७७०, बालबोधिनीटीका ५०३०५० । 91

- 2- यद्यपि वाच्यत्वं नास्ति तथापि, अमूढं स्फुटतया वाच्यतया मिति गुणीभूतमेवेत्यर्थः ।

--का०७७०, बालबोधिनीटीका ५०३०५० । 91

हती प्रकार ध्वनि के तमस्त भेटों में व्यङ्ग्यार्थ के अनुद होने पर "अनुद-गुणीभूतव्यङ्ग्यत्व" सम्भाव्य है ।

॥१॥      "भवाद्गोषु प्रमदाजनोदितं  
भवत्यधिक्ये इवाज्ञातनम् ।  
तथाऽपि वक्तुं-व्यक्तावयन्ति मां  
निरस्तनारीतमया दुराध्यः ॥"

--किरात १/२८

प्रस्तुत पद्य में वनेसर के मुख से द्वयोधन के कष्टपूर्ण आचरण के विषय में सुनकर, दुःखी द्रोपदी बुधिछिन्न की समझा रही हैं । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"आप जैसे लोगों के विषय में तन्नीजनों के द्वारा कहा गया नियोगवचन । अर्थात् उपदेष्टवचन । निरस्तकार की भाँति होता है, फिर भी शालीन्तात् तन्नीजनोदित आचरण को नष्ट करने वाली दृष्ट मनोव्यथार्थ, मुझे जीतने के लिये प्रेरित कर रही हैं ।"

प्रस्तुत पद्य के पूर्वार्ध में प्रयुक्त "भवाद्गोषु" पद का अर्थ है --  
"आप जैसे" अर्थात् आप जैसे ज्ञानी अधवा पण्डित-व्यक्ति ।

यहाँ प्रयुक्त "वक्तुं" पद का सामान्य अर्थ होता है --  
"कहने के लिये" । ज्ञानी बुधिछिन्न के विषय में प्रयुक्त "वक्तुं" पद का सामान्य अर्थ "कहने के लिये" बाधित हो जाता है एवं लगना से "उपदेष्टा वचन कहने के लिये" स्व अर्थान्तर में संकुचित हो जाता है । प्रस्तुत उक्ति से "द्रोपदी की बुधिछिन्न के प्रति कल्याण की भावना" का व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है, अर्थात् बुधिछिन्न के कल्याण की भावना से ही, दुःखी द्रोपदी शालीन्ता का परित्याग करके बुधिछिन्न के प्रति उपदेष्टा वचन कहने के लिये प्रेरित हुई थीं ।

इस प्रकार यहाँ अर्थांतर में संश्रुति "वस्तु" पद से व्यञ्जित "कल्याण की भावना" स्व व्यङ्ग्यार्थ उत्पन्न स्पष्ट होने के कारण सर्वजनसिद्ध है । अतः प्रस्तुत पद अगूढ सुगीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

121            "अतन्तमाराध्यतो यथायथं  
विभज्य भक्त्या तम्यकपातया ।  
मुनानुरागादिव तन्मयीयिवान्  
न बाधतेऽस्य त्रिगणः परस्परम् ॥"

--किरातो 1/11

दैतयन में निवास करते हुए बुधिछिन्न ने दुर्योधन के समस्त कार्यकलापों को जानने की इच्छा से एक विवातमात्र वनेवर को ब्रह्मचारीमेष में भेजा था । वह लौटकर बुधिछिन्न से दुर्योधन के तीव्र एवं तदाचारी व्यवहार की प्रशंसा कर रहा है । प्रस्तुत पद का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"यथोचित रूप से तम्य का विभाजन करके समान वक्ष्यात वाले अनुराग के कारण अनासक्त भाव से । धर्म, अर्थ एवं काम की । आराधना करने वाले, इस दुर्योधन के त्रिगण । धर्म, अर्थ एवं काम । तमदक्षिणा, दया-दाक्षिण्य आदि मुर्गों के प्रति अनुराग के कारण मैत्री-भाव को प्राप्त हुए की भाँति मानों एक दूसरे को बाधित नहीं करते हैं ।"

प्रस्तुत पद के उत्तरार्द्ध में वर्णित है कि -- "इसके त्रिगण मानों मैत्री-भाव को प्राप्त हुए की भाँति एक दूसरे को बाधित नहीं करते हैं ।"

त्रिगण । धर्म, अर्थ एवं काम । अवेतन हैं, जबकि "मैत्री वेतन का धर्म" है । अतः त्रिगणों के तम्यन्त में प्रयुक्त "मैत्री" अर्थ अनुमत्त होता हुआ "परस्परबाधकताभाव" रूप अर्थ को लक्षित कराता है । इस प्रकार वाच्यार्थ



अत्यन्ततिरस्कृत हो जाता है एवं 'त्रिगुणः तन्मयीयिवानु इव' के द्वारा यह व्यवहार्य व्यञ्जित होता है कि 'उत्त द्रव्योपेन के त्रिगुण तमान त्व से परस्पर अनुपमर्दनपूर्वक बढ़ रहे हैं ।'

इस प्रकार अत्यन्ततिरस्कृत वाच्यार्थ से व्यञ्जित 'त्रिगुण का अनुपमर्दनपूर्वक बढ़ना' त्व व्यवहार्य वाच्यार्थ के तमान ही अत्यन्त स्पष्ट होने के कारण अनुद है अतः प्रस्तुत पद्य अनुद मुनीश्वरव्यवहार का स्थल है ।

131      "अनारतं तेन वदेसु तन्मिता  
त्रिगुण तन्मयिनिमित्ततत्प्रियाः ।  
फलन्तुषायाः परिवृष्टितायाः --  
स्वेत्य तद्ध्यमिवाप्येतम्पदः ॥"

--किरात 1/15

प्रस्तुत पद्य में वनेवन युधिष्ठिर से द्रव्योपेन की ताम, दान, दण्ड एवं भेद नीतियों के प्रयोग का वर्णन कर रहा है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"उत्त द्रव्योपेन के द्वारा उपादेय व्यक्तुओं में अभीर्भाति विशासन करके, उचित प्रयोग त्वी तत्कार को प्राप्त कराये नये ताम, दान, दण्ड, भेद आदि उपाय मानों तंघों को प्राप्त करके परिवर्धित उत्तरकाल वाली धन-तन्मयित्तियों को निरन्तर उत्पन्न करते हैं ।"

प्रस्तुत पद्य के उत्तरार्द्ध में वर्णित है -- 'स्वेत्य तद्ध्यमिवाप्येतम्पदः', 'त्वयि' धेतन का धर्म है, अवेतन का नहीं । ताम, दान, दण्ड, भेद आदि उपाय अवेतन हैं, अतः उनके सन्दर्भ में प्रयुक्त 'त्वयि-धर्म' तर्पणा बाधित होकर अत्यन्ततिरस्कृत हो जाता है और 'परस्पर-तंघोंन त्व

तामान्य अर्थ" को लक्षित कराता है। इस प्रकार ताम्र, छादि उपायों के सम्बन्ध में "तंगर्भ" अर्थात् "परस्पर स्वर्ण स्व भाव" अत्यन्ततिरस्कृत हो जाता है, जिससे यह व्याख्यायक व्यञ्जित होता है कि "ताम्र, दान, लोह, भेद आदि उपाय अनुसन्धानपूर्वक बढ़ते हुए, बढ़ते में उक्त दुर्घोषन को समूह भक्षित्य वाली सम्पत्तियाँ प्रदान करते हैं।" प्रस्तुत व्याख्यायक अत्यन्त अमुद हैं। अतः प्रस्तुत पद्य अत्यन्ततिरस्कृतवाच्य" नामक भेद के व्याख्य के अमुद होने पर मुनीश्वरव्याख्य का स्थल है।

14। "अलंकृतानामुत्तमानुनैव नुस्यद्विष्टा नतिमास्तिमानाम् ।

ततामिवापर्वणि मार्गानां भङ्गः त किमोर्ध्वतिमुन्मयाय ॥"

--किरात0 17/29

प्रस्तुत पद्य में अनुन के द्वारा प्रयुक्त वागों के, भगवान शंकर द्वारा उद्धृत कर दिये जाने पर अनुन की मनोदशा का वर्णन किया गया है। प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"जिस प्रकार विनयता के गुणों से अलंकृत धर्मशास्त्र के गुणों के द्वारा उपलब्ध माने पर जीवन अवलम्बित रहने वाले तन्वनों का धर्म आकस्मिक विपरित से भंग हो जाता है, उसी प्रकार तरलता के गुणों से सम्पन्न अनुविधाधिकारक गुणों के द्वारा प्रदर्शित गति के अनुकारी वागों के उक्त शंकर द्वारा किये गये। अङ्गन ने अनुन के धर्म का मग डाला।"

प्रस्तुत पद्य के उत्तराट में वर्णित है -- "किमोर्ध्वतिमुन्मयाय" अर्थात् वागों के भंग ने अनुन के धर्म को मग डाला।

"मन्थन" स्व व्यापार द्रव्यों का ही सम्भव है। "धर्म भाव स्व सूक्ष्म तात्त्व" है, उसका मन्थन सम्भव नहीं है। अतः धर्म के सम्बन्ध में प्रयुक्त "मन्थन" स्व व्यापार बाधित होकर, अत्यन्ततिरस्कृत हो जाता है एवं "धर्मभंग" स्व अर्थ का लक्षित कराता है। इस प्रकार "धर्म-मन्थन"

ले यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है कि "धनुर्विद्या" में पारंगत अर्जुन  
मुष्णकटि रोति से बाणों का प्रक्षेप कर रहे थे, फिर भी उन बाणों  
का भगवान् शंकर द्वारा जड़ित कर दिये जाने पर अर्जुन का "दीर्घभङ्ग" हो गया। प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ अत्यन्त स्पष्ट होने के कारण वाच्य-तुल्य हो गया है, अतः अधिक समतकारजनक नहीं है। अतः प्रस्तुत पद्य अत्यन्ततिरस्कृतवाच्य से व्यञ्जित व्यङ्ग्यार्थ के अमृद होने के कारण गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है।

15। "मयाप्रतिज्ञं दिव्यतां युधि प्रतिधिकीर्षया।

ममैवाप्येति नृपतितृक्यन्निव जनाञ्जलेः ॥"

-- किरात0 11/74

इन्द्रजीत पक्षी पर लक्ष्म्या करते हुए अर्जुन की परीक्षा लेने के लिये, कपटवेषधारी इन्द्र ने अर्जुन से जब यह प्रश्न किया कि भीम आदि अन्य भाइयों के विद्यमान रहने पर भी तुम ही क्यों प्रतिकार लेने के लिए प्रयत्नशील हो ? तब अर्जुन उक्त उत्तर देते हैं। प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"राजा युधिष्ठिर प्रतिज्ञा के अनुसार युद्ध-भूमि में शत्रुओं से बदला लेने की इच्छा से, मेरा ही स्मरण करते हैं जो तुम्हारी व्यक्ति जलाञ्जलि का ही स्मरण करता है।"

प्रस्तुत पद्य में प्रयुक्त "ममैवाप्येति" पद के द्वारा अत्यन्त स्पष्ट ही यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है कि "कार्यतिष्ठि मेरे ही अधीन होने के कारण, युधिष्ठिर मेरा ही स्मरण करते हैं, अतः मैं ही प्रयत्नशील हूँ।"

यहाँ पर वर्णनीय "अर्जुन स्व नायक के उत्कर्ष" में ही कवि की विचारा है जिसे "ममैवाप्येति" पद के प्रयोग के साथ ही इटिति

प्रतीति होती है, अर्थात् अन्य सभी भाइयों की ओर अर्जुन ही "अधिक पराक्रमयुक्त" होने के कारण युधिष्ठिर की प्रतिज्ञा पूरी करने में समर्थ हैं, अतः युधिष्ठिर उन्हीं का स्मरण करते हैं ।

यहाँ "ममैवाध्वेति" पद के पाठ के अनन्तर "अर्जुन का पराक्रम" स्व अध्याध्यात्मिक तत्त्व-सम्यग्दर्शक घोषित होता है, जो अत्यन्त स्फुट होने के कारण सर्वव्यापक है । अतः प्रस्तुत पद्य अमूर्त गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

161 "तादोषमुधीमन्त्रिं नदन्तो येः प्लावयिष्यन्ति समन्ततोऽमी ।

तान्वेकदेशान्निभृतं पयोधेः तोऽम्भांसि मेघान् पिबतो दली ॥"

—किरात — शिशु 3/74

प्रस्तुत पद्य में कवि ने समुद्र का वर्णन किया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"ये (मेघ) वर्षपूर्वक रातों दिन वर्षा करते हुए जिन जलराशियों के द्वारा पृथ्वी को चारों ओर से कवचन कर देंगे, उन्हीं जलों को समुद्र के एक भाग से बुझाए पीते हुए मेघों को श्री कृष्ण ने देखा ।"

प्रस्तुत पद्य में वर्णित है "मेघान् पिबतो दली" "पीना" घेतन का वर्म है, जो कि अघेतन मेघों के विषय में तथ्या वर्णित हो जाता है, एवं "परस्परतन्वीक-मात्र" सामान्य अर्थ को लक्षित कराता है, जिससे अत्यन्त अमूर्त यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है कि "समुद्र अत्यधिक विज्ञान है एवं अपने जल से पृथ्वी को चारों ओर से कवचन करने वाले मेघ उसके एक कोने से ही प्रचुर-मात्रा में जल ग्रहण कर लेते हैं ।" इस प्रकार मेघों के प्रतीक से "समुद्र की विज्ञानता व्यञ्जित होती है ।" प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ अत्यन्त स्फुट होने के कारण वाच्य-गुण्य हो गया है अतः अधिक समतत्कारक नहीं है । अतः प्रस्तुत पद्य "अमूर्त गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

171 "माजीवन् यः परावज्ञादुःखदग्धोऽपि जीवति ।  
तस्यावननिरेषास्तु जननीकलेशकारिणः ॥"

--सि० 2/45

प्रस्तुत पद्य में बनराम जी पराभव प्राप्त होने पर भी  
अपमान करने की नीति की निन्दा कर रहे हैं। प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ  
इस प्रकार है --

" जो व्यक्ति शत्रु के अपमानजन्य दुःख से तप्त होते हुए  
भी न जीवित रहते हुए जीवित रहता है, माता के प्रसव-वेदनादि दुःख  
का कारण उत्पन्न जन्य ही न हो ।"

प्रस्तुत पद्य में प्रयुक्त "माजीवन्" पद में "जीवन में जीवनाभाव  
का बोध" होने से वाच्यार्थ बाधित हो जाता है एवं अर्धान्तरतन्त्रमित लक्षणा  
के द्वारा "इलाध्य जीवन का अभाव" स्व लक्ष्यार्थ से विशिष्ट अर्थ का बोध  
होता है । "माजीवन्" पद में प्रयुक्त "मा" पद से "इलाध्यजीवनत्व" के  
अभाव का बोध होने से "अत्यन्त आक्रोश" स्व व्यङ्ग्यार्थ की प्रतीति  
होती है ।

इस प्रकार वाच्यार्थ-बाध दूर हो जाने के अनन्तर पूर्वोक्त से  
यह वाच्यार्थ निकलता है कि " जो व्यक्ति शत्रु के अपमानजन्य दुःख से  
तप्त होते हुए भी, निन्दित जीवन व्यतीत करते हुए जीवित रहता है ।"

इस प्रकार यहाँ व्यक्ति "अत्यन्त आक्रोश" स्व व्यङ्ग्यार्थ  
अत्यन्त स्पष्ट होने के कारण वाच्य तुल्य हो गया है । अतः अर्धान्तर-  
तन्त्रमित लक्षणासूता ध्वनि में व्यङ्ग्य के अस्पष्ट होने के कारण प्रस्तुत पद्य  
"अस्पष्ट गुणीभूतव्यङ्ग्य" का स्थल है ।

४९। "मनामनभ्यापुत्त्या वा कार्यं क्षम्यतु यः क्षमी ।

क्रियातमभितारेण विराध्यन्तं क्षेत कः ॥"

--सिगु० २/५३

प्रस्तुत पद्य में बलराम जी श्री कृष्ण को अपदेन दे रहे हैं कि बान्धव होते हुए भी शिष्यात्न को क्षमा नहीं करना चाहिए । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"जो क्षमाशील है, वह थोड़ा १३धातु एक बार। विरोध करने वाले को भले ही क्षमा कर दे । किन्तु। अधिक १३धातु बार-बार। विरोध करने वाले को कौन क्षमा करेगा ?"

प्रस्तुत पद्य में प्रयुक्त "क्षेत कः" पद से यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है कि "आपके अतिरिक्त और कौन क्षमा करेगा ?" १३धातु कोई नहीं क्षमा करेगा । प्रस्तुत पद्य में कवि की विवक्षा "श्रीकृष्ण की क्षमाशीलता के उत्कर्षाधान में ही है ।" "क्षेत कः" पद से कवि के तात्पर्य की सिद्धि होती है तथा प्रस्तुत पद से व्यञ्जित के द्वारा व्यञ्जित व्यङ्ग्यार्थ अत्यन्त अगुद होने के कारण इटिति प्रतीति-नम्य है । यहाँ मुख्यार्थ-वाच्य न होने के कारण, अभिधामुक्ता-ध्वनि के व्यञ्जितमूलकव्यङ्ग्य के अगुद होने के कारण प्रस्तुत पद्य मुनीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

१९। " वा विमतिं कतवन्तकीमुत्तवान्मानमतिकान्तिमाऽत्या ।

नात्र कान्तमुपगीतवा त्वा त्वान्मा नमति काऽतिमान्मा ॥"

--सिगु० ५/५६

प्रस्तुत पद्य में रेवतक पर्वत का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --



“इत पर्वत पर अत्यन्त श्याम वर्ण की तथा कञ्चल, जो भ्रमरपंक्ति। अव्यक्त मधुर वीणातन्त्री की ध्वनि की तमानता को धारण करती है, समीप में गान करती हुई उस भ्रमरपंक्ति के द्वारा तुल्यपूर्वक नम्र करने योग्य कौन प्रिय को नहीं प्रणाम करती है ?”

प्रस्तुत पद्य में प्रयुक्त “का कान्तम्, न नमति” वहाँ से यह व्याख्यायक व्यङ्गित होता है कि “तभी स्त्रियों का मान त्याग देने के कारण नम्र हो जाती है एवं प्रिय को प्रणाम करती हैं।” यहाँ कवि की विवक्षा “रैवतक पर्वत का कामोद्दीपक स्वर में वर्णन करने में है। पद्य की प्रस्तुत पंक्तियों के द्वारा कवि के तात्पर्य की सिद्धि होती है एवं अर्थव्यक्ति के द्वारा अत्यन्त अगूढ़ यह व्याख्यायक व्यङ्गित होता है कि “रैवतक पर्वत भ्रमरों के गुञ्जार के कारण कामोद्दीपक है, अतः यहाँ पर तभी स्त्रियों का मानमह्वन हो जाता है एवं वे नम्र हो कर प्रिय को प्रणाम करती हैं।” प्रस्तुत व्याख्यायक अत्यन्त स्पष्ट होने के कारण वाच्य-तुल्य हो गया है, अतः अधिक समतकारजनक न होने के कारण प्रस्तुत पद्य अगूढ़ गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है।

॥१०॥ “अतिव्यक्तव्यङ्ग्यतत्तितान्तिगुकरावलम्बीरुततम्भितोद्भिरतीवतरां शिरोभिः ।  
प्रदेयनिर्हरजलव्यपदेशमस्य किञ्चनतेषु वसति स्फुटमन्तरीधम् ॥”

—शिशु ५/२५

प्रस्तुत पद्य में रैवतक पर्वत का वर्णन किया गया है। प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है —

“अब उठती हुई चन्द्रकिरण स्त्री हाथों के अवलम्बन से नक्षत्रों को रोके हुए शिखरों से अत्यन्त ऊपर उठाया गया आकाशमण्डल, तमान वर्ण होने से। विचलनीय स्वर से हरने के जल के तमान प्रतीत होता हुआ, इत पर्वत के तटों पर चारों ओर भिन्न रहा है, यह स्पष्ट है।”

प्रस्तुत पद्य में "पतति स्फुटमन्तरीयम्" पदों द्वारा वर्णित है कि "स्पष्ट रूप से आकाशमंडल इसके तटों के चारों ओर भिन्न रहा है ।" चूंकि आकाशमंडल का भिन्नता अतन्मय है अतः वाच्यार्थ बाधित-ता हो जाता है एवं पर्वत के साथ "तामान्य-तंजीयमान" उभे को लक्षित कराता है । प्रस्तुत वाच्यार्थ से अत्यन्त अगुद यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है कि "रैयतक पर्वत अत्यन्त ऊँचा एवं विस्तृत अर्थात् मनमथुम्भी है । इसी कारण आकाश के चारों ओर व्याप्त होता हुआ ता प्रतीत होता है ।" अतः प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ के व्यञ्जित होने पर "आकाशमंडल के पर्वत के तटों पर चारों ओर भिन्न" रूप वाच्यार्थ की सिद्धि हो जाती है ।

यहाँ पर अत्यन्ततिरस्कृत वाच्यार्थ से व्यञ्जित व्यङ्ग्यार्थ "पर्वत की ऊँचाई और विस्तार" अत्यन्त अगुद होने के कारण वाच्य-तुल्य हो गया है, अतः अधिक समतकारजनक नहीं है । अतः प्रस्तुत पद्य अगुद रूप गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

1111 "अवीकरव्याहृ हवेन या भ्रमीनिजातयत्रस्य तलस्थले नतः ।

मस्तु किमप्यापि न तातु शिखरे विततय वातयामयद्रुपंभ्रमान् ॥"

-- कैष0 1/73

प्रस्तुत पद्य में राजा नल के घोड़ों के तीव्र वेग का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

" राजा नल ने अपने आतपत्र के नीचे घोड़ों से जिन सुन्दर मण्डलियों को करवाया, वायु तमूह के मण्डनाकार भ्रमणों को वितरित कर, मस्तु क्या आज भी उन मण्डलियों के किण्व में नहीं लीकता है ?"

प्रस्तुत पद्य में मस्तु के किण्व में "शिखरे" अर्थात् तीबरे रूप व्यापार का वर्णन किया गया है । "तीबरा" वेगन का धर्म है, जो

अथेतन मस्तु के विषय में तबथा बाधित हो जाता है । उत्तरार्द्ध के "शिक्षे"पद द्वारा "वायु का मण्डलाकार रूप में बहना" रूप अर्थ लक्षित होता है । प्रस्तुत वाक्यार्थ से यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है "ग्रीष्म ऋतु में मण्डलाकार रूप में बहने वाले वायु के तीव्र वेग से भी अधिक तीव्र नल के घोड़ों का है । " प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होने पर ही "वायुवेग" के द्वारा नल के घोड़ों के वेग का अनुकरण करने रूप वाक्यार्थ की सिद्धि होती है ।

इस प्रकार यहाँ अत्यन्ततिरस्कृतवाक्य "शिक्षे" से व्यञ्जित व्यङ्ग्यार्थ, अत्यन्त अगूढ़ होने के कारण, अटिति ही सामान्यजन-प्रतीतिगम्य है तथा अत्यन्त स्फुट होने के कारण अधिक समतकारजनक नहीं है । अतः प्रस्तुत उदाहरण मधुमालारामनाथचरित के अत्यन्ततिरस्कृतवाक्य भेद से व्यञ्जित व्यङ्ग्यार्थ के अगूढ़ होने के कारण, अगूढ़ नृणीभूतव्यङ्ग्य का त्यक्त है ।

॥१२॥ "अथमुटपुणेन त्वेन तापुपनीतं दिनधिपुष्यात्तादीदृशः तन्निधानात् ।

अतस्त मधुमालारागवानुत्थमित्यं निधजनमदेन्द्रःपातुमानन्दतान्द्रः ॥"

--कैशव ६/११२

प्रस्तुत पद्य में दमयन्ती के अनुरागपूर्ण वचनों को सुनकर, राजा नल के धर्मातिथय का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाक्यार्थ इस प्रकार है --

"निधयेतापिपति राजा नल ने इन्द्रादि दिव्यानों की कृपा से उस प्रकार के । अदृश्य रूप में दमयन्ती के मूकन में स्थित होने के । तान्निध्य के कारण अपने दोनों कर्णपुटों के द्वारा कर्णीर्भाति जाये गये, वाला दमयन्ती के इस प्रकार के अनुराग । पूर्ण, वचनों से । उत्पन्न मधु को अत्यन्त आनन्दयुक्त होकर पीने के लिए प्राप्त किया ।"

प्रस्तुत पद्य के उत्तरार्द्ध में वचनों के लिये "वातुम्" पद का प्रयोग किया गया है । "वचनों का श्रवण" श्रवणेन्द्रिय मोहक होता है उनका "पान" आत्मभव है, अतः वचनों का पान रूप अर्थ तबथा बाधित

होकर "वचनों का भक्षण" रूप अर्थ को लक्षित कराता है। प्रस्तुत लाक्षणिक अर्थ से यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है कि "दमयन्ती के अनुरागपूर्ण वचन अमृत-तुल्य मधुर थे, राजा नल ने उन अमृत-तुल्य मधुर वचनों को भलीभाँति सुना, जो उन्हें अमृत-पान के समान आनन्ददायक प्रतीत हुए।"

यहाँ अत्यन्ततिरस्कृत "वचनों के पान" के द्वारा व्यक्त "वचनों का भक्षण" रूप व्यङ्ग्यार्थ अत्यन्त स्पष्ट होने के कारण अधिक वस्तुकारणक नहीं है। अतः प्रस्तुत पद्य लक्षणासूत्राध्वनि के अत्यन्त-तिरस्कृत वाच्य नामक भेद में व्यङ्ग्यार्थ के अस्पष्ट होने के कारण, अस्पष्ट गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्वतः है।

॥३॥ "प्रत्यह् नमस्यामभिकेन रक्षां कर्तुं मघोनेष निजात्मवर्ति ।  
वज्रस्य भूषामभिपूतिधारि निवोजितं तत् पुतिकारुणं च ॥"

--श्लो 7/19

प्रस्तुत पद्य में दमयन्ती के अंगों की रक्षा का वर्णन किया गया है। प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"इस दमयन्ती में कामुक इन्द्र ने, प्रत्येक अंग की रक्षा करने के लिये आभूषणों में जटित मणियों के रूप को धारण करने वाला अपना अस्त्र-वज्र और उन मणियों से निकलती हुई कान्तिस्य धनुषस्य अपने अस्त्र को नियुक्त कर दिया है।"

अर्थात् पद्य में वर्णित है कि दमयन्ती के अंगों में दोषों से रक्षा के लिये इन्द्र ने दमयन्ती के मणिवर्जित आभूषणों के रूप में वज्र एवं उन मणियों से निकलती हुई कान्ति के व्याप से धनुष को नियुक्त कर दिया।

“यत्र सर्वं धनुः के अवेतन” होने के कारण उनमें किसी की रक्षा करने की सामर्थ्य नहीं हो सकती है, अतः वाच्यार्थ बाधित-ता हो जाता है । धनुः एवं यत्र शब्द अपने अन्वय की तिद्धि के लिये “वेतन पुस्त्य” स्व अर्थ का भी आशेष कर लेते हैं । इस प्रकार यह लक्ष्यार्थ निकलता है कि “मणिजटित आभूषण एवं उनसे निकलने वाली कान्ति, यत्रायुध एवं धनुषारी पुस्त्य के समान उनके अंगों को आवृत करके रक्षा करने के लिये तत्पर होकर बैठे थे ।” प्रस्तुत वाच्यार्थ से यह व्याख्यायक व्यञ्जित होता है कि “रत्नजटित आभूषण एवं मणियों की कान्ति से उतका प्रत्यंग आवृत था तथा वह दोष रहित थी ।” यहाँ लक्षणाश्रया-ध्वनि के अर्थान्तरसंक्रमितवाच्य से व्यञ्जित व्याख्यायक के अत्यन्त स्पष्ट होने के कारण प्रस्तुत पद्य अगूढ़ गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

॥४॥ “स्तुता मघोनस्तस्य साहसिक्यं वस्तुं क्वित्तं यदि वेद वेदः ।  
सुधोत्तरं ताधिनि हस्तुनृणामज्ञातुविज्ञापि मयापि तस्मिन् ॥”

—श्लो 6/9।

प्रस्तुत पद्य में यह वर्णित है कि जब इन्द्रदूती, दमयन्ती से इन्द्रवरण का ही अनुरोध करती है, तब दमयन्ती अनुरोध का उत्तर उक्त प्रकार से देती है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

“ । हे दूती ।। इन्द्र की स्तुति करने का साहस छोड़ो ।  
उत । इन्द्र के विषय में, कुछ । जयात् असम्पूनीयता । क्वना यदि कोई  
जानता है, तो वेद । जानता है । । मनुष्यों के हृदय के साथी अज्ञात  
वस्तु को भी जानने वाले, उत । इन्द्र । के विषय में कुछ उत्तर देना  
व्यर्थ है । ”

प्रस्तुत पद्य में प्रयुक्त “ताधिनि हस्तुनृणामज्ञातुविज्ञापि”  
शब्दों द्वारा अर्थान्तरसंक्रमितवाच्य द्वारा यह व्याख्यायक व्यञ्जित

होता है कि "तर्पन्तिर्यामी एवं महामहिम्नाली इन्द्र तर्पन् हने के कारण यह जानते हैं कि मेरा हृदय नलातस्त है, अतः उत्तर देना व्यर्थ है ।" प्रस्तुत पद्य में कवि की विवक्षा, इन्द्र की "तर्पन्ता वर्णन" में ही है । प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ के द्वारा कवि के तात्पर्य की विज्ञान्ति होती है तथा व्यङ्ग्यार्थ अत्यन्त स्पष्ट होने के कारण अधिक चमत्कारजनक नहीं है । अतः प्रस्तुत पद्य अमृद गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

बृहत्सगी में अपरस्याङ्ग गुणीभूतव्यङ्ग्य के स्थल --

आचार्य मम्मट के अनुसार "जहाँ वाक्याधीभूत प्रधान अर्थ, अन्य रत्नादि वा वाक्यादि अर्थ हो और दूसरा व्यङ्ग्य रत्नादि अथवा लोचनप्रमथ्यङ्ग्य वस्तु या अलंकारादि व्यङ्ग्य उत्तका अंग हो", वह अपरस्याङ्ग गुणीभूतव्यङ्ग्य कहता है ।<sup>1</sup>

आचार्य मम्मट ने अपरस्याङ्ग गुणीभूतव्यङ्ग्य के तीन प्रकार माने हैं --

1. जहाँ कोई रत्न, भावादि प्रधान हो एवं दूसरा रत्न, भावादि उत्तका उपकारक होने के कारण अंग हो गया हो ।

प्रस्तुत स्थल पर आचार्य मम्मट ने रत्नवदादि अलंकारों को ही अपरस्याङ्ग गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल माना है ।<sup>2</sup> जैसा कि प्रस्तुत शोध-प्रबन्ध में पहले प्रतिपादित किया जा चुका है, रत्न के, अन्य प्रधान रत्नादि

1- अपरस्य रत्नादेर्वाच्यस्य वा वाक्याधीभूतस्य। उद्ग. रत्नादि, अनुरणस्पर्श वा । --का०प्र०पं०उ०पृ० 199

2- एते रत्नवदाद्यलंकाराः । --का०प्र०पं०उ०पृ० 204





।४। जब कोई वाक्यार्थ प्रधान हो एवं उसे अपनी सिद्धि के लिये किसी दूसरे व्यङ्ग्य की अपेक्षा न हो फिर भी वस्तुत्व-व्यङ्ग्य, निरपेक्ष वाक्य का अंग हो, तब वह अपरत्याङ्ग गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल होता है ।<sup>1</sup>

।५। जब कोई वाक्यार्थ प्रधान हो एवं व्यङ्ग्य की अपेक्षा न रखता हो, फिर <sup>अ</sup>अलंकारत्व-व्यङ्ग्य वाक्यार्थ का उपकारक हो, तब वह अपरत्याङ्ग गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल होता है ।<sup>2</sup>

।।। प्रतीनभूषात्मपि स्थिरायति प्रशातदाधारिधि मण्डलं भुवः ।

त विन्तवत्पेय भ्रियत्त्वदेवतीरहो दुरन्ता बलवद्विरोधिता ।।”

--किरातो 1/23

युधिष्ठिर ने विद्यातपात्र वनेश्वर की प्रहमवारी-वेला में दुर्योधन के वृत्तान्त को जानने के लिये प्रेरणा दी । प्रस्तुत पद्य में वनेश्वर, युधिष्ठिर से दुर्योधन के वृत्तान्त का वर्णन कर रहा है । प्रस्तुत पद्य का वाक्यार्थ इस प्रकार है --

“अनुविष्टीन, चिरत्यायी भविष्य वाले, वृद्धी मण्डल को समुद्र-पर्यन्त जातित करता हुआ भी, वह दुर्योधन आपकी ओर आने वाले । आपसे उत्पन्न होने वाले। भय से विन्तित हो जाता है । अहो ! बलवानों के साथ विरोध का परिणाम बुरा होता है ।”

1- अत्र शब्दशक्तिमूलाभिरुचयस्यो रामेन सहोपमानोपमेयभावो

वाक्यङ्गतां नीतः ।

--का०प्र०पं०उ०पृ० 206

2- अत्र नापेक्ष्यतान्तोऽपेक्षितमूलो वस्तुत्वो निरपेक्षरविक्रमलिनी-

वृत्तान्ताध्यायीपेक्षेय स्थितः ।

--का०प्र०पं०उ०पृ० 207

प्रस्तुत पद्य में वनेवर के द्वारा युधिष्ठिर के माहात्म्य का वर्णन किया गया कि यद्यपि दुर्योधन समुद्रमंथन शासन वाला शत्रुरहित राजा है, फिर भी आप लोगों से उत्पन्न होने वाले भयों से चिन्तित हो जाता है अर्थात् वह आप लोगों को अपने से अधिक शक्तिशाली समझता है।

इस प्रकार यहाँ " वनेवर के द्वारा युधिष्ठिर को अधिक शक्तिशाली रूप में वर्णित करने रूप " वाक्यार्थ से वनेवर रूप दूत की "युधिष्ठिर नृपविषयक रतित्व भाव" की प्रधानतया अभिव्यक्ति होती है। शक्तिशाली, शत्रुरहित दुर्योधन के मन में युधिष्ठिर के भय से उत्पन्न " चिन्तात्मक व्यभिचारी भाव का उदय " युधिष्ठिर नृपविषयक रतित्व भाव के प्रकट की ओर अधिक बढ़ा रहा है।

इस प्रकार यहाँ "चिन्तात्मक भावोदय", दूत के "नृपविषयक रतित्व प्रधान भाव" का उपकारक अंगत्व अंग है। अतः प्रस्तुत पद्य अपरत्याहुत गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है।

12। "तदनय तनुस्तु ता तक्रामा प्रजति पुरा हि परातुतां त्यदये।

पुनरपि तुलमं तपोऽनुरागी युततिवनः सनु नाप्यतेऽनुस्यः ॥"

--शिरात 10/50

प्रस्तुत पद्य में अधिव्यक्त समाधि में तीन अर्जुन का तपोभंग करने के लिये सुरसुन्दरियों के द्वारा प्रयुक्त हाव-भावों का वर्णन किया गया है तथा किती नायिका की दूती का अर्जुन से प्रति कथन है। प्रस्तुत पद्य का वाक्यार्थ इस प्रकार है --

" हे क्रियाय ! अत्यन्त क्षीमा उस नायिका का तफल मनोरथ हो जाय क्योंकि तुम्हारे कारण। वह। पहले ही मरणातन्त्र है,

तपस्वियों तो बाद में भी तुलनाया तत्पन्ना हो सकती है । अनुसूच  
प्रेमी एवं युवतीजन उपलब्ध नहीं होते हैं ।

प्रस्तुत पद्य में "तुरमुन्दरियों की परबुद्ध के प्रति प्रयुक्त  
रति की अनौचित्यपूर्ण प्रवृत्ति" की व्यञ्जना हो रही है, जो कि  
"रत्नाभात" कोटि में आती है ।

प्रस्तुत "रत्नाभात" प्रधान रूप से व्यक्त "कविनिष्ठ तपस्वी  
अर्जुन विषयक रतित्व भाव" को ही प्रकटयुक्त बना रहा है, क्योंकि  
नायिकाओं के द्वारा इस प्रकार के अनौचित्यपूर्ण हावभाव प्रदर्शन एवं  
प्रेमयुक्त वचनों के व्यक्त करने पर भी तपस्वी अर्जुन अविवल समाधि से  
विरत नहीं हुए ।

इस प्रकार "रत्नाभात" अर्जुन की तपस्वियों की अकण्डता को  
ही वास्तव्ययुक्त बनाने के कारण, कविनिष्ठ "तपस्वी अर्जुन विषयक रतित्व  
भाव" का अंग हो गया है । अतः प्रस्तुत पद्य अपरत्याहृत गुणीभूतव्यङ्ग्य  
का स्थल है ।

131. "धिरमपि कलितान्वयपारयन्त्या परिगदितुं परिक्रम्यतामुद्येन ।

आधुन । नमिस्तानि मत्तवीनां न्यनयुगेः सममाट्टितां मनाति ॥"

--किरात0 10/48

प्रस्तुत पद्य में तपस्वियों में तीन अर्जुन का तपोभंग करने के  
लिये, अप्सराओं ने एक दूती के माध्यम से अपने अर्जुन विषय रति को  
व्यक्त किया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

" हे कठोर हृदय ! बहुत दिनों से । तटित भेजने के लिये ।  
विचार लिये गये । वचनों को भी, मुक्तोद्य होने के कारण व्यक्त करने

में उत्तमर्ष, मेरी तबी के अन्तःकरण दोनों नेत्रों के साथ आर्द्रता को प्राप्त हो गये हैं।" दूती के उक्त कथन का आशय यह है कि तबी के नेत्र एवं अन्तःकरण सभी शोकाह्वयों से भीन गये हैं।

प्रस्तुत पद्य में प्रयुक्त "धिरमपि कलिताव्यसारयन्त्या" पदों के द्वारा नायिका के "जड़ता" स्व व्यभिचारी भाव एवं "गमितानि नयनयुगेः सममार्द्रतां मनांति" पदों के द्वारा "विषाद" स्व व्यभिचारी भावों की तन्त्रि की अभिव्यक्ति होती है। इस प्रकार यहाँ पर तबी के मुख से नायिका के "जड़ता एवं विषाद स्व व्यभिचारी भावों की तन्त्रि" की अभिव्यक्ति की गई है।

प्रस्तुत "भावतन्त्रि", प्रधान स्व से व्यक्त कविक्रिठ तपस्वी अर्जुन विषयक "रति स्व भाव" को और अधिक चारुत्वयुक्त बना रहा है, क्योंकि दूती के माध्यम से, तटो स्व में अप्तारा के व्यभिचारी भावों की तन्त्रि की अभिव्यक्ति होने पर भी अर्जुन अविगत समाधि से विरत नहीं हुए।

इस प्रकार यहाँ "भावतन्त्रि", प्रधान स्व से व्यक्त कविक्रिठ अर्जुन विषयक रति स्व भाव का उपकारक अंग्रय अंग हो गया है, अतः प्रस्तुत पद्य अपरत्याहु न मुनीभूताव्यहृन्ध का स्थल है।

॥५॥ "प्रकृतमनुत्तार नाभिनेयं प्रविशतदङ्गुलि पाशपात्स्व वा।

प्रथममुपहितं विनात ययुः तित्तुरने न ययान नतीनीनाम् ॥"

--किरात १०/५१

प्रस्तुत पद्य में वर्णित है कि अर्जुन को मोहित करने के लिये प्रेषित अप्तारायें, अर्जुन को देखकर नृत्यकाल में व्यञ्जित होने वाले हावभावों को भूल गईं। प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

“नीकियों के सुशोभित उँगलियों वाले कर-कितल ने प्रकृत भूषिकेवादि स्वः अभिनय का अनुसरण नहीं किया तथा अङ्गुन पर प्रथम बार ही पड़े हुए उनके चितात-युक्त नेत्र वहाँ से हटे ही नहीं।”

अर्थात् अङ्गुन को लक्ष्य करके नृत्य प्रारम्भ करते ही, हावभावों एवं कटाववादि के प्रदीन में दृष्ट उनके नेत्र एवं हाथ जड़गुप्त हो गये एवं वे रत्नाभिव्यञ्जक अभिनय न कर सकीं।

इस प्रकार वहाँ अप्सराओं में, कामपीडित होने के कारण “जड़ता स्व व्यभिवारी भाव का उदय” वर्णित है, जो कि कपिनिष्ठ “तपस्वी अङ्गुन विषयक रतित्व भाव” का उपकारक है एवं रतित्व भाव को ही अधिक प्रकटयुक्त बना रहा है क्योंकि तपस्वी अङ्गुन को देखकर अप्सराओं में ही कामपीडित होने के फलस्वरूप “जड़ता भाव का उदय” हो गया परन्तु अङ्गुन का ध्यान नहीं भंग हुआ वे तपस्या में ही लीन रहे।

इस प्रकार “भावोदय”, के रतित्व भाव का उद्भूत होने के कारण, यह अपरम्पराहून मुनीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है।

15। “अथ भूतानि वानरेभ्यस्तत्र तन्मूः।

मेवे दिवाः परित्यक्तमहेवाता य ता यमुः ॥”

—छिरातो 15/।

प्रस्तुत पद्य में कुछ अङ्गुन एवं शंकर की सेना का वर्णन किया गया है। प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

“वहाँ। रणभूमि में। वृषातुराभिधाती। इन्द्र। के पुत्र। अङ्गुन। के बाणों से सभी जीव-जन्तु भयभीत हो गये और वह। शंकर की। सेना



बड़े-बड़े धनुर्धरों का वरित्वाग करके विभिन्न दिशाओं में भाग गई ।”

प्रस्तुत पद्य में जीव-जन्तुओं के भयभीत होने एवं शंकर की सेना के भानने का वर्णन किया गया है, जिससे जीव-जन्तुओं एवं शंकर की सेना में “शतस्य व्यभिचारी भाव के उदय” की व्यञ्जना होती है ।

प्रस्तुत “शतस्य भावोदय”, वीर अर्जुन की वीरता एवं पराक्रम के उत्कृष्ट की वृद्धि कर रहा है, अतः कविकण्ठ अर्जुन विषयक “रतिस्य भाव” प्रधान है । “शतस्य भावोदय”, रतिस्य “भाव” का उपकारक अन्वय अंग हो गया है । अतः प्रस्तुत पद्य अवस्थाद्वय गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

16। “दारि यदुरधियापि क्वाली जीप्तिं त्वयि कृतः कलहोऽस्याः ।  
कामिनामिति यवः पुनरुत्तं प्रीतये न्यन्यत्वमिष्याया ॥”

-- बिदात 9/43

प्रस्तुत पद्य में अग्रयण में कुपित प्रेमी-वर्गों को प्रसन्न करने के लिये नायिका की तबियों द्वारा किये गये अनुनय का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

“आपकी प्रियतमा आपकी प्रतीक्षा में। द्वार पर दुःखित लगाये रहती है, हाथों पर क्लेश रख कर बैठी रहती है, अतः। जीवन आपके अधीन है, अतः। इसका आपसे कुछ कहीं सम्भव है ? इस प्रकार कामी-वर्गों को प्रसन्न करने के लिये। दूती के द्वारा। कहे गये वचनों ने नवीन प्रकार के प्रेम-भाव को उत्पन्न किया ।”

प्रस्तुत पद्य में दूती के द्वारा नायिका की विभिन्न अवस्थाओं का वर्णन किया गया है, जिससे नायिका की नायक के प्रति “हृंगारस्य रति” की प्रधानत्व से व्यञ्जना होती है । पूर्वादि

के वाच्यार्थ के द्वारा अनेक "व्यभिचारी भावों की शक्तता" की व्यञ्जना होती है, जो कि "भुंगारत्न रति" की ही उत्कथ्यवर्धक है।

पूर्वादि का वाच्यार्थ इस प्रकार है -- "द्वारि ययुः" का वाच्यार्थ है कि "नायिका नायक के आगमन की प्रतीक्षा में द्वार पर ही दृष्टि लगाये रहती है," इससे नायिका के "अतृप्त्यस्य व्यभिचारी भाव" की व्यञ्जना होती है। -- "अधिवामि ज्योती" का वाच्यार्थ है-- "हाथों पर ज्योत रख कर बैठी रहती है", इससे "चिन्तास्य व्यभिचारी भाव" की व्यञ्जना होती है। "त्वयि जीवितम्" का वाच्यार्थ है -- "तुम्हारे बिना जीवित नहीं रह सकती है," इससे मरणस्य व्यभिचारी भाव" की व्यञ्जना होती है।

इस प्रकार पूर्वादि के वाच्यार्थ के द्वारा व्यक्त "नायिका के अतृप्त्य, चिन्ता, एवं मरणस्य व्यभिचारी भावों की शक्तता, प्रधान रूप से व्यक्त "नायिका की नायक विषयक रति अर्थात् भुंगार रत" के प्रसंग को और चारुत्वयुक्त बनाने के कारण अंग हो गयी है। भुंगाररत्न, भावशक्तता से उपरकृत होकर प्रधान रूप से व्यञ्जित हो रहा है। अतः प्रस्तुत पद्य अपरत्याह न गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है।

१७। "उज्ज्वली शुभमिवागु तमित्त्रामन्तिकं प्रजति तारकराये।

दिग्प्रतादगुमण्डनमूढे रश्मिष्ठातपिशर्दं मुकमैन्द्री ॥"

--चित्तो १५/१६

प्रस्तुत पद्य में वन्द्यमा के उदित होने का वर्णन किया गया है। प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"प्राची दिशा ने वन्द्यमा के समीप आने पर। अर्थात् उदित होने पर।, शीघ्र ही अन्यकार को चिरह दुःख के तटस्थ त्याग कर, निमीलता

स्व गुणों से सुशोभित, किरनों के हात से विभट मुख । अर्थात् अग्रभाग।  
को धारण किया ।”

प्रस्तुत पद्य में “प्रस्तुत दिशा एवं बन्दूमा-परक” अर्थ के रिक्त विशेषणों के माहात्म्य से, “अप्रस्तुत नायिका एवं नायक के व्यवहार” की प्रतीति होती है। विशेष्य “शैन्त्री दिक्” एवं “तारकराजे” के रिक्त न होने के कारण “दिशा एवं बन्दूमा-परक” अर्थ वाच्य स्व एवं “नायिका-नायकपरक” वर्णन व्यङ्ग्य स्व है।

नायिका-नायकपरक अर्थ इत प्रकार है -- “जैसे किसी नायिका का मुख, नायक के समीप आने पर, विरह द्वारा उत्पन्न शोक का परित्याग करके, हात युक्त एवं प्रतन्ना के कारण विभट हो जाता है।”

यहाँ “दिशा-बन्दूपरक अर्थ” निरपेक्ष, स्वतः सिद्ध है एवं प्रधान है। विशेष्य रिक्त न होने के कारण “नायिका-नायकपरक अर्थ” अपर्यवसित अतः अप्रधान है, वह वाच्यार्थ पर आरोपित होकर उन्नी की धारुत्य-वृद्धि कर रहा है। अतः व्यङ्ग्यार्थ उपकारकत्वात् अप्रधान हो गया है। प्रस्तुत पद्य “अपरत्वाद्गुण गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्वतः है।

10। “तद्वशरधि निर्वं तथा कामुं वपुरतनु तथैव संवर्धितम् ।

निहितमपि तथैव पश्यन्नतिं कुम्भगतित्वाययी विरमयम् ॥”

--किरात0 18/16

प्रस्तुत पद्य में शीर्ष एवं पराक्रम से प्रतन्ना, भस्मान् शंकर के द्वारा, अर्जुन को नाण्डीय धनुष से युक्त करने का वर्णन किया गया है। प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इत प्रकार है --

--“कुम्भ की गति के सदृश गतिमान् । वह अर्जुन ।, तूनीरों के सहित अपने नाण्डीय धनुष को, सम्यक् स्व से कवच से आच्छादित अपने

शरीर को तथा पूर्ववत् स्थापित खड्ग को देखते हुए चित्तमय को प्राप्त हुए ।”

अर्थात् जब भगवान् शंकर अर्जुन के शीर्ष एवं पराक्रम से प्रतन्न हो गये तब वे किरातवेश का परित्याग करके , ताक्षात् भस्म-युक्त शरीर एवं चन्द्रकला से युक्त होकर प्रकट हुए और उन्होंने अर्जुन को पूर्ववत् धनुष , कवच एवं खड्ग आदि से सुशोभित कर दिया ।

प्रस्तुत पद्य में अर्जुन का “भगवान् शंकर विषयक रति भाव” प्रधान रूप से व्यक्त होता है । भगवान् शंकर के माहात्म्य से अर्जुन को अपहृत धनुषादि पुनः प्राप्त हो गये अतः वह “ चित्तमय-भाव ” से युक्त हो गये , जिससे “अद्भुत-रत” की व्यञ्जना होती है ।

प्रस्तुत “अद्भुत-रत” अर्जुन की “शंकर-विषयक रतित्व भाव” के प्रकटी को और अधिक बढा रहा है क्योंकि भगवान् शंकर की कृपा से ही अर्जुन को अपने शस्त्रादि पुनः प्राप्त हुए थे , अतः उन्हें शंकर की अद्भुत-शक्ति पर अधिक आश्चर्य हो रहा था । यहाँ पर भगवान् शंकर विषयक “रतित्व भाव” प्रधान रूप से वास्तवयुक्त अतः अंगी है तथा “अद्भुत-रत” उपकारकत्वात् अंग है । अतः प्रस्तुत पद्य अपरस्याङ्ग गुणीभूताप्यङ्ग्य का स्थल है ।

494 “विविक्तवर्णाभरणा तुच्छुतिः प्रतापयन्ती हृदयान्धमि दिशाम् ।

प्रवर्तते नाकृतपुण्डरीकां प्रतन्वयम्भीरपटा तरत्यती ॥”

-- किरात 14/3

प्रस्तुत पद्य में इन्द्रकील पर्वत पर तप्त्या करते हुए अर्जुन

की तपस्या बंध करने के लिये, आये हुए किरात-वैद्यारीशंकर की वाणी की प्रशंसा करते हुए अतुल्य कह रहे हैं । प्रस्तुत वच का वाच्यार्थ इस प्रकार है--

"स्तुत इत्येते उच्यन्ति । वने स्त्री आभूषण वाती, कर्म-प्रिय, शत्रुओं के हृदय को भी प्रतन्त्र करने वाली, ।तुष्टिद्वन्त स्व वाचकः । वदो एवं अर्थगाम्भीर्यं ते युक्तं वाणी, अकृत पुण्य कर्म वालों को नहीं प्राप्त होती है ।"

प्रस्तुत वच में "वाणी का वर्णन" प्रस्तुत है एवं विलम्ब विरोधों के माहात्म्य से "अस्तुत नायिका के व्यवहार" की प्रतीति होती है परन्तु "तरस्वती" विशेष्य वद विलम्ब नहीं है अतः व्यङ्ग्य स्व नायिका-परक अर्थ पर्यवसित नहीं है एवं वाच्यार्थ का उपकारक मात्र है ।

नायिका-परक व्यङ्ग्यार्थस्त प्रकार है -- " विल प्रकार स्तुत अर्थात् स्पष्ट स्व से "गुद - स्व" ही विलका आभूषण है, तुम्हारे वाणी वाली ।अर्थात् मन्त्रुभाषिणी।, न केवल मित्रों के हृदय को प्रतन्त्र करने वाली वरन् शत्रुओं के हृदय को भी प्रतन्त्र करने वाली, प्रतन्त्र ।अर्थात् निर्वीर्य। एवं गम्भीर वदन्त्यात वाती केठ स्त्री-रत्न अकृत पुण्य कर्म वाले व्यक्ति को नहीं प्राप्त होती है, केवल तुम्हारे कर्म वाले व्यक्ति को ही प्राप्त होती है ।"

प्रस्तुत वच में "वाणी का वर्णन" स्व अर्थ, वाच्यार्थ है, वह पर्यवसित होने के कारण प्रधान है । नायिका-परक व्यङ्ग्यार्थ, वाच्यार्थ पर ही आश्रयित होकर स्थित है, उसके बिना नहीं रह सकता है, अतः अपर्यवसित है । व्यङ्ग्यार्थ, निरर्थक वाच्यार्थ का उपकारक, अतः अनुपान हो गया है, अतः प्रस्तुत वच अपरत्पाद्य न गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

॥०॥ "अधितापभयादपत्नीं चातरच्छविविरामवटीयः ।

तन्निस्त्य जनकैरथ निम्नादन्धकारमुदवाय तमानि ॥"

--किरात 9/11

प्रस्तुत पद्य में संध्या के अवसान होने पर, रात्रि के आगमन का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"सन्ध्या के अवसान होने के अनन्तर, प्रभातकालीन सूर्य के आगमन के भय से मानों कहीं छिया हुआ, दिन की छवि को समाप्त करने में कुशल, अन्धकार धीरे-धीरे नीचे की ओर से आकर सभी स्थानों पर समान रूप से व्याप्त हो गया ।"

प्रस्तुत पद्य में "दिनकी के अवसान होने पर, तदैव अंधकार व्याप्त होने का वर्णन" वाच्य है । अन्धकार के विशेषणों के माहात्म्य से "अप्रस्तुत भुट्ट जनों के व्यवहार" की प्रतीति होती है ।

अप्रस्तुत रूप व्यवहार्य इस प्रकार है --

"जिस प्रकार प्रभावशाली एवं प्रतापी राजा के राज्य में भुट्ट जन एवं नीच पुत्र्य भय के कारण छिपे रहते हैं, परन्तु राजा के प्रभावहीन होने पर भुट्ट एवं नीच जन तदैव व्याप्त होकर अपना आतंक प्रारम्भ कर देते हैं उसी प्रकार दिनकी के प्रतापयुक्त होने पर अन्धकार छिया या परन्तु प्रभावहीन होने पर तदैव व्याप्त हो गया है ।"

यहाँ पर "विशेष" पद की विकटता के अभाव में भुट्ट जनों का व्यवहार रूप व्यवहार्य पूर्णतः से पर्यवसित नहीं है वरन् वाच्यार्थ पर ही आरोपित हो कर स्थित है । यहाँ वाच्यार्थ निरपेक्ष है, फिर भी व्यवहार्य वाच्यार्थ का उपकारक है । अतः प्रस्तुत पद्य



अपरत्याह-म गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

॥११॥ "तुष्टः तमीकमनाय युवभिरय तंबभाडिरे ।

शोकपिहितगलस्तगिरत्तरतागताभुजलकेवलोत्तराः॥"

--विष्णु १५/८३

प्रस्तुत पद्य में युद्ध-मग्न की अनुमति प्राप्त करने के लिये तमीय जाये हुए, शूरवीरों की प्रियाओं की मनोदशा का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"इत अवसर पर युवकों ने युद्ध में जाने के लिये, शोकयुक्त कण्ठ में अवसद वचनों वाली, वेगपूर्वक निकलते हुए अभुजल से ही केवल उत्तर देने वाली मुन्यनियों से कहा ।"

प्रस्तुत पद्य में नायिकाओं की शोकाकुल अवस्था का वर्णन किया गया है । "अभुजलकेवलोत्तराः" आदि विशेषणों से नायिकाओं के "अशक्तवस्तव्यत्व" एवं व्यङ्ग्यार्थ की व्यञ्जना होती है अर्थात् नायिकाएँ अत्यधिक शोकाकुल होने के कारण मुख से युद्ध में जाने का निषेध नहीं कर सकीं, परन्तु निरन्तर बहते हुये अभुजल से युक्त नेत्रों से मानों निषेध-ता कर रही हैं ।

इस प्रकार व्यङ्ग्य एवं "जाने का निषेध-ता करना" वाच्य एवं "शोकातिथ के कारण केवल अभुजल नेत्रों से उत्तर देना" को ही अधिक प्रकटयुक्त बना रहा है । व्यङ्ग्यार्थ से उपरक्त प्रस्तुत वाच्यार्थ कि "हम लोगों के लिये आपका मग्न अत्यधिक कष्टकारक है फिर भी जाना चाहते हैं तो आप बाइये" अत्यधिक कष्टकारकपूर्ण है, अतः प्रधान है । व्यङ्ग्यार्थ के वाच्योपकारक होने के कारण प्रस्तुत पद्य अपरत्याह-म गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

॥३॥ "अहोपि स्वेच्छया कामं प्रकीर्णमभिधीयते ।

अनुजितार्थतम्बन्धः प्रबन्धो दुस्तदाहरः ॥"

--शिवु 2/73

प्रस्तुत पद्य का मुख्य-विषय यह है कि बलराम जी के द्वारा, श्रीकृष्ण को शिष्यात्न के प्रति शीघ्रप्रतिशीघ्र अभियान करने की सम्मति दिये जाने पर, उद्भव जी अपनी तत्कालीन उक्तियों के द्वारा उनकी सम्मति का सङ्केत करते हैं । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"अपनी प्रतिभा के अनुसार । नीतिशास्त्र विद्वत् । अतः-बलराम यथेष्ट-मात्रा में कहा जा सकता है, परन्तु कार्य की संगति न छोड़ने वाला मन्दर्भ । बलराम । कठिनाई । या दुःख । से कहा जा सकता है ।"

प्रस्तुत पद्य में यह वर्णित है कि नीतिशास्त्रज्ञ उद्भव जी को बलराम की सम्मति उचित नहीं प्रतीत हुई परन्तु उन्होंने स्पष्ट शब्दों में उनके मत का विरोध नहीं किया, परन्तु तत्कालीन उक्तियों द्वारा अपने मत का प्रतिपादन किया । इस प्रकार उन्होंने प्रकट रूप में यह कहा कि "बलराम जी ने उचित ही कहा" इस रूप में उनकी "स्तुति" की, परन्तु व्यङ्ग्य रूप से उनकी निन्दा व्यञ्जित होती है कि "उन्होंने अतः, नीतिशास्त्र विद्वत् बलराम यह है, अतः उन्होंने उचित सम्मति नहीं प्रस्तुत की है ।"

इस प्रकार यहाँ प्रारम्भ में प्रतीत होने वाली स्तुति का निन्दा में परिवर्तन हो रहा है परन्तु व्यङ्ग्य निन्दा से उपस्कृत वाच्य रूप "व्यावस्तुति" ही अधिक समकारण्य होने के कारण प्रधान है । प्रस्तुत व्यावस्तुति के द्वारा उद्भव का "राजविषयक रतित्व भाव" व्यङ्ग्य रूप से व्यञ्जित होता है, जो वाच्यत्व व्यावस्तुति का उपकारक है । अतः प्रस्तुत पद्य अवरस्याङ्ग गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

॥३१॥ \* यां यां प्रियः प्रेक्षत कातराधी ता ता हिया नम्रमुखी बभूव ।

निःशङ्कमन्याः तममाहितेभ्यस्तितवान्तरे कनुरमुं कटावैः ॥”

--विष्णु 3/16

प्रस्तुत पद्य में दारका से प्रत्यान करते हुए श्रीकृष्ण को देखकर नगरवातिनी स्त्रियों की दशा का वर्णन किया गया है --

\* प्रिय श्रीकृष्ण ने जिस-जिस रमणी को देखा, वह-वह रमणी। तंकोच के कारण कातर नेत्रों वाली होकर। तज्जाया नम्र मुख वाली हो गयी । इस बीच ईश्या युक्त, अन्य रमणियों के द्वारा निःशङ्क होकर एक साथ इस कृष्ण पर कटावपात किया गया ।”

प्रस्तुत पद्य में कवि ने श्री कृष्ण की लोकप्रियता एवं नगरवातियों में कृष्ण के प्रति प्रेम को प्रधान रूप से व्यक्त किया है । नगरवातिनी स्त्रियों का कृष्ण-विषयक प्रेम “अनीधित्य-पूर्ण” होने के कारण “रताभात” कहलायेगा, जिसकी यहाँ प्रधान रूप से व्यञ्जना हो रही है । श्रीकृष्ण को देखकर स्त्रियों में “तज्जा एवं ईश्यात्म्य व्यभिवारी भावों का उदय” उनके कृष्णविषयक प्रेम की तीव्रतर व्यञ्जना कराता है । स्त्रियाँ कृष्ण-विषयक प्रेम के कारण साथ जाने की इच्छुक थी । “प्रेक्षत” पद से व्यक्त होता है, कि जिस रमणी को श्रीकृष्ण ने देखा उसे साथ जाने की अनुमति मिल गई, अतः वह तज्जाया नम्र मुख वाली हो गई । इसी बीच अन्य स्त्रियों ने भी साथ जाने की इच्छा से, ईश्याया कृष्ण पर कटावपात किया । स्त्रियों के द्वारा व्यक्त “तज्जा” एवं ईश्यात्म्य व्यभिवारी-भावों का उदय उनके कृष्ण-विषयक प्रेम को और अधिक प्रकट करता है । इस प्रकार यहाँ “रताभात” प्रधान है एवं “भाषोदय” “रताभात” का ही उत्कथोपक होने के कारण ज्ञं हो गया है अतः प्रस्तुत पद्य अवरत्याह न गुनीभूतव्याहृत्य का स्थल है ।

११४। "अथ नाकलोकलनाभिरविरतरां रिरंतसे ।

तेन वहति मुदमित्थवदुगराणिं रमणीयं पाडपरा ॥"

--सिद्धि 15/88

प्रस्तुत पद्य में भावी विरह की आशंका से रमणी, परोक्ष रूप से पति से युद्ध में न जाने का अनुरोध कर रही है । प्रस्तुत पद्य का व्याख्यान इस प्रकार है --

"किसी स्त्री ने युद्ध के लिये उत्साह-युक्त, पति से इस प्रकार ईर्ष्या-युक्त होकर कहा -- हे धूर्त ! तुम युद्ध में मरकर त्वर्ग-लोक की स्त्रियों के साथ अविच्छिन्न रति करते हुए रमन करने की इच्छा करते हो, इसी कारण से प्रतन्न हो रहे हो ।"

प्रस्तुत पद्य में युद्ध के लिये उत्साह-युक्त पति के भावी विरह की आशंका के कारण दुःखी रमणी का प्रतंग होने के कारण "कल्प-रत्न" प्रधान रूप से आत्मागत है ।

प्रस्तुत वर्णन से रमणी में "अतृणात्त्व व्यभिचारी-भाव का उदय" व्यङ्ग्य रूप से प्रतीत हो रहा है । इसी ईर्ष्या-भाव के कारण वह पति को "धूर्त" कहते हुए अप्सराओं के साथ रमन करने के प्रतंग को कह रही है, जिससे व्यङ्ग्य रूप से यह अर्थ व्यञ्जित होता है कि "युद्ध में तुम निश्चित रूप से मृत्यु को प्राप्त करके, अप्सराओं के समीप त्वर्ग-लोक पहुँच जाओगे, यह विरह मैं सहन नहीं कर पाऊँगी ।"

यहाँ "अतृणा भावोदय", "कल्प-रत्न" का उपकारक है, इस प्रकार ईर्ष्यात्त्व अतृणा व्यभिचारी भाव के उदय के द्वारा रमणी के शोकात्मिकता की प्रतीति होती है और कल्प-रत्न ही प्रधान रूप से वारुत्त्व-युक्त है । अतः भावोदय के, कल्प-रत्न का अंग होने के कारण प्रस्तुत पद्य अपरत्याह ग गुणीभूत-व्यङ्ग्य का तत्त्व है ।

॥५॥ "प्रियमाणमप्यनलदग्धु वनति दयिते नतभुवः ।

रनेहमकृतकरतं दधतामिदमेव युक्तमतिमुग्यवेत्ताम् ॥"

-- शिष्टो १५/८९

प्रस्तुत पद्य में पति विरह से आज्ञांकित रमणी की मनः स्थिति का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

" प्रिय के प्रस्थान करने पर नम्रु वाली रमणी का धारण किया हुआ अङ्ग गिर पड़ा , अकृत्रिय अनुराग को धारण करते हुए, अत्यन्त तरल हृदय वाली रमणियों के लिये यही उचित है ।"

प्रस्तुत पद्य में वर्णित है कि युद्ध के लिये उत्साह-युक्त पति प्रस्थान कर रहा है, रमणी हृदय से अत्यधिक दुःखी होती हुए भी अमंगल के भय से किसी प्रकार अपने अङ्गुष्ठों को रोके हुए भी परन्तु पति के प्रस्थान करते ही शोकातिशय के कारण अपने को नियन्त्रित करने में असमर्थ हो गई और उसके नेत्रों से अङ्गु गिर पड़ा ।

प्रस्तुत पद्य में "प्रियमाणमप्यनलदग्धु" पद के द्वारा रमणी के "धैर्यत्व व्यभिवारी भाव के कट होने की व्यञ्जना होती है अर्थात् रमणी अमंगल के भय से किसी प्रकार धैर्य धारण करके अङ्गु रोके हुए भी परन्तु पति के प्रस्थान करते ही शोकातिशय के कारण उसका धैर्य समाप्त हो गया ।

इस प्रकार यहाँ "कल्प-रत" प्रधान रूप से वर्णित है एवं "धैर्य-रत" व्यभिवारी भाव की शान्ति" कल्प-रत का उपकारक होने के कारण, शोक के उत्कर्ष को और अधिक बढ़ा रहा है । इस प्रकार यहाँ भावशान्ति कल्प-रत का उपकारक अतः अंग हो गया है । अतः प्रस्तुत पद्य अपरस्याह्नय गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

1161 \* भ्रमरद्वयमसादमस्मत्त्वमविशददृशः कपोलयोः ।

वाक्यप्रत्ययानुसारात् मर्दं विदधुस्तदीयगुणमात्यना शुभः ॥”

--शिवु 15/82

प्रस्तुत पद्य में किसी राजकन्या की शारीरिक अवस्थाओं का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाक्यार्थ इस प्रकार है --

“भावी पति-विरह की आशंका से उत्पन्न शोक ने अप्रत्यक्ष दृष्टि वाली भावों के, मधुपान से उत्पन्न नो को छोड़ कर अत्यधिक अंगों की मिथिलता कपोलों की लालिमा एवं वाक्य की अतमाप्ति रूप पुरी बात न कहा जाना, मदिरा के गुणों अर्थात् मधुपान से उत्पन्न काव्यों को स्वयं धारण कर लिया ।”

प्रस्तुत पद्य में किसी नायिका में मधुपान से उत्पन्न क्रियाओं के समान, क्रियाओं का वर्णन किया गया है, परन्तु इस नायिका में उपर्युक्त क्रियायें मधुपान के कारण नहीं बरन् पति के भावी-विरह की आशंका से उत्पन्न हुई हैं । इस प्रकार यहाँ नायिका में उत्पन्न “भ्रंगारिक क्रियाओं” का वर्णन किया गया है, जिससे “भ्रंगार-रस” की व्यञ्जना होती है । यहाँ पति के भावी-विरह की आशंका से दुःखी नायिका का प्रसंग है, अतः “कलम-रस” प्रधान रूप से चारुत्व-युक्त है, भ्रंगार-रस के द्वारा, प्रधानीभूत “शोकातिशय रूप कलम-रस” की चारुत्व-वृद्धि की जा रही है क्योंकि नायिका में उपर्युक्त भ्रंगारिक-क्रियायें मधुपान के कारण नहीं उत्पन्न हुई थीं, नो को छोड़कर मधुपान के सभी गुणों को शोकातिशय ने ही प्राप्त कर लिया था ।

इस प्रकार यहाँ भ्रंगार-रस, प्रधानीभूत कलम-रस का उपकारक होने के कारण जन्म हो गया है । अतः प्रस्तुत पद्य अपरस्याह्न न मुनीभूत-व्यङ्ग्य का स्थल है ।



॥७॥ "स्पृशन्तश्च सप्तमे शुद्धावपि स्थितः करान्तरतमग्रातिभिः ।

अग्रमोदकविन्दुमोक्षितैरक्तचकारास्य क्षुरहस्करः ॥"

--शिवो १/५८

प्रस्तुत पद्य में ग्रीष्म ऋतु के सूर्य का वर्णन किया गया है, जो रावण के भय से उसकी रानियों को अधिक तन्तप्य नहीं करता है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"सूर्य ग्रीष्म काल में स्थित होने पर भी, तंकुषित किरणों से तंत्रांकित होकर स्पर्श करते हुए, । इस रावण के भय से । उसकी सधुओं को शीतल स्वेद-विन्दु स्वी मोतियों से अलंकृत करता है ।"

यहाँ "प्रस्तुत सूर्य" के शिफ्ट विशेषणों के माहात्म्य से, "अप्रस्तुत शुद्धावरण वाले सधिव के व्यवहार" की प्रतीति होती है । यहाँ अप्रस्तुत स्व नमै सधिव सम्बद्ध अर्थ इस प्रकार व्यञ्जित होता है --

"जिस प्रकार कोई शुद्धावरण वाला नमै सधिव राजा के भय से तंकुषित हस्ताग्रों से तंत्रांकित होकर स्पर्श करता हुआ, रानियों को मोतियों से अलंकृत करता है, उसी प्रकार सूर्य तंकुषित किरणों से रावण की रानियों को स्वेद-विन्दुओं से अलंकृत करता था ।"

यहाँ "श्लोच्य अहस्करः पद शिफ्ट नहीं है, अतः "अप्रस्तुत शुद्धावरण वाले नमैसधिव के व्यवहार" की व्यञ्जना, स्व व्यङ्ग्यार्थ स्वात्म-विश्रान्त नहीं है एवं निरपेक्ष वाच्य स्व, सूर्य- एवं रावण-सधुओं के व्यवहार पर आरोपित होकर ही स्थित है । इस प्रकार व्यङ्ग्यार्थ, वाच्यार्थ का उपकारक अतः अनुधान है, वाच्यार्थ, व्यङ्ग्यार्थ से उपस्कृत होकर अधिक वारुत्व युक्त है । प्रस्तुत पद्य अमरस्याङ्गन गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

॥११॥ "कायामयः प्रेक्षि कथापि हारे निने स मटङ्गन्य नैःश्रमानः ।

तद्व्यक्त्यान्तर्निर्वायि वारु स्वत्यैव तन्व्या हृदयं प्रविष्टः ॥"

--नेपथ्य 6/30

प्रस्तुत पद्य में अदृश्य स्व से दमयन्ती के महल में प्रविष्ट नल के तान्दर्य एवं उन्हें देखकर एक सुन्दरी की अवस्था का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"कितनी स्त्री ने अपने द्वार में प्रतिबिम्बित नल को देखा । फिर अन्यत्र जाते हुए नहीं देखा । तब उस नल में अनुरक्त चित्त वाली कुशाङ्गुनी ने "मेरे ही हृदय में प्रविष्ट हो गया" इस प्रकार का ठीक ही निश्चय किया है ।"

प्रस्तुत पद्य में कवि का "राजविषयक रति स्व भाव" प्रधान स्व से वर्णित है, जो कि नल के प्रभावातिशय एवं तान्दर्याधिक्य वर्णन द्वारा व्यक्त होता है ।

प्रस्तुत पद्य के उत्तरार्द्ध के द्वारा "कुशाङ्गुनी का नल के प्रति अनुरक्त होना एवं कामपीडित होना" व्यञ्जित होता है, जिससे कुशाङ्गुनी की नल के प्रति "रति-भावना" व्यञ्जित होती है, जो कि परपुरुष के प्रति प्रवृत्त होने के कारण "हुंमार-रताभास" की कोटि में आती है ।

प्रस्तुत हुंमार-रताभास, प्रधान स्व से वर्णित राजा नल के तान्दर्याधिक्य एवं प्रभावातिशय स्व वर्णन को और अधिक प्रबलित बना रहा है क्योंकि अपने मणिनिर्मित द्वार में प्रतिबिम्बित नल के तान्दर्य को देखकर कुशाङ्गुनी उस नल पर अत्यधिक आतुर होकर कामपीडित हो गई ।

यहाँ "हुंमार-रताभास", कविक्रिठ राजविषयक रति स्व भाव का उपकारक होने के कारण उभ्र हो गया है । अतः प्रस्तुत पद्य अवरत्याङ्गुनी मुनीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

1191 "तत्माददुषादपि नातिबिम्बुस्तच्छायस्याहितमोहलोताः ।  
मन्वन्त स्वादृतमन्वधाञाः प्राणानति स्वान्मुद्रात्तृणानि ॥"

--नेपथ्य 6/32

प्रस्तुत पद्य में दूतकर्म के लिये, दम्पयन्ती के महल में, अद्वय स्व में स्थित नल के तान्दर्य को देखकर एक तुन्दरी की अवस्था का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"अन्तः पुरवाती। तुन्दर स्त्रियाँ उत प्रतिबिम्बित नल के तान्दर्य से उत्पन्न मोह से ब बल होती हुई, उत अद्वय नल से भी नहीं डरीं । कामदेव की आज्ञा के अधीन होती हुई । उन्होंने अपने प्राणों को भी तुम ही समझा ।"

प्रस्तुत पद्य में अन्तःपुरवाती तुन्दर स्त्रियों के प्रतिबिम्बित नल के प्रति कामाभिलाष का वर्णन किया गया है । स्त्रियों का परपुत्र्य के प्रति कामाभिलाष होना "हुंमार रताभात" की कोटि में आता है । पद्य में वर्णित है कि प्रतिबिम्बित नल के तान्दर्य से जनित मोह से उत्पन्न व्यक्तता के कारण अद्वय होने पर भी उनका "भय समाप्त हो गया ।" अतः स्त्रियों के "जातस्व व्यभिचारी-भाव की शान्ति" व्यञ्जित होती है ।

प्रस्तुत पद्य में व्यञ्जित "जात भाव की शान्ति" स्त्रियों के प्रधान स्व से व्यक्त नलविषयक "हुंमार रताभात" को ही अधिक वास्तव्य युक्त बना रहा है क्योंकि नल के प्रति कामाभिलाष होने के कारण ही स्त्रियाँ अद्वय नल से नहीं डरीं । "हुंमार रताभात" प्रधान एवं "जात-भाव-शान्ति" उसका उपकारक है, अतः प्रस्तुत पद्य अपरत्याह-म गुणीभूत - व्यङ्ग्य का स्थल है ।

1201 "अदत्तदाकर्मि फलादयजीवितं दृशादीयं नस्तदवीथि वाफलम् ।

इति तम ययुः श्रवतां प्रिया नले स्तुवन्ति निन्दन्ति हृदा तदात्मनः ॥ "

— नेत्रध 1/28

प्रस्तुत पद्य में नागाङ्गुनार्यों का राजा नल के प्रति, अभिलाष-पूर्ण रूप में वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

" हम लोगों के यह दोनो नेत्र उत । नल विषयक चरित । को तुनने के कारण सकल जीवन वाते हो गये हैं और उनका न देख सकने के कारण निष्फल हो गये हैं, इस प्रकार से नागाङ्गुनार्यों नल के विषय में, हृदय से अपने नेत्रों की स्तुति एवं निन्दा करती है । "

प्रस्तुत पद्य में प्रधान रूप से राजा नल -विषय कथाओं का महात्म्य एवं उनके सौन्दर्य का वर्णन किया गया है, जिससे कविकण्ठ "राजविषयक रतिस्य भाव" प्रधान रूप से व्यञ्जित होता है ।

नागाङ्गुनार्यों, जो नेत्रों से देखती भी हैं एवं सुनती भी हैं, उन नेत्रों की इसलिये प्रशंसा कर रही हैं क्योंकि इन्हीं नेत्रों से नल की अमृत के सदृश पुण्यफलदायिनी कथा का श्रवण सम्भव होने के कारण उनका जीवन सकल हो गया तथा इन नेत्रों से पाताल लोक में निवास करने के कारण, मर्त्यलोकवासी, प्रभावशाली, सौन्दर्ययुक्त राजा नल का दर्शन न कर सकी, इस कारण नेत्रों की निन्दा करती हैं ।

प्रस्तुत स्तुति एवं निन्दा से नागाङ्गुनार्यों की नल विषयक रति की व्यञ्जना होती है । वे नल के प्रति "कामाभिलाषपूर्ण" होने के कारण नल का दर्शन एवं नल-कथा का श्रवण करने की इच्छा करती हैं, नागाङ्गुनार्यों की "रतिवातना" पर-पुत्र के प्रति प्रवृत्त होने के कारण "हुंमार-रताभात" कहलायेगी ।

प्रस्तुत "भुंगार-रताभात", प्रधानीभूत कविक्रिठ  
 "राजविषयक रतित्व भाव" जो और अधिक-प्रबल युक्त बना रहा है  
 क्योंकि मर्त्यलोक में ही नहीं परन्तु पाताल-लोक एवं देव-लोक में  
 भी सुन्दरियाँ, राजा नल के तान्दर्य पर मुग्ध हैं। अतः कविक्रिठ  
 "रतित्व भाव" प्रधान है एवं भुंगार-रताभात उपकारक होने के कारण  
 वर्णन हो गया है। इस प्रकार प्रस्तुत पर अपरस्याह्नय गुणीभूतव्यङ्ग्य  
 का स्पष्ट है।

121। "त्रियास्य योग्याहमिति स्वमीक्षितुं करे तमालोक्य तुल्यया धृतः ।

विहाय शैमीमयदर्पया क्या न दर्पणः श्वातमलीमलः कृतः १ ।।"

--अध्या 1/31

प्रस्तुत पर में राजा नल के तान्दर्यातिशय एवं प्रभावातिशय  
 का वर्णन किया गया है। प्रस्तुत पर का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"उतः नलः को देखकर, 'तान्दर्य के कारण मैं इसके योग्य  
 हूँ', इस प्रकार से अपने को देखने के लिये हाथ में धारण किया गया  
 दर्पण, दम्बन्ती को छोड़कर, जिस सुन्दरी के द्वारा तान्दर्याभिमान  
 रहित होने के कारण निःश्वात से मलिन नहीं किया गया ?"

यहाँ तान्दर्यातिशय एवं प्रभावातिशय के वर्णन के कारण,  
 कविक्रिठ राजविषयक रतित्व भाव प्रधान रूप से वर्णित है।

लोकत्रय में उत्पन्न, अत्यन्त सुन्दर नारियाँ, तान्दर्याभिमान  
 के कारण यह सोचती हैं कि मैं राजा नल के तर्था योग्य हूँ, परन्तु जब  
 वे तुलनात्मक दृष्टि से, नल के तान्दर्य के साथ अपने तान्दर्य की तुलना  
 करती हैं, तो अपने को नल से कम सुन्दर पाने पर, तर्था अयोग्य  
 समझकर, नल-रहित हो जाती हैं, अतः दुःखपूर्व निःश्वात के द्वारा  
 हाथ में धारण किये गये दर्पण को मलिन कर देती हैं।

इस प्रकार यहाँ पर सुन्दरियों में "नमस्त्व मत् नामक  
व्यभिचारी भाव की शान्ति" का वर्णन किया गया है, जो कविकृत  
प्रधान "राजविधायक रतित्व भाव" का उपकारक एवं वास्तव्यपूर्ण होने  
के कारण, प्रधान हो गया है। अतः प्रस्तुत पद्य अपरत्याह्वय  
मुनीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है।

1221 "कथाप्रतह-मेघु म्रियस्तकीमुवात्तुने पि तन्व्या नलनामनि हुते ।  
दुर्तं विधूयान्यदभूतानया कृदा तदाकर्मस्तज्जकर्मया ॥"

—कथ्य 1/35

प्रस्तुत पद्य में दमयन्ती के नल-विषय प्रणानुराग का वर्णन  
किया गया है। यद्यपि दमयन्ती ने नल का दर्शन नहीं किया है, केवल  
बारम्-बन्दी बनौं एवं कथा प्रतह-गो में उसके रूप एवं यात्रा का अवलोकन किया  
है, फिर भी उन्होंने वर्णना के आधार पर दमयन्ती स्वयं अपने को, नल के  
तर्पण योग्य समझ कर उसके अनुराग करती है।

प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है — "कथा-प्रतह-गो  
में तबी के मुख से, "तुम" अर्थ में भी प्रयुक्त "नल" नाम की तुम्हें यह  
दमयन्ती। शीघ्र ही अन्य कार्यों को छोड़कर। उक्त "नल" शब्द से राजा  
नल का स्मरण करके। हृषी से, उक्त कथा को दत्त-कर्म होकर तुमने लक्ष्मी भी।"

यहाँ पर दमयन्ती के "हृषी एवं आत्तुव्य भावों की श्रमलता  
का वर्णन किया गया है क्योंकि "तुम" के अर्थ में प्रयुक्त "नल" शब्द से  
राजा नल का स्मरण होने से हर्षित हो जाती थी अतः पहले "हृषी" स्व  
व्यभिचारी भाव की प्रतीति होती है, उसके अनन्तर उसे आत्तुव्य होती  
थी कि नल के विषय में क्या कह रही है, अतः "आत्तुव्य" स्व  
व्यभिचारी की अभिव्यक्ति होती है।



इस प्रकार यहाँ व्यक्त "हो" एवं औत्सुक्य भावों की शक्तता", दमयन्ती के - नल-विषयक अनुरागस्य रति" के उत्कर्ष को बढ़ाने के कारण, मुनीभूत अतः अंग हो गया है। भावों की शक्तता से, दमयन्ती के नल-विषयक रति की प्रधान रूप से व्यञ्जना होती है, अतः प्रस्तुत परा-अपरस्पर्धा-ग मुनीभूत-व्यङ्ग्य का स्थल है।

123। "परस्परस्पर्शरसोर्मितेकात्तयोः क्वं वेतति विप्रलम्भः ।  
स्नेहातिदानादिव दीपिकाधिनिमित्त्य किञ्चिद्विमुक्तं दिदीवे ॥"

--श्लोक 6/55

प्रस्तुत पद्य में राजा नल एवं दमयन्ती के विलस में स्थित, विरह के कारण उददीप्त, भावों की एक साथ तन्त्रि का वर्णन किया गया है। प्रस्तुत पद्य का साध्यार्थ इस प्रकार है --

"उन दोनों। नल एवं दमयन्ती। के विलस में स्थित विरह परस्पर स्पर्श रस की अधिकता से तिष्ठित होने के कारण अन्याय ज्ञान्त होकर, तत्काल अधिक स्नेह प्रेम, पश्चात्तर में तेनादेने से दीपक की लौ के समान विमुक्त हो कर उददीप्त होने लगा।"

प्रस्तुत पद्य में नल एवं दमयन्ती की विरहावस्था की तुलना दीपक की लौ के साथ की गई है जिस प्रकार दीपक की लौ अधिक तेज से तिष्ठित होने के कारण पहले कुछ बुझती-ती होकर, पुनः विमुक्त होकर जलने लगती है, उसी प्रकार नल-दमयन्ती का विरह, अधिक प्रेम के लक्ष से तिष्ठित होने के कारण पहले कुछ "ज्ञान्त" होकर, तत्काल विमुक्त रूप से "उददीप्त हो गया।"

इस प्रकार प्रस्तुत वर्णन से यहाँ नल-दमयन्ती की विरहावस्था की व्यञ्जना होती है, जिससे "विप्रलम्भ-भुंगार" प्रधान रूप से वारुण-युक्त

है। नल-दमयन्ती के चित्त में उत्पन्न विरह के "सुप्त एवं विबोध" रूप व्यभिचारी भावों की सन्धि का एक साथ वर्णन किया गया है।

प्रस्तुत "भावसन्धि", नल-दमयन्ती विषयक "विप्रतन्त्र-हृंगार रस" को और अधिक प्रकर्ष-युक्त बनाने के कारण उपकारक अतः उंग हो गया है। अतः प्रस्तुत पद्य अपरत्याह्नन मुनीभूतव्याहृत्य का स्थल है।

1241 "जीवितावधि वनीयकमात्रेयाध्यमानमारिचतेः सुलभं यत्।

अर्थिने परिवृढाय सुराणां किं वितीयं परितुष्यत येतः ॥"

--नेपथ्य 5/81

प्रस्तुत पद्य में वर्णित है कि नल को दमयन्ती के स्वयम्बर में सम्मिलित जानकर, ईर्ष्यायुक्त इन्द्र नल के समीप याचक बनकर उपस्थित हुए। प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"जब समस्त याचकों को प्राप्त-पर्यन्त याचना की गई वस्तु सुलभ है, तो देवताओं में केवल याचक इन्द्र को क्या देकर चित्त तन्मूढ होवे?"

अर्थात् जब सामान्य याचक को भी सरलता से प्राप्त भी दे सकता है, तब अत्यन्त उत्तम पान देवराज इन्द्र को प्राप्तों से भी उत्तम वस्तु देना उचित है, परन्तु प्राप्तों से उत्तम वस्तु का उभाव दिखाई देने पर, नल के चित्त में "चिन्ता रूप व्यभिचारी भाव का उदय" हो गया कि "इन्द्र को क्या वस्तु देकर तन्मूढ करें?"

इस प्रकार यहाँ नलकिन्तु "देव-विषयक रतित्व भाव" की प्रधान रूप से व्यञ्जना हो रही है एवं "चिन्ता भावोदय" "देव-विषयक रति त्व भाव" के प्रकर्ष कोषट्ठाने के कारण उपकारक अतः उंग हो गया है। अतः प्रस्तुत पद्य अपरत्याह्नन मुनीभूतव्याहृत्य का स्थल है।

1251 "विचिन्त्य नानाभुवनागतास्तानमत्यंतदुःकीर्त्यवरिप्रगोशान् ।

कथाः कथं कारममी तुतायामिति व्यथादि क्षितियेन तेन ॥"

कथा 10/68

प्रस्तुत पद्य में स्वयम्भर में सम्मिलित होने वाले राजाओं के वरिष्ठ-वर्णन के विषय में राजा भीम की चिन्ता व्यक्त की गई है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"वह राजा भी अनेक लोकों । देवों । से आये हुए उन । राजाओं । की देवताओं के द्वारा वर्णनीय वरिष्ठ एवं मोक्ष वाता विचार कर, "ये । राजगण । पुत्री दम्प्यन्ती को किस प्रकार से वर्णित किये जायेंगे"? इस कारण से चिन्तित हो गये ।"

प्रस्तुत पद्य में राजा भीम की अन्य "कथादि विषयक रति" प्रधान रूप से वर्णित है, क्योंकि अन्य श्रेष्ठ राजाओं का वरिष्ठ एवं मोक्ष वर्णन, मनुष्यों के द्वारा सम्भव न होकर, देवताओं के द्वारा ही वर्णन किया जा सकता है, अतस्व वे महान् हैं ।

इन राजाओं के वर्णन एवं वरिष्ठ को पुनर्तया दम्प्यन्ती से किस प्रकार वर्णन किया जाय एवं बिना पूर्ण ज्ञान के वह कैसे किसी का वरण करेगी ? अतः उन राजाओं के वर्णन के विषय में राजा भीम चिन्तित हो उठे, इस प्रकार यहाँ "चिन्तास्व व्यभिचारी भाव के उदय" की व्यञ्जना होती है ।

प्रस्तुत "चिन्तास्व भाव का उदय" अन्य कथादि विषयक "रति स्व भाव" के प्रकटी को और अधिक बढ़ा रहा है क्योंकि राजा भीम की चिन्ता से राजाओं की श्रेष्ठता बढ़ जाती है । इस प्रकार यहाँ "राजविषयक रति स्व भाव" प्रधान है एवं "चिन्ता भावोदय"

रतित्व भाव का उपकारक होने के कारण अंग हो गया है, अतः प्रस्तुत पद्य अपरत्याह्न न गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

1261 "तथापि हा हा विरहात् युयाकुलाः कुलायकृन्धे विस्मृत्य तेषु ते ।  
घिरेण लब्धा बहुभिर्मनोरथैर्गीताः क्वेनात्कुटितेष्वा मम ॥"

--नेपथ्य 1/141

प्रस्तुत पद्य में राजा नल द्वारा पकड़े गये हंस का, पुत्र-विषयक प्रेम वर्णित है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"हे प्रिये ! बहुत दिनों के बाद, बहुत मनोरथों से प्राप्त अस्कुटित नेत्रों वाले, वे बच्चे। मेरे तथा तुम्हारे विरह से, भूख से व्याकुल हो उन पोतलों में लोटकर अन्तर्मात्र में मर जायेंगे । हाय, हाय ! अत्यधिक दुःख है ।"

जब राजा नल ने छोड़ा तरौघर में स्थित सुवर्ण हंस को पकड़ लिया, तब बहुत अनुन्म-विन्म के बाद भी राजा नल के हंस को न छोड़ने पर, हंस अपना अन्त तमस निकट समझ कर, प्रिया हंसी को सम्बोधित करके, विनाय कर रहा है, कि मेरे विषय में हंसी के भी मर जाने पर अबोध शिशु भी भूख के कारण मर जायेंगे ।

प्रस्तुत पद्य में हंस अपना अन्त तमस निकट समझ कर विनाय कर रहा है अतः "कल्म-रत" प्रधान है, उसके विनाय में उसका अपने अबोध शिशुओं के प्रति उक्त प्रकार से व्यक्त "रति स्व भाव" उसके शोक को तीव्र बनाता हुआ, "कल्म-रत" का बोधन कर रहा है ।

इस प्रकार हंस के विनाय से व्यक्त "हंस-किन्ध, पुत्र विषयक रतित्व भाव", प्रधान "कल्म-रत" का बोधक होने के कारण अंग हो गया है । अतः प्रस्तुत पद्य अपरत्याह्न न गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

127। "प्रियं न मृत्युं न तमे त्वदीप्सितं तदेव न स्यान्मय यत्त्वमिच्छसि ।

विद्योगमेवेच्छ मनः । प्रियेन मे तव प्रसादान्न भवत्यसौ मय ॥"

--नैषध 9/92

दुतकमी करते हुए नल, दमयन्ती को इन्द्रादि दिग्पालों का वरण करने का उपदेश देते हैं, जिससे वे क्रुद्ध हो कर शाप न दे दें । अतः नल-प्राप्ति, तमागम एवं दर्शन की आशा नष्ट हो जाने पर, दमयन्ती विताप करते हुए, अपने मन से नल-विरह की कामना करती हैं । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"हे मन । मैं तुम्हारे अभीष्ट प्रिय नल को नहीं प्राप्त कर रही हूँ । एवं मृत्यु को भी नहीं प्राप्त कर रही हूँ । तुम मेरे पितृ कार्य की इच्छा करते हो, वही तिष्ठ नहीं होता है । अतएव, तुम मेरे प्रिय नल के साथ विद्योग की ही इच्छा करो, जिससे तुम्हारी कृपा से मेरा यह नल-विरह न हो ।"

अर्थात् दमयन्ती अपने मन से उपासम्भनापूर्वक कहती है, कि तुम मेरे अभीष्ट कार्य के विरुद्ध, कार्य को ही तिष्ठ करते हो । न नल तमागम, न मरण ही होने देते हो, अतः अब तुम नल-विरह की कामना करो जिससे उसके विपरीत, मेरा "नल-तंयोग" स्व कार्य तिष्ठ हो जाये ।

दिग्पालों के शाप के भय से दमयन्ती को नल-प्राप्ति एवं दर्शन की आशा समाप्त हो गई थी । "रत्यात्मक अवस्था विच्छिन्न हो जाने के कारण उसका निन्दात्मक विताप कल्प-रसमिष्य-वक है ।" अतः प्रधान रूप से "कल्प-रस" की अभिव्यक्ति हो रही है ।

कल्प-विताप करते हुए भी दमयन्ती अपने मन से नल-विरह के विपरीत अर्थात् "नल-तंयोग" स्व कार्य को तिष्ठ करने के लिये अनुरोध

करती है, एवं नल-प्राप्ति न होने पर, नल-वियोग में मरण की ही इच्छा करती है, जो दमयन्ती के "नल-विषयक अनुराग की दृढ़ता" की व्यञ्जना करता है। अतः यहाँ "शृंगार-रस" की व्यञ्जना हो रही है।

दमयन्ती के वियोग-जन्य दुःख को और अधिक उद्दीप्त करने के कारण प्रस्तुत शृंगार रस कलरु रस का पोषक अतिरिक्त अंगत्व हो गया है। इस प्रकार "नल-विषयक रति से उद्दीप्त कलरु-रस" ही प्रधान रूप से आस्थाप्य है। अतः प्रस्तुत पद्य अपरत्पद्याङ्ग गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है।

1291 "प्रकाममादित्यमवाप्य कण्टकैः करम्बिताऽऽमोदभरं विवृण्वती ।  
धृतस्फुटभीमूहविग्रहा दिवा तरोवनी यत्प्रभवाऽप्यरायिता ॥"

--नैषध 1/115

प्रस्तुत पद्य में राजा नल के उद्यान के झींडा तरोवर में उत्पन्न कमलिनी का अप्सरा के साथ उपमानोपमेयभाव शब्द शक्ति के द्वारा व्यङ्ग्य रूप से स्वयं ही प्रतीत हो रहा है। प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"विलसित तरोवर। में उत्पन्न, दिन में तूझ को तम्यक् प्रकार से प्राप्त करके, कण्टकों से व्याप्त, तुमन्धि-तमूह को पैनाती हुई, विकसित शोभा स्थान रूप शरीर को स्फुट रूप से धारण करती हुई कमलिनी, विशिष्ट कामयुक्त अदिति-पुत्र इन्द्र को प्राप्त करके, रोमाञ्चों से व्याप्त, हर्षातिशय को प्रकट करती हुई तथा दिवा ।अर्थात् स्वयं से, ।स्फुटभीमूहम् उज्ज्वल-शोभास्पर्दं विग्रहो देहो यस्याः सा। स्फुट रूप से धारण किये गये प्रकाशमान शोभा-स्थान रूप शरीर वाली अप्सरा के समान, आवरण करती है।"

प्रस्तुत पद्य में कमलिनी के विशेषण "प्रकाममादित्यमवाप्य कण्टकैः करम्बिताऽऽमोदभरं विवृण्वती धृतस्फुटभीमूहविग्रहा" परिवृत्ततः



हैं, इसी कारण यहाँ पर शिकट विशेषणों के द्वारा व्यक्त उपमानोपमेयभाव शब्दशक्तिमूलक है ।

यहाँ सम्पूर्ण पद्य में शिकट विशेषणों के द्वारा "कमलिनी" का "अप्सरा" के साथ उपमानोपमेयभाव व्यङ्ग्य है परन्तु अन्तिम वरग में कवि ने "सरोजनी यत्पुभवा प्तराधिता" कह कर व्यङ्ग्य उपमानोपमेय-भाव को वाच्य का अंग बना दिया है ।

इस प्रकार यहाँ पर "संतक्षयकुम-व्यङ्ग्य शब्दशक्तिमूलक उपमा," वाच्य का अंग बन रही है, अतः प्रस्तुत पद्य अपरत्याङ्ग्य गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

129। "त तिन्युजं शीतमहस्तहोदरं हरन्तमुद्यौः प्रवतः त्रियं हयम् ।

विताडितक्षमाभूदनल्पलोचनस्तमाहरोह धित्तिवाक्कातनः ॥"

-- नैषध 1/64

प्रस्तुत पद्य में राजा नल का देवराज इन्द्र के साथ एवं नल के घोड़े का, इन्द्र के घोड़े के साथ, उपमानोपमेय-भाव शब्दशक्तिमूलक संतक्षयकुमव्यङ्ग्य द्वारा व्यङ्ग्य हो रहा है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"समस्त राजाओं के विजेता । इन्द्र पक्ष में -- सर्वोत्तम विजेता ।, विजाल नेत्रों वाले । अर्थात् विजाल ज्ञान स्व नेत्रों वाले ।, इन्द्रपक्ष में -- महत्त्व नेत्रों वाले । पृथ्वी के इन्द्र वह नल, तिन्यु देव । इन्द्र घोड़े के पक्ष में -- समुद्र । मैं उत्पन्न । अतएव । वन्द्यमा के सहोदर । अर्थात् वन्द्यमा के समान, श्वेत रंग तथा उच्चोन्नता । इन्द्र के घोड़े । की शोभा का हरण करने वाले उत घोड़े पर आसक्त हुए ।"

प्रस्तुत पद्य में राजा नल का इन्द्र के साथ तथा घोड़े का इन्द्र के घोड़े के साथ "उपमानोपमेय-भाव" व्यङ्गित हो रहा है। राजा नल एवं घोड़े के समस्त विशेषण शिल्पक एवं परिपूर्यतः है परन्तु अन्त में "धितियाज्जातनः" एवं "उच्चैः प्रयतः त्रिवं हरन्ताम्" वदों के प्रयोग के द्वारा व्यङ्ग्य उपमानोपमेय-भाव को वाच्य का अंग बना दिया गया है। यद्यपि वाच्यार्थ निरपेक्ष है, फिर भी व्यङ्ग्यार्थ वाच्यार्थ पर आरोपित होकर स्थित है तथा वाच्यार्थ का ही शोभावर्धक है। अतः प्रस्तुत पद्य "तन्मध्यप्रमध्यङ्ग्य शब्दावितिमुक्त अमंकारध्वनि" की वाच्यार्थ-गता का उदाहरण है।

1301 " नवा लता मन्थयहेन पुम्बिता हरम्बिताङ्गी मकरन्दलीकरीः ।

दृशा नृपेण स्मितशोभिकुडमला दरादराभ्यां दरकम्पिनी वये ॥ "

-- नैषध 1/85

प्रस्तुत पद्य में वर्णित है कि राजा नल ने, उद्यान में स्थित नवीन पल्लवों एवं कलिकाओं से युक्त लता का दर्शन किया। प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

" वायु के द्वारा पुम्बित ।अर्थात् स्पृष्ट। मकरन्द कर्णों के कारण रामोद्भूत शरीर वाली, कुछ-कुछ विकसित एवं शोभावमान कलिकाओं वाली, कुछ कमपायमान एवं नवीन पल्लवों से युक्त, लता को, ।वियोगियों के निम्ने दुःख होने के कारण। अथ तथा ।सुन्दरता के कारण। आदर युक्त नेत्रों से राजा नल ने ।उसी प्रकार। देखा । "

अस्तुत नायिका-भरक व्यङ्ग्यार्थ इस प्रकार है --

यस्य प्रकार ।स्तुरी वन्दनादि की। सुमन्ध से युक्त, ।नायक के द्वारा। पुम्बित, प्रिय-स्पर्श से रोमाञ्जित अंगों वाली, थोड़ा

रिक्त करती हुई। तत्त्विक-भाव उत्पन्न होने के कारण। कुछ-कुछ कमजोर-युक्त नायिका हो। परस्त्री होने के कारण। अप्रयुक्त एवं सुन्दरी होने के कारण। आदरपूर्वक कोई नायक देखता है।

प्रस्तुत पद्य में, "प्रस्तुत लता" के शिल्पट विशेषणों के माहात्म्य से, "अप्रस्तुत नायिका के व्यवहार" की व्यङ्ग्य रूप से प्रतीति हो रही है। "विशेष्य लता" पद शिल्पट नहीं है, अतः व्यङ्ग्यार्थ पूर्ण रूप से पर्यवसित नहीं है, वरन् वाच्यार्थ पर अध्वारोपित होकर, निरपेक्ष वाच्यार्थ का उपकारक तथा शोभावर्क होने के कारण उभ्र हो गया है।

यहाँ अध्वारोपितमूलक वस्तुध्वनि रूप "नायिका व्यवहार की प्रतीति", वाच्यभूत निरपेक्ष "लता व्यवहार" पर अध्वारोप द्वारा स्थित होने के कारण वाच्य का उभ्र बन गया है। अतः प्रस्तुत पद्य अमरस्याङ्गम गुणीभूतव्यङ्ग्यक का स्थल है।

॥३१॥ "धननीरवया यथा निशि त्रितयत्रायमिषोक्तादृश्या।

मणिदोषममयं तम निर्मलं किमपि ज्योतिरबाह्यमीक्ष्यते ॥"

--नेपथ्य 2/78

प्रस्तुत पद्य में राजा भीम की कुण्डिन नगरी का वर्णन किया गया है। प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"रात्रि में धनमात्र निःशब्द तथा चहारदिवारी रूप योक्तादृश को धारण की हुई, जो कुण्डिन नगरी मणिनिर्मल महल रूप निर्मल एवं अनिर्वचनीय आभ्यन्तर प्रकाश को देखती है।"

प्रस्तुत वाच्यार्थ से, अप्रस्तुत योनिनी के व्यवहार रूप व्यङ्ग्यार्थ की प्रतीति होती है -- "इसी प्रकार कोई भी यौग-साधना

करने वाली योगिनी कुछ समय तक मीन धारण करके, योगसूट को धारण करके अवाह्मन्तमोक्ष निर्मल, आभ्यन्तर ज्योति को देखती है ।”

प्रस्तुत उदाहरण में “वाच्य-स्य कुण्डिन नगरी” के शिक्कट विशेषणों के माहात्म्य से “अप्रस्तुत, व्यङ्ग्य स्य योगिनी के व्यवहार” की प्रतीति होती है । “यथा मणिदेशवश्यां” “चिह्नय” पद शिक्कट नहीं है, अतः योगिनी के व्यवहार की प्रतीति स्य व्यङ्ग्यार्थ, अपर्यवसित होने के कारण, वाच्य पर अध्यारोप द्वारा स्थित है तथा निरपेक्ष वाच्यार्थ का उपकारक होने के कारण अंशक्य है । अतः प्रस्तुत पद अपरत्वाङ्ग्य गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

बृहत्सूत्री में वाच्यतिद्वयङ्ग्य न गुणीभूतव्यङ्ग्य के स्थल --

आचार्य मम्मट के अनुसार “जहाँ व्यङ्ग्यार्थ के उपकार के बिना, वाच्यार्थ की सिद्धि सम्भव नहीं होती है,<sup>1</sup> वहाँ व्यङ्ग्यार्थ, तापेक्ष वाच्यार्थ की सिद्धि का आवश्यक अंग होता है,<sup>2</sup> अतः वह अनुमान व्यङ्ग्य, वाच्यतिद्वयङ्ग्य न गुणीभूतव्यङ्ग्य कहलाता है ।”

- 1- वाच्यतिद्वयङ्ग्य न वाच्यस्य वाच्यार्थस्य सिद्धिः, चिह्नान्तिस्तत्र,  
अङ्गं निदानम् वाच्यस्य सिद्धिरेव यदधीना तदिति ।

--का०मु०बा०बो०टी० पृ० 190

- 2- यत्र पुनर्व्यङ्ग्यं विना वाच्यमेवात्मानं न लभते तत्र वाच्यतिद्वयङ्ग्य न तथामिति व्यङ्ग्यतापेक्षनिरपेक्षसिद्धिभ्यामन्योर्भेद इति ।

--का०मु०बा०बो०टी० पृ० 205

आचार्य मम्मट ने वाच्यतिद्वयह्म न गुणीभूतव्यङ्ग्य के दो  
श्रेण माने हैं --

।क। एकवस्तुगत वाच्यतिद्वयह्म न गुणीभूतव्यङ्ग्य -- जहाँ वाच्यार्थ एवं  
व्यङ्ग्यार्थ के वक्ता एक हों, वहाँ एकवस्तुगत वाच्यतिद्वयह्म न  
गुणीभूतव्यङ्ग्य होता है ।

।ख। भिन्नवस्तुगत वाच्यतिद्वयह्म न गुणीभूतव्यङ्ग्य -- जहाँ व्यङ्ग्यार्थ  
एवं तापेक्ष वाच्यार्थ के वक्ता भिन्न हों, वहाँ भिन्नवस्तुगत  
वाच्यतिद्वयह्म न गुणीभूतव्यङ्ग्य होता है ।

।।। "मुनापवादेन तदन्यरोपणाद् भूताधिरूढस्य तन्मन्त्रं वनम् ।  
दिष्टेन कृत्या दृढं निगृह्यतः स्फुरन्तापोविबुधोति वागतिः ।।"

--किरात0 14/12

प्रस्तुत पद्य में अनेक किरातवेलाधारी शंकर से कह रहे हैं कि ,  
अत्यन्त बुद्धि ठूट व्यक्ति का निश्चय करवाती है क्योंकि अत्यन्त ठूटता  
के कारण वाणी उसका अनुकरण करती है एवं बुद्धि से भी ठूटता का अनुमान  
किया जा सकता है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

" दुर्जन व्यक्ति , तज्जन व्यक्ति के विद्यमान गुणों के अवगुठन  
के द्वारा , उनके स्थान पर। अन्य ।अविद्यमान। अवगुणों के आरोप के  
द्वारा अत्यधिक मात्रा में अतिक्रमण करके स्थित रहता है एवं अपने हृदय में  
प्रवृत्त ।अवगुणों को। छिपाता है, ।फिर भी। वाणी स्वी तत्कार हृदय  
को दो भागों में विभक्त करके ।अर्थात् हृदय को विदीर्न करके, हृदयस्थ  
अवगुणों को। प्रकट कर देती है ।"

प्रस्तुत पद्य में "वाणी एवं तत्कार" में अनेक का आरोप त्व  
"त्यक्त" स्थित है । "विभक्त करके किसी वस्तु को प्रकट करना" तत्कार

का धर्म है वाणी का नहीं । "द्विषेय कृत्वा" का वाच्यार्थ है, "दो भागों में विभक्त करके" इस प्रकार उत्तरार्द्ध की वंशित से यह व्याख्यायी व्यञ्जित होता है कि "जैसे तन्वार आवरण को छिन्न करके अन्दर गुप्त स्व से किसी वस्तु का स्पष्ट स्व से प्रकट कर देती है, उसी प्रकार वाणी हृदय स्वी आवरण को छिन्न करके हृदयस्थ अवगुणों को प्रकट कर देती है ।"

इस प्रकार "द्विषेय कृत्वा" पद से व्यञ्जित व्याख्यायी, "हृदय को छिन्न करके वा विदीर्घ करे", । जो कि तन्वार द्वारा ही सम्भव हो सकता है वाणी द्वारा नहीं । "वाणी पर तन्वार के अंग्रेज स्व स्वक की सिद्धि" करता है । प्रस्तुत व्याख्यायी के उपस्कार के बिना वाच्यार्थ सिद्ध नहीं हो सकता है । प्रस्तुत व्याख्यायी, तावैध स्वक स्व वाच्यार्थ की सिद्धि का आवश्यक अंग है, अतः प्रस्तुत पद्य वाच्यसिद्धयङ्ग न मुनीभूत-व्याख्य का स्थल है ।

121 "विमान्मुभिस्तान्मया पयोधरेष्व्युताविराभागुणहेमदामभिः ।

इयं कदम्बानिलभर्तुरत्यये न दिग्यधुनां कृता न राजते ॥"

-- विराट 4/24

प्रस्तुत पद्य में शरट-शु में दिखाओं की सुन्दरता का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"क्या-शु स्त्री पति के चले जाने पर, जल-रहित । पक्ष-दुर्बल होने के कारण उद्यत वर्ण के, विधुलता स्त्री सुवर्ण वृक्ष-निर्मित आभूषणों की कान्ति से रहित मेघों । स्तनमण्डलों से उपलब्ध दिग्यधुनों की कृता नहीं तुल्योक्ति होती है, रेत नहीं है ।"

प्रस्तुत पद्य में "क्या-शु पर पति का अनेकारोप एवं दिखाओं पर व्युत्पत्ति का अनेकारोप, वाच्य स्व "स्वक", तब तक नहीं सिद्ध होता



है, जब तक "पयोधरी" का "मेघों से अभिन्न स्तन-मण्डल" स्व  
उपेक्षित न हो ।

यहाँ शरद ऋतु का प्रतीक होने के कारण "मेघ" स्व  
उपेक्षित अभिधा निश्चित हो जाती है, अतः "स्तन-मण्डल स्व  
उपेक्षित" है । प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ के व्यङ्गित होने पर ही  
दिशाओं पर वधुओं का अवधारण वाच्य-स्व "स्वक" तिष्ठ होता  
है । अतः व्यङ्ग्यार्थ, वाच्य-स्वक की तिष्ठि का आवश्यक अंग  
है तथा व्यङ्ग्यार्थ उपस्कारक होने के कारण गीत हो गया है ।  
अतः प्रस्तुत पद्य वाच्यतिष्ठवद्गुण गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

13। "अंशुपानिभिरतीव पिपासुः पदमयं मधु भूमं रतयित्वा ।

विश्रामिष गताः धितिकेयलनोहितं व्युत्साह वतद्गुणः ॥"

--किरात0 9/3

प्रस्तुत पद्य में तारकाल का मनोहारी चित्रण किया  
गया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"तुर्ध ने अत्याधिक सूखती होकर, किरण स्वी हाथों  
से कमल से उत्पन्न मकरन्द स्वी मधु का अत्याधिक पान करके मानों  
मदमत्त हुए की भाँति, पृथ्वी पर लोटते हुए, अल्प-वर्ष के शरीर को  
धारण किया ।"

प्रस्तुत पद्य में कवि ने यह उत्प्रेषा की है "मानों तुर्ध  
अत्याधिक मदपान के कारण मदमत्त पुरुष की भाँति जल वर्ष का  
होकर पृथ्वी पर लोट रहा है ।" तुर्ध के विषय में प्रयुक्त, उपयुक्त  
उत्प्रेषात्मक तर्क तिष्ठ नहीं हो सकती है, जब तक "मधु" बढ़े, "मधु  
से अभिन्न मद्य स्व व्यङ्ग्यार्थ" न व्यङ्गित हो एवं "पदमयं मधु" बढ़ों  
के व्यस्त होने के कारण "व्यङ्ग्य स्वक" न तिष्ठ हो ।

तुल्यता का प्रतीक होने के कारण "मधु" पद का तुल्य पद में अर्थ है "पुष्प-वराण स्व मधु", प्रस्तुत अर्थ में अभिधा के निबन्धित हो जाने के कारण "मधु" पद का "मधु" स्व अर्थ व्यङ्ग्य स्व है । प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ के द्वारा उत्प्रेषा की सिद्धि इस स्व में होती है —

"तुल्य किरण स्त्री हाथों से कमलों से उत्पन्न मकरन्द स्त्री मधु का रस पान करके जानों मधुमत्त की भाँति पृथ्वी पर लोटते हुए लाल रंग के शरीर को धारण कर रहा है ।"

इस प्रकार प्रस्तुत "मधु" स्व व्यङ्ग्यार्थ, वाच्य स्व "उत्प्रेषा" की सिद्धि का आवश्यक अंग है एवं वाच्यार्थ का उपकारक होने के कारण गुणीभूत हो गया है अतः प्रस्तुत पद वाच्यसिद्धयद् न गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

१५१ "आकम्बन् तौदुमधीरलोचनः सहस्ररश्मेरिव यस्य दीनम् ।

प्रक्षिप्य हेमाद्रिगुहागुहान्तरं निनाय विभ्यद्विक्तानि कोशिकः ॥"

—शिशु १/५३

प्रस्तुत पद में रावण के तेजस्वी प्रताप का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद का वाच्यार्थ इस प्रकार है —

"अस्थिर नेत्रों वाला इन्द्र । पञ्चा०-उत्पु नाम का पक्षी ।, सहस्ररश्मि-तुल्य के समान । परम तेजस्वी ।, जिस । रावण । के दीन को सहने में असमर्थ होते हुए, हिमालय पर्वत की गुहा स्त्री गुहान्तर में प्रवेश करके, मगधीत होते हुए दिन व्यतीत करता था ।"

प्रस्तुत पद में रावण की तुलना "तुल्य" के साथ की गई है । "कोशिक" पद के "इन्द्र" एवं उत्पु नाम पक्षी" दोनों अर्थ होते हैं । "रावण-इन्द्र" का प्रतीक होने के कारण "कोशिक" पद के "इन्द्र" अर्थ में अभिधा-निबन्धित हो जाती है एवं "कोशिक" पद से व्यङ्ग्य "उत्पु

नामक पथी" रूप अर्थ व्यङ्ग्यार्थ है । प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ ही "तहस्त्र-  
रश्मेरिव" रूप उपमान की सिद्धि करता है । व्यङ्ग्यार्थ से उपस्कृत  
उत्पन्न पथी-परक अर्थ इस प्रकार है --

"जिस प्रकार अस्थिर नेत्रों वाला उत्पन्न पथी सूर्य को  
देखने में असमर्थ होकर, हिमालय की गुफा में प्रवेश करके डरता हुआ दिन  
व्यतीत करता है, उसी प्रकार अस्थिर नेत्रों वाला इन्द्र परम तेजस्वी  
रावण के प्रताप को सहने में असमर्थ होता हुआ, अमरावती को छोड़कर  
हिमालय की गुफा में प्रवेश करके डरता हुआ दिनों को व्यतीत करता था ।"

इस प्रकार प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ, रावण का सूर्य के साथ औपम्य  
रूप वाच्यार्थ की सिद्धि का आवश्यक अंग है एवं व्यङ्ग्यार्थ, तापेक्ष वाच्यार्थ  
की उपस्कारक होने के कारण गुणीभूत हो गया है, अतः प्रस्तुत पद्य  
वाच्यसिद्धयश्च गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

15। "विशदप्रभापरिणतं विषभासुदयावनव्यवहितेन्दुषुः ।

सुकम्पकाशदानं गन्धैः तमितालहातमिव शङ्खदिग्वाः ॥"

—श्रीगु० १/२६

प्रस्तुत पद्य में उदित हाते हुए चन्द्रमा का वर्णन किया गया  
है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"सुख वादिनी से व्याप्त, उदयावन के कारण छिपे हुए,  
चन्द्र-मण्डल वाला पूर्व दिशा का मुख, दिशा पक्ष में -अग्रभाग, दिशा  
रूपिणी नायिका के पक्ष में -मुख। अशुकाशित दन्त पंक्तियों वाले, विलास-  
पूर्वक छिपे गये मन्द-हात के समान सुगोभित हो गया ।"

प्रस्तुत पद्य में "उदित होते हुए चन्द्र-मण्डल वाले पूर्व दिशा के अग्रभाग का", "अप्रकाशित दन्त-पंक्तियों वाले, विनाश-पूर्वक किये गये मन्द हात" के साथ "अपिम्ब-वर्णित" किया गया है । प्रस्तुत वाच्य स्व "अपिम्ब" की तब तक तिद्धि नहीं होती है, जब तक "दिशा का नायिका के साथ अमेदारोप, स्व व्यङ्ग्य-स्वक" व्यङ्गित न हो जाय । "मुख" पद का "मुख" एवं "अग्रभाग" दोनों उर्थ सम्भव होते हैं, यहाँ "चन्द्र-दिशा" का प्रसंग होने के कारण "मुख" पद के "अग्रभाग" स्व उर्थ में अभिधा द्वारा निबन्धित हो जाने के कारण "नायिका। मुख" स्त्री उर्थ व्यङ्ग्य स्व है ।

प्रस्तुत "व्यङ्ग्य-स्वक" एवं मुख पद से व्यङ्गित "नायिका-मुख" स्त्री व्यङ्ग्यार्थ के द्वारा ही वाच्यार्थ इस प्रकार तिद्ध होता है -- "शुभ वादनी से व्याप्त, उदयायन के कारण किये हुये चन्द्र - मण्डल वाले पूर्व दिशा का अग्रभाग, । दिशा स्त्री नायिका के मुख के। अप्रकाशित दन्त पंक्तियों वाले विनाश-पूर्वक किये गये मन्दहात के समान सुकोशित हो गया ।"

इस प्रकार यहाँ व्यङ्ग्य-स्वक एवं व्यङ्ग्यार्थ के द्वारा ही वाच्यार्थ तिद्ध होता है । व्यङ्ग्यार्थ, तावैव वाच्यार्थ का उपकारक होने के कारण गुणीकृत हो गया है, अतः प्रस्तुत पद्य वाच्यतिद्धयद्-न गुणीकृतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

161 "अनुरागन्तमपि तोषन्वोदयतां वयुः तुक्यतापकरम् ।

निरकातयद्रविमोतवर्तु विषदात्मात्परदिग्गनिका ॥"

-- शिबु 9/10

प्रस्तुत पद्य में उत्त होते हुए सूर्य का बहुत ही सुन्दर चित्रण किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

" दूसरी दिशा अर्थात् परिवर्ती दिशा। स्त्री गणिका ने अनुराग। तुर्य पक्ष में लात्तिका, पश्चात् में -- स्नेह। ते युक्त, दोनों नेत्रों के लिये सुन्दर एवं शीतल। पश्चात् में -- सुखमय त्वरी वाले। शरीर को धारण करते हुए भी, सामान्यतः दूर किरणों वाले। पश्चात् में -- समाप्त हुए धन वाले। तुर्य। स्त्री प्रेमी नायक को आकाश स्त्री घर से निकाल दिया। "

प्रस्तुत पक्ष में प्रयुक्त "विलम्ब विवेचनों के द्वारा परिवर्ती दिशा के साथ गणिका का अभेदारोप" स्व, वाच्य-स्वक तब तक तिष्ठ नहीं हो सकता है, जब तक "तुर्य का नायक के साथ अभेदारोप, स्व स्वक" तिष्ठ न हो जाय क्योंकि "तुर्य का नायक के साथ अभेदारोप" "वाच्य-स्व" से नहीं कहा गया है, अतः प्रस्तुत "स्वक व्यङ्ग्य" स्व होगा।

इत प्रकार प्रस्तुत "व्यङ्ग्य-स्वक" के द्वारा ही परिवर्ती दिशा पर गणिका का आरोप, स्व "वाच्य-स्वक" तिष्ठ होकर, वाच्यार्थ उपबन्ध होगा -- "इति प्रकार गणिका निर्गुण धनी नायक में अनुरक्त होकर उसका अनुवर्तन करती है एवं उसी के धन रहित हो जाने पर उसे निकाशित कर देती है। उसी प्रकार प्रकार परिवर्ती दिशा ने तुर्य के लात्तिका-युक्त होने पर भी, तेजस्वी किरणों से रहित हो जाने पर आकाश स्त्री घर से निकाल दिया। "

इत प्रकार व्यङ्ग्य स्वक वाच्यार्थ एवं वाच्य-स्वक की तिष्ठि का आवश्यक अंग है। व्यङ्ग्यार्थ, तापेक्ष वाच्यार्थ का उपकारक होने के कारण गुणीभूत हो गया है, अतः प्रस्तुत पक्ष वाच्यव्यङ्ग्य गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है।

171 "निजरजः पटवातमिवाकिरद धृतपटोपमवारिमुखां द्वायाम् ।

प्रियविशुद्धतपधुजनचेतनामनसनी नमनीपयनापलिः ॥"

--विशु0 6/37

प्रस्तुत पद्य में कदम्ब के पराग से तुषातित कर्षा ऋतु का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

" प्रिय से विमुक्त । विरहिणी । स्त्रीजनों के चित्त की रक्षा न करने वाली । अर्थात् दुःख प्रदान करने वाली । जो कदम्बों के धन की प्रेमी है, धारण किये जो कपड़े के तट्टा, मेघों से आच्छादित । नायिका स्त्री । द्वाया के लिये अपने पराग को, कपड़े स्व मेघ को मानों तुषातित करने के लिये विकीर्ण कर दिया ।"

प्रस्तुत पद्य में कवि ने यह उत्प्रेषा की है, कि "मानों कदम्ब के पुष्पों ने दिगाजों द्वारा धारण किये जो वस्त्रों के तट्टा मेघ मण्डल को तुषातित करने के लिये अपने पराग को विकीर्ण कर दिया ।"

प्रस्तुत पद्य में प्रयुक्त "पटवातमिवाकिरद" पद में उत्प्रेषा है, वस्त्रों का धारण करना चेतन का धर्म है, अचेतन दिगायें क्या कैसे वस्त्रों को धारण कर सकती हैं ? अतः प्रस्तुत उत्प्रेषा तब तक सिद्ध नहीं हो सकती है, जब तक "दिगाजों पर नायिकाजों का अवेदारोप" न किया जाय, प्रस्तुत त्यक्त शब्दतः उक्त न होने के कारण वाच्य-स्य न होकर, व्यङ्ग्य - स्य है ।

प्रस्तुत व्यङ्ग्य-स्य के द्वारा ही प्रस्तुत उत्प्रेषा सिद्ध हो सकती है -- " धारण किये जो वस्त्रों के तट्टा मेघों से आच्छादित, नायिका रूपिणी द्वाया के वस्त्रों को मानों तुषातित करने के लिये कदम्ब ने अपने पराग को विकीर्ण कर दिया ।"



इस प्रकार यहाँ व्यङ्ग्य-स्वर के द्वारा, वाच्य-उत्प्रेषा की सिद्धि होकर, वाच्यार्थ उपपन्न होता है। यहाँ व्यङ्ग्य-स्वर, तावैध वाच्य-उत्प्रेषा का उपस्कारक होने के कारण गुणीभूत हो गया है, अतः प्रस्तुत पद्य वाच्यविशेष्य गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है।

18। "तत्तन्मृगोत्पात्तितत्तुलाकुलं तरः प्रपद्योक्तयाऽनुकम्पिताम् ।  
तन्मृगिलोलेः पतनगृहान्मृगं न्यवारयद्वारित्स्तेः करैरिव ॥"

--नैयम 1/126

प्रस्तुत पद्य में राजा नल के द्वारा तरौवर में स्थित राज-हंत के पकड़े जाने का वर्णन किया गया है। प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"तवातीय हंत के पकड़े जाने पर। अथ ते उड़े हुए पक्षि-तमूह से व्याप्त, अतएव पक्षियों के उड़ने से उत्पन्न वायु से। और उठते हुए जब ते कमल को प्राप्त, यह तद्भाग तरंगों के द्वारा बज्जल बनाये गये कमल स्त्री हाथों के द्वारा पक्षी पकड़ने से, मानों राजा नल को मना-ता कर रहा था।"

प्रस्तुत पद्य में वर्णित है, कि "जब राजा नल ने तरौवर में स्थित स्वर्ण हंत को पकड़ा, तो वही वर विद्यमान अन्य पक्षी भयातुर होकर, एक साथ उड़ बने, कलस्वल्प तरौवर का जब क-यत्न हो उठा, जिसके परिणाम-स्वरूप उस तरौवर में स्थित कमल हिल उठे", इस पर कवि ने यह उत्प्रेषा की है कि "मानों तरौवर ने अपने कमल स्त्री करों से राजा नल को हंत पकड़ने से निवारित किया।"

प्रस्तुत पद्य में "न्यवारयत्-इव" अंश<sup>में</sup> उत्प्रेषा है, जो कि

वाच्य-रूप है, किन्तु निवारण चेतन का धर्म है, जड़ कलम बना जैसे निवारण का कार्य करेंगे ? इतलिये प्रस्तुत उत्प्रेषा की सिद्धि तब तक नहीं हो पाती है, जब तक "वारिस्ते" पर कमलों का आरोप न किया जाय ।

प्रस्तुत पद्य में "वारिस्ते" उपमेय। तथा "कर" उपमान। दोनों ही शब्दतः उपात्त हैं, किन्तु दोनों व्युत्पत्त हैं, अतएव "भ्रूर-व्यंकादव्यय" वृत्त से समास के अभाव में यहाँ पर अमेद अवस्था रूपित का आरोप वाच्य नहीं का जा सकता है ।

इत प्रकार "वारिस्ते: करै:" अंश में स्पष्ट-व्यङ्ग्य है, जो वाच्य-उत्प्रेषा का उपस्कार होने के कारण गुणीभूत हो गया है । अतः प्रस्तुत पद्य वाच्यसिद्धयद्-गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थित है ।

191 "स्फुरद्गुणितवनतद्वनानुगुणान्धबुधितध्यधितस्य तद्-गते ।

निजस्य तेजविशरिवनः परशगता चितेनुरद्गुणारमिवायकः परे ॥"

—कैयथ 1/9

प्रस्तुत पद्य में राजा वन के शीर्ष, पराक्रम एवं दिग्विजय का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इत प्रकार है --

"गताधिक शत्रुओं ने, युद्धभूमि में प्रस्तुत धनुष के टंकार पाते, उस वन स्त्री मेघ के वेगवामी प्रमत्त बाणों की वर्षा से बुझी हुई, अपनी प्रतापपाग्नि के अंगार की भाँति मानों अपने अवकाश को फैला दिया ।"

प्रस्तुत पद्य में युद्ध स्थल का प्रतीक प्राकरमिक है । युद्ध-भूमि में न तो वर्षा हो रही है, न अग्नि प्रज्वलित हो रही है, जो अंगार

बन कर फैल जाय । यहाँ "वितेजुरह-नारमिवाक्काः" पदों में उत्प्रेषा प्रयुक्त है , कवि ने यह उत्प्रेषा की है कि "मानों शत्रुओं ने प्रताप-अग्नि के अंगार के समान अपने अवयव को फैला दिया ।"

प्रस्तुत वाक्य स्व उत्प्रेषा तब तक सिद्ध नहीं हो सकती है जबतक पूर्वदि के "प्रगल्भवृद्धि" पद से "अत्यधिक जन वर्धन" स्व व्यङ्ग्यार्थ न व्यञ्जित हो । चूँकि युद्ध का प्रसंग है अतः "प्रगल्भवृद्धि" पद का वाक्यार्थ है "अत्यधिक बाणों का प्रहार", अतः अभिधा नियन्त्रित हो जाने के कारण "जनवर्धन" स्व अर्थ, व्यङ्ग्यार्थ ही होगा । इस प्रकार , व्यङ्ग्यार्थ के उपकार से वाक्यार्थ की सिद्धि सम्भव है --

"जिस प्रकार मेघों की जन-वृद्धि के द्वारा अग्नि कुछ कर अंगार-मात्र फैल जाते हैं , उसीप्रकार राजा नल के प्रगल्भ बाणों के प्रहार से शत्रु अधिक शत्रु पराजित हो गये , जिससे उनका प्रताप कुछ नया एवं चारों ओर अवयव फैल गया ।"

इस प्रकार व्यङ्ग्यार्थ के द्वारा ही वाक्य-स्व उत्प्रेषा की सिद्धि होती है अतः प्रस्तुत पद्य वाक्यसिद्धयङ्ग न गुणीभूत-व्यङ्ग्य का स्थान है ।

॥०॥ "दिगीश्वृन्दंशपिभूतिरीशिता दित्तां त कामप्रतभायरीधिनीम् ।  
बभार शास्त्राणि द्वां द्वाधिकानि निजजिनेनावतरत्पबोधिकाम् ॥"

--नैषध १/६

प्रस्तुत पद्य में कवि ने राजा नल का देवांगित्व सिद्ध किया है एवं राजा नल की भगवान् शंकर से तुलना की है । प्रस्तुत पद्य का वाक्यार्थ इस प्रकार है --

"इन्द्रादि आठों दिव्यालों के समूह के अंत से उत्पन्न विभूति वाले, आठों दिशाओं के स्वामी, उत राजा नल ने, काम अर्थात् इच्छा, यथा- कामदेव की प्रवृत्ता को रोकने वाले तथा अपने को त्रिनेत्र भगवान् शंकर के अवतार का बोध कराने वाले, शास्त्र स्वी तुतीय नेत्र को धारण किया।"

प्रस्तुत पद्य में राजा नल की भगवान् शंकर से तुलना करने के लिये, उन्हें दिव्यालों से अधिक प्रभुता-सम्पन्न कहा गया, क्योंकि प्रत्येक दिव्याल एक-एक दिशा के स्वामी हैं, परन्तु राजा नल, तीनों लोकों के स्वामी भगवान् शंकर की भाँति समस्त दिशाओं के स्वामी हैं। राजा नल में समस्त गुणों के होते हुए भी "वाच्य-स्व भगवान् शंकर के अवतारत्व का बोध" तब तक सिद्ध नहीं होतकता है, जब तक उनका "त्रिनेत्रत्व-स्वरूप" सिद्ध नहीं होता है।

लोक में किसी के तुतीय नेत्र न होने के कारण, वाच्यार्थ बाधित -ता लग रहा है। राजा नल पर "शास्त्र स्वी तुतीय नेत्र" रूप, स्वक की तिद्धि व्यङ्ग्यार्थ तापेय है।

प्रस्तुत पद्य में राजा नल का प्रसंग होने के कारण, पद्य में प्रयुक्त "काम्युतभावरोधिनीम् दयाधिकां" पद का नल के पक्ष में उभरना-- "काम स्वी इच्छा-शक्ति की प्रवृत्ता को रोकने वाले। शास्त्र ज्ञान स्वी। तुतीय नेत्र"। इस प्रकार "काम" पद के इच्छा-शक्ति स्वी उभरने में अभिधा द्वारा निमित्तित हो जाने के कारण, भगवान् शंकर के पक्ष में व्यञ्जित "कामदेव", की प्रवृत्ता को रोकने वाले तुतीय नेत्र, रूप उभर, व्यङ्ग्यार्थ होगा एवं प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ ही राजा नल के "शास्त्र स्वी तुतीय नेत्र" रूप, स्वक की इस प्रकार तिद्धि करता है --

\* जिस प्रकार भगवान् शंकर ने तृतीय नेत्र से कामदेव की दुबलता को रोका था, उसी प्रकार राजा नल शास्त्रज्ञ होने के कारण, शास्त्र की ही अपना तृतीय नेत्र मानकर, शास्त्र विस्तृत कार्यों को करने में अपनी बुद्धि-शक्ति को तटस्थ रोकते थे ।\*

इस प्रकार उपर्युक्त व्यङ्ग्यार्थ के व्यञ्जित होने पर ही, वाच्यार्थ-बाध दूर होकर, राजा नल पर भगवान् शंकर का अवतार, वाच्य-रूप "विनेनत्य" स्वकी सिद्धि होती है ।

इस प्रकार वहाँ वाच्यार्थ-बाध, व्यङ्ग्यार्थ के द्वारा दूर होने पर ही, वाच्यार्थ उपपन्न होता है । यहाँ व्यङ्ग्यार्थ तात्परेय वाच्यार्थ का उपकारक होने के कारण गुणीभूत हो गया है, अतः प्रस्तुत पद वाच्यविस्तृत्युक्त गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

॥१॥ \*तिलाङ्गुलवर्णयति स्म तदगुणमहातिथेभ्यस्तहकुचरी बहुम् ।

दिग्गुणनाङ्गाभरणं रणाङ्गमे यज्ञः पटं तदभटवाचुरी तुरी ॥\*

--कैशो १/१२

प्रस्तुत पद्य में राजा नल के योद्धाओं की संग्राम वीरता एवं नल के दिग्गुण-व्यापी यज्ञ का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

\* उन राजा नल के सैनिकों की महान तलवार स्त्री योधा का साथ करने वाली, चतुरता रुषिणी तुरी, संग्राम स्त्री आंगन में, चन्द्रमा के समान उज्ज्वल, उन राजा नल के मुर्तों से शय्या में --तुलों से । दिया स्त्री उद्गुणनाओं के यज्ञ स्त्री वस्त्र की आधाधिक मात्रा में बुनती थी ।\*

प्रस्तुत पद्य में "राजा नल के सैनिकों की रणनीति-बुद्धिमत्ता के फलस्वरूप दिगन्त-व्यापी नल की यशस्वीति", का "तुरी-वेमा के सहयोग से अङ्गनाओं के वस्त्र धुनने के साथ" उभेद स्व से वर्णन किया गया है। प्रस्तुत वाक्य-स्वरूप, तब तक सिद्ध नहीं हो सकता है, जब तक "गुण" पद से अङ्गना-परक अर्थ व्यञ्जित न हो।

यहाँ दिग्विजय का प्रसंग होने के कारण "गुण" पद का क्त-पद में अर्थ होगा -- "शीघ्रादि गुण" एवं एक अर्थ में अभिधर-निश्चिन्त हो जाने के कारण, अङ्गना-पद में व्यञ्जित "तन्तु या सूत" स्त्री अर्थ, व्यङ्ग्यार्थ स्व होगा।

इस प्रकार यहाँ "गुण" पद से व्यञ्जित "तन्तु या सूत स्त्री व्यङ्ग्यार्थ" के व्यञ्जित न होने पर तत्पार स्त्री वेमा, चतुरता स्त्री तुरी, दिशा स्त्री अङ्गना एवं या स्त्री वस्त्र का धुनना" वाक्य-स्व तादृश स्वरूप सिद्ध नहीं हो सकता है तथा "शीघ्रादि गुण स्त्री तन्तुओं" से ही "या स्त्री वस्त्रों का धुनना" सम्भव होने के कारण वाक्यार्थ उपपन्न हो जाता है।

यहाँ व्यङ्ग्यार्थ, तापेय वाक्यार्थ की सिद्धि का आवश्यक अंग होने के कारण उपकारक अतः गुणीभूत हो गया है, अतः प्रस्तुत पद्य वाक्यसिद्धयङ्ग गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थान है।

॥२॥ "अनेन रीतिं पटयिष्यतस्तथा विधेरबन्धेयतया च्यताति तत् ।

अनेदि तत्तादृगन्तु गमाभीर्यदस्य पोटिरेरपि धीरक-पुक्म् ॥"

--नैषध १/५६

प्रस्तुत पद्य में दम्पन्ती के प्रति अनुरक्त, कामपीडित नल के धीर-भंग होने का वर्णन किया गया है। प्रस्तुत पद्य का वाक्यार्थ इस प्रकार है --



"इत नल के साथ, दमयन्ती का संयोग कराने वाले विधि के अनिफल संकल्प का ही ऐसा विनाश था, कि उस प्रकार के अनङ्ग (शरीरशून्य कामदेव) के पुष्पमय (अत्यन्त कोमल) बाणों के प्रहार से, राजा नल का । वह । अर्थात्पुतिष्ठ एवं दुःखः । धैर्य स्वी कथय विदीनः । अर्थात् नष्ट हो गया ।"

प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ कुछ बाधित-सा प्रतीत होता है, "कि जिस नल का धैर्य कथय के समान दुःख है, वह शरीरशून्य कामदेव के अत्यन्त कोमल बाणों के प्रहार से कैसे विदीन हो गया ?"

प्रस्तुत पद्य के "विधेरबन्धेच्छतया व्यताति तत्" स्व पूर्वाह्न के वाच्यार्थ से यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है कि "भाग्य के अनुकूल होने पर कोई भी कार्य ठुकर नहीं है अर्थात् देव की प्रबल इच्छा को कोई नहीं टाल सकता है ।"

इस प्रकार प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ, वाच्यार्थ-बाध को दूर करता है -- "चूंकि देव की यही इच्छा थी कि नल का दुःख धैर्य भी नष्ट हो जाय, तो वह शरीर-शून्य कामदेव के पुष्पमय बाणों के प्रहार से ही नष्ट हो गया एवं नल दमयन्ती के गुणों को तुल्य कर काम-पीडित होने से अधीर हो गये ।"

इस प्रकार व्यङ्ग्यार्थ, वाच्यार्थ-बाध को दूर करके "दीर्घक-युक्त" स्व, "स्पर्क" को तिष्ठ करता है । व्यङ्ग्यार्थ, वाच्यो-पत्कारक है तथा वाच्य की तिष्ठि व्यङ्ग्य के अधीन है । अतः प्रस्तुत पद्य वाच्यतिष्ठयङ्ग गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

॥३॥ "फलानि पुष्पाणि च पल्लवे कौ ययोऽतिपातोद्गतावातवेधियते ।

स्थितैः तमाघाय महर्षिवाहकादने तदातिथ्यमग्निधि कारिवधिः ॥"

प्रस्तुत पद्य में वन के वृक्षों के द्वारा नल का स्वागत करने का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

\* अत्यधिक पक्षियों के उड़ने के कारण उत्पन्न वायु ते  
।पद्यो-- अत्यधिक वृद्धावस्था के कारण उत्पन्न वात -दोष है।  
कम्पित , पल्लव लयी हाथों में कल और कुल लेकर स्थित, वन के  
वृक्षों ने मानों महर्षियों के वृद्ध समूहों से उस राजा नल का आतिथ्य  
करना सीखा ।"

अर्थात् राजा नल के वन में उपस्थित होने पर कलें एवं  
वृक्षों से युक्त शाखायें , पक्षियों के समूह के उड़ने से उत्पन्न वायु के  
कारण हिल उठीं , जिनसे देखकर कवि ने यह उत्प्रेषा की है किमानों  
वृद्ध महर्षियों के वृद्ध समूहों से आतिथ्य करना सीख कर , नल का  
आतिथ्य कर रहे हैं ।

प्रस्तुत पद्य में प्रयुक्त "महर्षिसादृकादेन" पद से यह व्यङ्ग्यार्थ  
व्यञ्जित होता है कि " उक्त विनाश-वन में वृद्ध महर्षियों का समूह निवास  
करता था ।"

प्रस्तुत पद्य के उत्तरार्द्ध में कवि ने यह उत्प्रेषा की है कि  
"मानों वृक्षों ने महर्षियों के वृद्ध-समूहों से आतिथ्य करना सीखा ।"  
आतिथ्य करना घेतन का धर्म है भला अघेतन वृद्ध कैसे आतिथ्य कर सकते  
हैं ? अतः प्रस्तुत वाच्यार्थ तब तक सिद्ध नहीं होता है , जबतक  
" पल्लवों पर करों" का आरोप न किया जाय । पद्य में " पल्लवों पर  
।उपमेय एवं उपमान। दोनों ही पद कथ्यतः उपारत्त हैं , किन्तु व्यस्त  
हैं , अतएव "मयूर व्यंजकादयश्च" सुत्र से समास के अभाव में यहाँ अनेक  
का आरोप वाच्य नहीं व्यङ्ग्य है ।

इस प्रकार यहाँ "व्यङ्ग्य-स्वर" पल्लव स्वी हाथों के द्वारा ही वृक्षों की शाखाओं के द्वारा राजा नल का आतिथ्य" स्व वाच्यार्थ सिद्ध होता है । इस प्रकार व्यङ्ग्यार्थ एवं व्यङ्ग्य-स्वर, ही वाच्यार्थ को सिद्ध करते हैं । व्यङ्ग्यार्थ, सापेक्ष वाच्यार्थ का अपभारक अतः गुणीभूत हो गया है, अतः प्रस्तुत पद्य वाच्यतिथ्यङ्ग-गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

बृहत्सगी में अस्पष्ट गुणीभूतव्यङ्ग्य के स्थल --

आचार्य मम्मट के अनुसार " तद्दृश्य-मात्र तस्य व्यङ्ग्य ही चमत्कार-जनक होने के कारण ध्वनि-काव्य" कहलाता है, परन्तु जिस व्यङ्ग्य की प्रतीति तद्दृश्यों को भी तरलता से न हो<sup>1</sup>, वह व्यङ्ग्य अस्पष्ट अर्थात् अत्यन्त सूक्ष्म होने के कारण चमत्कार-जनक नहीं होता है, परन्तु व्यङ्ग्य की अपेक्षा वाच्य ही अधिक चमत्कार-जनक होता है । अतः ऐसे अस्पष्ट व्यङ्ग्य के स्थलों को गुणीभूतव्यङ्ग्य-काव्य कहा जाता है ।

।।। "इध्योतन्मयूरवेडपि हिमदुता मे न निवृत्तं निवृत्तिमेति बभुः ।

तमुज्जितशक्तिपियोनवेदं त्वरतन्निष्ठावुष्णवतितीव वेतः ।।"

--किरातः 3/8

प्रस्तुत पद्य में युधिष्ठिर प्यास-मुनि के आग्रह पर अपनी

1- अस्पष्टं तद्दृश्यानामपि दुःखतन्त्रम् । तद्दृश्यैरपि इदित्यसंवेधमिति यावत् ।

--काव्यशास्त्रोपनिषद् टीका पं० 30 वृ० 190

प्रस्तुत वाक्य व्यक्त कर रहे हैं । प्रस्तुत वाक्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

" अमृतप्राप्ति की राहों से प्रसन्न होने पर भी शीतल ज्योतिर्मय चन्द्रमा के दर्शन से मेरे नेत्र तृप्त नहीं होते थे , वे आज आपके सामीप्य से (अर्थात् दर्शन से) तृप्त हो गये हैं । सम्बन्धियों के वियोग से उत्पन्न दुःख का परित्याग करके मेरा धिक्कृत शरीर तब मात्र मानों पुनः जीवित हो उठा है । "

प्रस्तुत वाक्य में वर्णित है कि " जो नेत्र शीतल ज्योतिर्मय चन्द्रमा एवं अमृतप्राप्ति की राहों वाले चन्द्रमा के दर्शन से तृप्त नहीं होते थे , वे आज आपके दर्शन से तृप्त हो गये हैं । " यहाँ पर "चन्द्र-दर्शन से नेत्र-तृप्ति के" समस्त कारणों के विद्यमान रहने पर भी , "नेत्र-तृप्ति" स्वीकार्य नहीं हो रहा है , परन्तु आज आपके दर्शन से नेत्र-तृप्त हो गये हैं , वही कारण "नेत्र-तृप्ति" का कारण अनुगत है ।

उपरोक्त वाच्यार्थ से यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है कि "आपका दर्शन, चन्द्र-दर्शन से भी अधिक आनन्ददायक है , इस कारण मेरे नेत्र तृप्त हो गये हैं । " प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ अत्यन्त सूक्ष्म होने के कारण , शीघ्र प्राप्ति गम्य नहीं है , अतः अधिक धारण-युक्त नहीं है । प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ की अवस्था " चन्द्र-दर्शन से अतृप्त नेत्र , आपके दर्शन से तृप्त हो गये हैं " स्व वाच्यार्थ ही अधिक सम्यक्-युक्त है । अतः प्रस्तुत वाक्य अस्पष्ट गुणितव्यङ्ग्य का स्थल है ।

121. "स्नपितकलतातस्त्रुवातेरमृतत्वमुत्तिष्ठानिभिर्मृदुः ।

ततमतिमयाभिनीषु शम्भोरमल्यतीह वनान्तमिन्दुलेका ॥ "

--किरात 5/44

प्रस्तुत वाक्य में यद्यपि , अनुन से हिमालय पर्वत का वर्णन कर रहा है । प्रस्तुत वाक्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"इत । हिमालय पर्वत। पर भगवान् शंकर की शिरः स्थित चन्द्र कला , अमृत-बिन्दुवासी किरणों से नवीन लताओं एवं छोटे-छोटे वृक्ष-मण्डलों का सिञ्चन करती है , । एवं। निरन्तर कृष्ण-पथ की रात्रियों में वन -प्रदेश का ध्याकित करती है ।"

अर्थात् यहाँ वर्णित है कि " हिमालय पर्वत भगवान् शंकर की चन्द्र-कला से युक्त है , अतः अन्यत्र कृष्ण-पथ की रात्रियों में अन्यकार रहता है , परन्तु हिमालय पर्वत कृष्ण-पथ की रात्रियों में भी प्रकाश-युक्त रहता है ।

इत प्रकार यहाँ वर्णित " उपमेय " "भगवान् शंकर की शिरः स्थित चन्द्रकला", का "उपमान" -- "आकाश में स्थित चन्द्रमा" से व्यतिरेक की विलम्ब से प्रतीति होती है । उपयुक्त व्यतिरेक से व्यञ्जित "भगवान् शंकर की शिरः स्थित चन्द्र-कला से युक्त, होने के कारण "हिमालय पर्वत की श्रेष्ठता", जो कृष्ण-पथ की रात्रियों में भी प्रकाश-युक्त रहता है" रूप व्यङ्ग्यार्थ, अत्यन्त गूढ़ होने के कारण शीघ्र सहृदय-प्रतीति-गम्य नहीं है । अतः प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ की अपेक्षा वाक्य ही अधिक चारुत्वयुक्त होने के कारण प्रधान है । अतः प्रस्तुत पथ अत्युत्त गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

13। " दर्वतते हृदयं तपः परिरुतस्य मे परैः ।

यधर्माः प्रतीकारं भुवात्मनं न लम्बयेत् ॥"

--किरात0 11/57

इन्द्रकील पर्वत पर लम्प्यारत अर्जुन की परीक्षा लेने के लिये उपस्थित , कपट-वैवाधारी इन्द्र ने जब यह प्रश्न किया कि , तुम यानी पुत्र्य होते हुए भी तिरस्कृत हो कर कैसे जीवित हो, तब इसके उत्तर में

प्रयुक्त , प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

“ शत्रुओं के द्वारा तिरस्कृत , मेरा हृदय गीघ्र ही । कण्ड-  
कण्ड होकर । ध्वस्त हो जाता है, यदि शोध प्रतीकार स्वस्थ भूया ॥  
अवतम्बन नहीं मूढ करता ।”

अर्थात् मानी पुत्थ मान्छानि की अपेक्षा प्राणहानि की  
ही श्रेयस्कर समझता है , अतः द्वयोधन से तिरस्कृत होकर मैं भी मरण  
को श्रेयस्कर समझता परन्तु वीर पुत्थ होने के कारण मेरे शोध की  
प्रतीकार का अवतम्बन मिल गया ।

इस प्रकार उपर्युक्त वाच्यार्थ से अत्यन्त अस्पष्ट यह व्यङ्ग्यार्थ  
व्यञ्जित होता है कि “ मैं निर्जन्म होने के कारण नहीं जीवित हूँ वरन्  
मानी पुत्थ होने के कारण प्रतीकार लेने की इच्छा से जीवित हूँ ।”  
यद्यपि प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ वारुत्थ-युक्त है परन्तु तद्दृष्ट प्रतीति में अत्यन्त  
विलम्ब होने के कारण , वाच्य की अपेक्षा कम वारुत्थ-युक्त है । अतः  
इसकी अपेक्षा वाच्यार्थ ही अधिक वारुत्थ-युक्त है , अतः प्रस्तुत पद्य  
अस्पष्ट गुणभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

141” वणिक्पथे पूगकृतानि यत्र प्रमागौरम्बुभिरम्बुराशिः ।

लोनीरलोत्पुतिभाञ्जि मूढन् रत्नानि रत्नाकरतामसाप ॥”

--शिशु 3/38

प्रस्तुत पद्य में दारका-नगरी के चारों ओर स्थित तम्र  
का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

“ जिस दारका पुरी में मण्डियों में राखीकृत , स्थिर  
कान्ति वाले रत्नों की, नाणियों से ढँककर आने वाले कंचन बत्तों



के द्वारा गुराता हुआ अम्बुराशि "रत्नाकर" बन बैठा ।"

तमुद्र स्वतः ही रत्नों की खान होने के कारण रत्नाकर कहा जाता है परन्तु यहाँ कवि ने अतिशयोक्ति द्वारा यह वर्णन किया है कि, द्वारका नगरी की मण्डियों में यत्न-तन मणियाँ एवं रत्न बिखरे रहते हैं, वे ही रत्न नावियों के जलों के साथ बह कर समुद्र में चले जाते हैं, जिससे समुद्र में प्रभूत-माना में रत्न एकत्रित हो जाते हैं एवं द्वारका नगरी के रत्नों को गुराकर ही समुद्र "रत्नाकर" आख्या से सुशोभित है ।

प्रस्तुत वाक्यार्थ द्वारा अत्यन्त सूक्ष्म यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है कि "द्वारका-नगरी अतिशय समृद्ध है एवं वहाँ की नावियों के जलों के साथ भी प्रभूत रत्न एवं मणियाँ बहती रहती हैं ।"

प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ, शीघ्र सहृदय-प्रतीति-गम्य न होने के कारण अधिक समस्कार-जनक नहीं है, इसकी अपेक्षा "नावियों के जलों से रत्नों को गुराकर समुद्र का रत्नाकर बनना" स्व वाक्यार्थ ही अधिक समस्कारपूर्ण होने के कारण प्रधान है । अतः प्रस्तुत पद्य अत्यन्त सुशोभित-व्यङ्ग्य का स्थल है ।

151 "यदङ्गनास्यसत्यतायाः कञ्चिद् गुणं भेदकमिच्छतीभिः ।

आराधितोऽहं गनुरप्तरौमिच्छे प्रजाः स्वाः सन्मिषविहनाः॥"

-- शिबु 3/42

प्रस्तुत पद्य में द्वारका नगरी की अङ्गनाओं की अप्सराओं से तुलना की गई है । प्रस्तुत पद्य का वाक्यार्थ इस प्रकार है --

"जहाँ की सुन्दरियों के सौन्दर्य के साथ साक्ष्य के कारण, आने में सौन्दर्य। भेदक जितनी गुण को चाहने वाली, अप्सराओं के

हारा प्रार्थना किसे म्ये मनु ने अपनी सन्तानों को निम्न-विह्वल से  
युक्त बना दिया । यही यथार्थ है । "

प्रस्तुत पद्य में "अप्तराजों की प्रार्थना पर द्वारका-पुरी की अहंमनाओं को, मनु के द्वारा निमेष-विह्वल से पुस्त बनाने" का वर्णन किया गया है, जिससे यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है कि "द्वारकापुरी की अहंमनायें भी अप्तराजों के समान अमानवीय शान्दर्य से युक्त थीं । अप्तराजों एवं अहंमनाओं में केवल यह अन्तर था कि अप्तराज निमेषविह्वल से रहित थी एवं अहंमनायें निमेषविह्वल से युक्त नेत्रों वाली थीं ।"

इस प्रकार यहाँ व्यञ्जित "अङ्गनाओं का अमानवीय  
तान्त्रिक" रूप व्यङ्ग्याधी अत्यन्त गूढ़ होने के कारण अधिक समझकारजनक  
होता है, इसकी अपेक्षा "अप्तराजों की प्रार्थना पर अपनी सन्तानों की  
निरोध-विह्वल से युक्त बनाना" रूप साध्याधी अधिक समझकार-पूर्ण होने  
के कारण प्रधान है। अतः प्रस्तुत पद्य अस्फुट गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्वतन्त्र है।

161 "परत्परत्पयिगरात्पत्त्याः पोरत्तियो यत् विधाय वेधाः ।

श्रीनिर्मित्वाप्तयुक्तोक्त्यर्थमावाच्यमनं ममाह ॥०

--PAGE 3/58

प्रस्तुत पद्य में कवि ने द्वारकापुरी की स्त्रियों के ललित्य का वर्णन किया है । प्रस्तुत पद्य का साध्याय्य इस प्रकार है --

“ किं । द्वारका-नगरी । मैं परस्पर स्पर्धा रखने वाली तथा केवल स्व सौन्दर्य वाली नगरवातिनी स्त्रियों का निर्माण करके विधाता ने लक्ष्मी के निर्माण से प्राप्त पुनः द्वारा उत्कीर्ण एक अवसर के साथ होने वाली उपमा से जन्य, निन्दा को भलीभाँति मिटा दिया । ”

प्रस्तुत वाक्यार्थ से अत्यन्त गूढ़ यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है कि -- "यहाँ की नगरवातिनी तिरियाँ लक्ष्मी के समान अत्यन्त सुन्दर थीं ।" प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ शीघ्र प्रतीति-मय्य न होने के कारण अधिक समतकार-जनक नहीं है । व्यङ्ग्यार्थ की अपेक्षा "लक्ष्मी को बनाने से पुनाधर न्याय से जन्य निन्दा को मिटाना" स्व वाक्यार्थ अधिक समतकार-जनक होने के कारण प्रधान है । अतः प्रस्तुत पद्य अस्पष्ट गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

171 " प्राप्तेष्वीतमघनेष्वरमोहवरोऽपि  
तान्द्रेभयमेषतनाघरमोऽप्योते ।  
तर्वीर्णनिर्मृतिकरे निवसन्नुपैति  
न दन्ददुःखमिह किञ्चिदकिञ्चनोऽपि ॥ "

--शिशु0 4/64

प्रस्तुत पद्य में हिमालय पर्वत एवं रैवतक पर्वत की तुलना की गई है । प्रस्तुत पद्य का वाक्यार्थ इस प्रकार है --

"मगवान् शंकर भी हिम से शीतल पर्वतराज हिमालय पर गाढ़े मलयमयी स्त्री वस्त्र को ओढ़ कर सोते हैं । तभी शत्रुओं में तुल्यकर इस रैवतक पर्वत पर निवास करता हुआ दरिद्र कुछ भी शीत-ऊष्ण आदि दुःखों । के सन्ताप । को नहीं प्राप्त करता है ।"

प्रस्तुत वाक्यार्थ से अत्यन्त गूढ़ यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है कि " हिमालय पर अत्यन्त हिम के कारण ठंडक होती है परन्तु रैवतक पर्वत तभी शत्रुओं में सम-शीतोष्ण होने के कारण हिमालय पर्वत से भी श्रेष्ठ है ।" प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ शीघ्र ही लक्ष्य-प्रतीति-मय्य न होने के कारण अधिक समतकार-जनक नहीं है ।

प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ की अपेक्षा, वाच्यार्थ ही अधिक समतकार-जनक होने के कारण प्रधान है। अतः प्रस्तुत पद्य अस्पष्ट मुनीभूत व्यङ्ग्य का स्थल है।

181 "तदोक्तस्तथागतः स्थितायिमी वृषेति चित्तो कुत्सो यदा यदा ।

तनोति भानोः परिवेषकैवात्तदा विधिः कुण्डलनां विधोरति ॥"

--श्लोक 1/14

प्रस्तुत पद्य में राजा नल के तेज एवं यश का वर्णन किया गया है। प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"उक्त राजा नल के तेज ।अर्थात् प्रताप। एवं यश के विद्यमान रहने पर यह दोनों ।तुर्थ एवं चन्द्रमा। व्यर्थ हैं, इस प्रकार ब्रह्मा जब-जब मन में विचार करते हैं, तब तुर्थ एवं चन्द्रमा के परिवेष के ढल से व्यर्थता-तुलक कुण्डलना बना देते हैं।"

प्रस्तुत वाच्यार्थ से अत्यन्त ब्रह्म यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है कि "राजा नल तुर्थ एवं चन्द्र से भी अधिक तेजस्वी एवं यशस्वी हैं, उनके विद्यमान रहने पर तुर्थ एवं चन्द्र भी कान्ति-हीन हो जाते हैं।" प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ शीघ्र, तद्दृढ-प्रतीति-मय्य न होने के कारण अधिक समतकार-जनक नहीं है इसकी अपेक्षा "तुर्थ एवं चन्द्र के मण्डल को व्यर्थता-तुलक कुण्डलना कहना" एवं वाच्यार्थ अधिक समतकार-युक्त होने के कारण प्रधान है। अतः प्रस्तुत पद्य अस्पष्ट मुनीभूत व्यङ्ग्य का स्थल है।

191 "रतात्मनः तमद्वयतामुना त्पुरददितोफारवरोधद्वृत्तिः ।

तमीरतोमिद्विधिविधोमिने जनाय दित्तन्मिन्व तज्जिनाभियम् ॥"

--श्लोक 1/89

प्रस्तुत पद्य में भ्रमन करते हुए नल के द्वारा, मन्जरी-युक्त जाम के पुष्प को देखने का वर्णन किया गया है। प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है--

“ इतः । ननु । के द्वारा , प्रमन करते हुए प्रमर्श के समन्ततः गुञ्जार लयी हुंकार वाले , यम वायु के द्वारा कञ्चन मञ्जरियों के द्वारा विद्योगीजनो को मानों तर्जित कर डराते हुए आम के वृष को देता गया । ”

प्रस्तुत वाच्यार्थ से अत्यन्त सूक्ष्म यह व्यवहृयार्थ व्यञ्जित होता है कि “ मञ्जरी-पुलक आम का वृष वसन्ताम्बुन का सुपक है , अतः वह कामवीहित विरहिजनो को और अधिक तत्ताप्य एवं दुःखी बना रहा है । ” प्रस्तुत व्यवहृयार्थ शीघ्र प्रतीति-गम्य न होने के कारण अधिक समतकार-जनक नहीं है । इसकी अपेक्षा “ कञ्चन मञ्जरियों के द्वारा विरहिजनो को तर्जित कर डराना ” स्व वाच्यार्थ अधिक समतकार-जनक होने के कारण, प्रधान है । अतः प्रस्तुत पद्य अत्युत्तु मुनीभूतव्यवहृय का स्थल है ।

॥१०१॥ “ पाण्ये वनरिषोरथ वीमीहीतकोमलकरग्रन्थाईम् ।

केचन विरचिताशान्निवातव्यापदायुमदिदेश रतीशः ॥ ”

-- कैपड 5/45

नारद-मुनि ने भगवान् इन्द्र से अत्यन्त सुन्दर दम्पयन्ती का विवाह सम्पन्न होने की सुचना दी , जिसमें समस्त राजजन एवं देवजन आमन्त्रित थे । यहाँ नारद के जाने के परचात् इन्द्र की अवस्था का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

“ इतः । नारद मुनि के जाने के अनन्तर , कामदेव ने इन्द्र के हाथ के लिये , विरकाल से तर्जित प्रजाग्नि के तम्बई से उत्पन्न रोग के योग्य , दम्पयन्ती के हीतल एवं कोमल हाथ का ग्रहण । अर्थात् विवाह करना ही उचित उपाधि बताई । ”

प्रस्तुत वाच्यार्थ से, अत्यन्त विकटता से यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है कि -- "दम्पन्ती के विवाह की सूचना मिलने पर, इन्टु दम्पन्ती को पाने के लिये अत्यन्त काम्भीहित हो गये।" प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ भी सुन्दर है, परन्तु सरलतापूर्वक तद्बोध-प्रतीति-गम्य न होने के कारण अधिक समस्कार-जनक नहीं है। व्यङ्ग्यार्थ की अवस्था "वज्राग्नि से उत्पन्न दाह के लिये दम्पन्ती के झीतल हाथ के ग्रहण की औपधि बताना" स्व वाच्यार्थ ही अधिक समस्कार-जनक होने के कारण प्रधान है। प्रस्तुत पद्य में व्यङ्ग्यार्थ अत्यन्त मूढ़ होने के कारण गुणीभूत अतएव अग्रधान हो गया है। अतः प्रस्तुत पद्य अस्फुट गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है।

।।।। "तच्छायतीन्दर्यनिमीतदीर्घाः प्रत्येकमानिहृ-कटयु रतीशः ।  
रतिप्रतिदन्तमातु नूनं नाम्नु निर्मीतरतिः क्यञ्चित् ।।"

--कैश 6/31

प्रस्तुत पद्य में इन्द्रादि दिग्बालों के दूतकर्म के लिये, अतएव स्व में दम्पन्ती के अवन में प्रकट नल का देखकर, वहाँ स्थित सुन्दरियों की अवस्था का वर्णन किया गया है। प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"कामदेव ने ८ मणिनिर्मित पत्नी एवं हारों से प्रतिबिम्बित) उस नल के तीन्दर्य से कट हुए दीर्घ वाली प्रत्येक तनी का आतिहृ-गन किया, । क्योंकि रति की प्रतिदन्दिनी उन स्त्रियों के मध्य किसी भी प्रकार "यह रति है" ऐसा निश्चय नहीं कर सका।"

प्रस्तुत वाच्यार्थ से अत्यन्त विकटता से यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है कि "मणिनिर्मित पत्नी एवं हारों में प्रतिबिम्बित नल



के सौन्दर्य को देखकर, महत् में स्थित स्त्रियाँ काम्यीकृत हो गईं ।  
 प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ सुन्दर है, परन्तु शीघ्र प्रतीतिमय्य न होने के  
 कारण वाच्यार्थ की अपेक्षा कम वास्तव-युक्त है । इसकी अपेक्षा  
 "छेपेविहीन प्रत्येक स्त्री का कामदेव द्वारा आतिमन" स्व वाच्यार्थ  
 अधिक समतकार-जनक होने के कारण प्रधान है । अतः प्रस्तुत पद्य  
 अस्फुट गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

1121 " पिलेवितुं भीमकुपो तिलीषु तस्याऽतिविषयातिभूतापि यत्र ।

अशाकि लीलाकर्मन न पाणिम्यारि क्वात्पलमपि नैव ॥ "

--कैशव 6/64

प्रस्तुत पद्य में, दमयन्ती -तथा में चित्रकारी करती हुई  
 दमयन्ती की तखियों का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ  
 इस प्रकार है --

" जिस । दमयन्ती की तथा । में चित्रकारी में अत्यन्त निपुण  
 भी कोई तभी दमयन्ती के लीला कर्म का चित्र बनाने में समर्थ होने पर  
 भी पाणि । का चित्र । नहीं बना सकी, क्वाभूयन स्व कर्मों का चित्र  
 बना देने पर भी नैव । का चित्र । नहीं बना सकी । "

प्रस्तुत वाच्यार्थ से, अत्यन्त शिक्कटता से यह व्यङ्ग्यार्थ  
 व्यञ्जित होता है कि -- " दमयन्ती के हाथ एवं नेत्र कमल-सुन्दर होने  
 पर भी अलौकिक सुन्दर थे, इसी कारण लौकिक वस्तुओं की चित्रकारी  
 में निपुण तभी दमयन्ती के हाथ एवं नेत्र का चित्र नहीं बना सकी" ।  
 प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ सुन्दर है, परन्तु शीघ्र प्रतीतिमय्य न होने के कारण,  
 वाच्यार्थ की अपेक्षा कम वास्तव-युक्त है । व्यङ्ग्यार्थ की अपेक्षा  
 "चित्रकारी में निपुण तभी, दमयन्ती के हाथ एवं नेत्र का चित्र न बना  
 सकी" स्व वाच्यार्थ अधिक समतकार-जनक होने के कारण प्रधान है ।

अतः प्रस्तुत पद्य अत्युत्तु गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

॥३१॥ " श्वसंत दातीहि न्नापितु विदम्बिताभितो ननु स्वामिनि । पाण्ड्य कौतुकम् ।  
यदेव तथ्याग्रनदे पटाञ्चले चलेऽपि काकस्य पदार्पणग्रहः ॥ "

-- नैषध १२/३१

प्रस्तुत पद्य में दम्बन्ती की दाती स्वयम्बर में तन्मिमित पाण्ड्य राजा का उपहास करती हुई , व्यङ्ग्य द्वारा काक का दुराग्रह वर्णित कर रही है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

" दम्बन्ती के अभिप्राय को जानने वाली दाती ने दम्बन्ती से कहा -- हे स्वामिन् । " तुया-धननिश मूढत के ऊपर नट स्व कञ्चन वस्त्र के अग्रभाग पर काक के पादन्ध्यात स्व हठ का यह कौतुक देखो " । "

दम्बन्ती की दाती , दम्बन्ती के अभिप्राय को जानती थी, अतः वह काक के प्रतंग के द्वारा अन्योक्ति स्व वचनों से पाण्ड्य राजा का उपहास कर रही है । प्रस्तुत वाच्यार्थ अत्यन्त सूक्ष्म यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है कि -- " जिस प्रकार मूढत के ऊपर पहराते हुए अतएव कञ्चन वस्त्र पर काक का पैर रखने-उपक्रम व्यर्थ हो जाता है , उसी प्रकार नतानुरक्त दम्बन्ती को प्राप्त करने का दुराग्रह व्यर्थ है । " साथ ही दाती ने काक से राजा की तुलना करके राजा के प्रति दम्बन्ती के " अनादर-भाव " को भी व्यक्त किया है । प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ शीघ्र प्रतीति-रम्य न होने के कारण अधिक चालतयुक्त नहीं है । व्यङ्ग्यार्थ की अनेक " काक के उपक्रम का उपहास " स्व वाच्यार्थ अधिक समतार-बल होने के कारण प्रधान है तथा व्यङ्ग्यार्थ अधुन होने के कारण गुणीभूत हो गया है । अतः प्रस्तुत पद्य अत्युत्तु गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

### बृहत्सूत्री में तन्दिग्यप्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य के स्थान --

आचार्य गम्मत के अनुसार " जहाँ ताद्यक-वाद्यक प्रमाणों के अभाव में वाच्य एवं व्यङ्ग्य में से किसी एक के प्राधान्य का निश्चय न हो सकने के कारण यह तन्दिहास्पद हो कि समतकार वाच्य के कारण उत्पन्न हुआ है अथवा व्यङ्ग्य के कारण, यहाँ तन्दिग्यप्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य होता है ।<sup>1</sup> ऐसे स्थलों पर चूँकि वाच्य एवं व्यङ्ग्य में से किसी एक का प्राधान्य विवक्षित होता है, अतः दूसरा अर्थ उपधान होता है, परन्तु दोनों में से कितना प्राधान्य है, यह अन्विषयात्मक होने के कारण ही, यह तन्दिग्यप्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थान होता है ।

।।। "गम्यतामुपगमो न्यनानां लोहितायति तदुपमरीची ।

आतताट विरहस्य धरित्रीं वक्रवाक्कटुयान्यभितापः ।।"

--किरात 9/4

प्रस्तुत पद्य में अस्त होते हुए सूर्य का वर्णन किया गया है ।  
प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

1.1- यदा तन्दिग्यं । समतकारजनने वाच्यव्यङ्ग्ययोः तन्दिग्यव्यङ्ग्यभूतं प्राधान्यं यत्र तत् । वाच्यकृतो व्यङ्ग्यकृतो वा समतकार इति तन्दिहः ।

--का०पु० बालबोधिनी टीका, पं० 30पृ० 190

1.2- ताद्यकवाद्यकमाभावेनोभयोरसमतकारप्रयोजकत्वादिति ।

--का०पु० बालबोधिनी टीका, पं० 30पृ० 209

“ तद्वत्तन्नां तु सूर्य के ज्ञान वर्ण का हो जाने पर एवं नेत्रों के लिये लांघनीयता को प्राप्त हो जाने पर , तन्ताप ने पृथ्वी को छोड़ कर चक्रवाकों के हृदय को प्राप्त किया अर्थात् चक्रवाकों के हृदय में प्रवेश किया । ”

प्रस्तुत पद्य में वर्णित है कि “ सूर्य-किरणों द्वारा उत्पन्न तन्ताप , जो दिन में पृथ्वी को तन्ताप करता है , सूर्य के अस्त-वर्ण हो जाने पर चक्रवाकों के हृदय में संकुचित हो कर उन्हें तन्ताप करने लगा । ” इस प्रकार पृथ्वी में उत्पन्न तन्ताप एवं चक्रवाकों के हृदय में उत्पन्न “ विरह त्व तन्ताप ” में भेद होते हुए भी “ अमेद-वर्णन ” त्व वाच्य के समतकार-युक्त होने पर , प्राधान्य प्रतीत होता है ।

उत्तरार्द्ध में वर्णित “ आतताट . . . . . चक्रवाकहृदयान्वभितापः ” त्व वर्णन द्वारा व्यङ्गित व्यङ्ग्यार्थ “ जिस प्रकार सूर्य की तीव्र किरणों से पृथ्वी तन्ताप होती है , उसी प्रकार सूर्य के अस्त होते ही चक्रवाकों के हृदय में , परस्पर विषम-जन्य तन्ताप उत्पन्न हो गया ” अर्थात् सूर्य के अस्त होते ही चक्रवाक पक्षी परस्पर विद्युक्त होने के कारण तन्ताप होने लगे , भी समतकार-युक्त होने के कारण प्रधान है ।

यहाँ वाच्य अथवा व्यङ्ग्य में से किसी एक का प्राधान्य विवक्षित है परन्तु “ अमेद-वर्णन ” त्व वाच्य की प्रतीति के अनन्तर “ चक्रवाकों के विरह-तन्ताप के वर्णन ” त्व व्यङ्ग्य की प्रतीति हो रही है । तावक-बाधक प्रमाणों के अभाव में यह निश्चय नहीं हो पा रहा है कि व्यङ्ग्य के कारण समतकार उत्पन्न हुआ है अथवा वाच्य के कारण क्योंकि दोनों ही समतकारपूर्ण हैं । अतः प्रस्तुत पद्य तन्दिग्धप्राधान्य युगीभूतव्यङ्ग्य का स्वतः है ।

121 "निमीलदाकेरनोतवधुर्वा प्रियोपकण्ठं कृतान्धेषुः ।

नियज्जतीनां श्वसितोद्धतस्तनः अमो नु तातां मदनी नुप्पये ॥"

--किरातो 8/53

प्रस्तुत पद्य में गन्धर्वों के साथ जल-विहार करती हुई सुराह-नार्यों का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

" प्रिय के समीप जल-विहार करती हुई, बन्द होते हुए आँखें तथा कंधन नेत्रों वाली उन रमणियों में, शरीर में कम्प उत्पन्न करने वाला तथा श्वातों के द्वारा स्तनों को उद्धत करने वाला अम उत्पन्न हुआ अथवा काम ।"

प्रस्तुत पद्य में जल-विहार करती हुई रमणियों का प्रसंग होने के कारण "शरीर कम्पन एवं तीव्र निःश्वात से स्तनों का उत्पत्ति होना अम-बन्ध है, अथवा काम-जन्य" इस "तन्द्रेह का बन्ध", वाच्यार्थ समतकारपूर्ण है ।

साथ ही पद्य में प्रयुक्त "प्रियोपकण्ठम्" पद से यह व्यङ्ग्यार्थ व्यक्त होता है कि चूंकि रमणियों प्रिय के समीप ही विहार कर रही थीं, "अतः वे कामाभिभूत हो गईं", "अतः शरीर-कम्पन एवं तीव्र निःश्वात से हृदय धड़कना मद-जन्य है" । प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ<sup>अ</sup> समतकारपूर्ण है ।

वाच्यार्थ एवं व्यङ्ग्यार्थ दोनों पूर्ण स्व से स्वतः विज्ञान्त नहीं हैं । वाच्यार्थ की प्रतीति के अनन्तर व्यङ्ग्यार्थ की प्रतीति हो रही है, परन्तु दोनों समतकारपूर्ण-पूर्ण हैं, अतः साधक-बाधक प्रमाणों के अभाव में दोनों का प्राधान्य तन्द्रेहात्व है । अतः प्रस्तुत पद्य तन्दिग्धप्राधान्य गुणीकृतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

131 "अज्ञानानु नितान्तपिण्ड गैर्बुद्धान्मुदकरैश्चनम्ब्य ।

अस्तावलम्बनं नु विवस्वानापिवेश जलधिं नु महीं नु ॥"

--किरातो 9/7

प्रस्तुत पद्य में अस्तावल की ओर उन्मुख सूर्य के विषय में उत्पन्न अनेक प्रकार के तन्देहों का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

" सूर्य अत्यन्त अल्प वर्ण की मुद्ग किरण स्वी हाथों ले , अस्तावल के शिखरों पर उत्पन्न वृक्षों का सहारा लेकर , अस्तावल के गहन । जंगलों ।, अथवा समुद्र में , अथवा पृथ्वी में प्रक्षिप्त हो गया है ।"

प्रस्तुत पद्य में अस्तावल पर आलु सूर्य का प्रतंग होने के कारण " सूर्य के अस्तावल पर उत्पन्न वृक्षों का अल्प वर्ण की किरण स्वी हाथों ले सहारा लेकर जंगल में , पृथ्वी में अथवा समुद्र में प्रक्षिप्त होने " एवं " तन्देह का जनक होने के कारण " वाच्यार्थ समतकार-पूर्ण है अतएव प्रमाण हो सकता है ।

प्रस्तुत पद्य में प्रयुक्त " अज्ञानानु नितान्तपिण्डः मुदकरैश्चनम्ब्य" पदों से यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है कि " सूर्य अत्यन्त शीघ्रता से अस्तावल पर अस्त हो गया , शीघ्रता के कारण ही यह भान नहीं हो सका कि सूर्य जंगल, पृथ्वी में अथवा समुद्र में से किसीमें प्रक्षिप्त हो गया है।"

यहाँ वाच्यार्थ एवं व्यङ्ग्यार्थ पृथक्-पृथक् विद्वान्ता नहीं है , वाच्यार्थ की प्रतीति के अनन्तर व्यङ्ग्यार्थ की प्रतीति हो रही है , परन्तु दोनों समतकारपूर्ण हैं अतः ताथक-बाधक प्रमाणों के अभाव में , वाच्य एवं व्यङ्ग्य में से किसी एक के प्राधान्य का निश्चय नहीं हो पा रहा है । अतः प्रस्तुत पद्य तन्दिग्धप्राधान्य कृत्रिभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।



141 "तच्चिन्ममराभितुष्य ताधि स्मितभुङ्गेकस्तत्कपोलनक्ष्मीः ।

अवगमनियमितेन तं निदध्या सकलमिवातकनेन लोचनेन ॥"

--किरात0 10/57

प्रस्तुत पद्य में लक्ष्यवर्षा में तीन अंशों का लोचन करने के लिये, प्रेषित एक सुरसुन्दरी के क्रिया-कलापों का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"एक सुरसुन्दरी ने। विनम्र-पूर्वक, तिथि-गति से समीप जाकर, सुभग मन्द-हास के कारण सुलोभित होते हुए व्योमों की कान्ति घाली होकर, क्षीयन्त विस्तृत अनीमिमीमित नेत्रों से उत । मुनि अंशों को मानों सम्पूर्ण प्राप्त । वस्तु। के समान । अर्थात् दृष्टान्पूर्वक । देखा ।"

प्रस्तुत पद्य में अंशों का लोचन करने के लिये प्रेषित सुरसुन्दरी की क्रियाओं का वर्णन किया गया है, वह कामोद्दीप्त क्रियाओं से अंशों का लोचन करने का प्रयत्न कर रही है । "उत्ते हास-भाषों के प्रदीप्त से, अंशों का लोचन करने लक्ष्य, उत्ते उद्देश्य की प्रतीति हो रही है" अतः वाच्यार्थ समतकार-पूर्ण है ।

प्रस्तुत पद्य के उत्तरार्द्ध में प्रयुक्त " तं निदध्या सकलमिवातकनेन लोचनेन" पदों के द्वारा यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है कि सुर-सुन्दरी अंशों का लोचन करने का प्रयत्न कर रही थी किन्तु विस्तृत पूर्ण क्रियाओं का प्रदीप्त करते-करते तथा अंशों को देखने से वह स्वयं कामोद्दीप्त हो गई । अतः उत्तरार्द्ध के द्वारा व्यञ्जित " सुरसुन्दरी का कामोद्दीप्त होने के फलस्वरूप अंशों के पराधीन होना" लक्ष्य व्यङ्ग्यार्थ अत्यन्त समतकारपूर्ण होने के कारण प्रधान है ।

यहाँ वाच्य अथवा व्यङ्ग्य में से किसी एक का प्राधान्य विवक्षित है परन्तु दोनों के ही समतकार-पूर्ण होने के कारण तात्पर्य-बाधक प्रमाणों के अभाव में यह विषय नहीं हो पा रहा है कि "सुरसुन्दरी ने अर्जुन को धीरे-धीरे करने के लिये अर्द्धनिमीलित नेत्रों से देखा" रूप वाच्यार्थ प्रधान है, अथवा "सुरसुन्दरी स्वयं अर्जुन को देखकर कामनीकृत हो गई" रूप व्यङ्ग्यार्थ प्रधान है।

इस प्रकार यहाँ वाच्य एवं व्यङ्ग्य का प्राधान्य तन्द्वात्पद है। अतः प्रस्तुत पद्य तन्द्वात्प्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है।

151 "अथवाच्यमेव यत्तु युष्मन्निमित्तमस्तद्विज्ञातः।

यस्तु कियदिदमर्थं न मुपे मम केवलस्य सुकमीधितुं धमः ॥"

--शिवू०, 15/64

प्रस्तुत पद्य में कुछ शिषुपाल स्वयं ही राजाज्यों को युद्ध करने में तमर्ध एवं कृष्ण को पद्य के योग्य बता रहा है। प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"अथवा देवताज्यों के पराक्रम को भी न गिनने वाले आप लोग ठहरे,। सुष रहीं। यह। कृष्ण का पद्य रूप कार्य। क्या यस्तु है ? यह। कृष्ण। युद्ध में केवल मेरा ही मुझ देवने में तमर्ध नहीं है।"

प्रस्तुत पद्य में प्रयुक्त "अगमिन्मस्तद्विज्ञातः" पदों से यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है कि "शिषुपाल पक्षीय राजा, देवताज्यों से भी अधिक पराक्रमी हैं।" प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ समतकारपूर्ण होने के कारण प्रधान हो सकता है।

प्रस्तुत पद्य के उत्तरार्द्ध में प्रयुक्त "मम केवलस्य सुकमीधितुः" पदों से व्यक्त वाच्यार्थ समतकार-पूर्ण है क्योंकि यह शिषुपाल की नवीकृत

है कि, "कृष्ण मेरा ही मुक्त देखने में समर्थ नहीं है" अर्थात् कृष्ण का वध मेरे लिये ही अत्यन्त साधारण कार्य है । इस प्रकार प्रस्तुत वाच्यार्थ "वध की क्षमता का व्यञ्जक" होने के कारण समत्कार-जनक है ।

यहाँ वाच्य अथवा व्यङ्ग्य में ते कितनी एक के प्राधान्य में कवि की विवक्षा है, परन्तु दोनों ही समत्कार-जनक प्रतीत हो रहे हैं । अतः साधक-बाधक प्रमाणों के अभाव में, यह तन्द्हेहात्स्य है कि कवि की विवक्षा "शिशुपाल के ही कृष्ण-वध में समर्थ होने" स्व वाच्यार्थ में है, अथवा "शिशुपाल-पक्षीय राजाओं के देवताओं से अधिक पराक्रमी होने" स्व व्यङ्ग्यार्थ में है ।

इस प्रकार यहाँ व्यङ्ग्य एवं वाच्य का प्राधान्य तन्द्हेहात्स्य है, परन्तु वाच्यार्थ एवं व्यङ्ग्यार्थ की समकालिक प्रतीति नहीं हो रही है वरन् वाच्यार्थ की प्रतीति के अनन्तर व्यङ्ग्यार्थ की प्रतीति हो रही है, अतः मुख्यप्राधान्य न होकर, प्रस्तुत पद तन्दिग्धप्राधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

16। "पटलमम्बुमुखां पथिकाङ्गना तपदि जीवितसंशयमेक्यती ।

तन्मयनाम्बुतवीजन्तप्रमादिपुरबन्धुरबन्धुरमेधत ॥"

—शिशु 6/29

प्रस्तुत पद में पिरहियों को तन्तप्त करने वाली कर्मा-शु का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद का वाच्यार्थ इस प्रकार है —

"शीघ्र ही मरण को प्राप्त होती हुई । अर्थात् आतन्मयना।, कितनी प्रोक्षित-पथिका ने, अङ्ग-पुन केनो वाली तबी कनो एवं शोध के कारण व्याकुल बन्धु कनो वाली होती हुई, मेघों के तमूह को, दीनता

के साथ देवा ।”

प्रस्तुत पद्य में किसी आत्म-मरणा नायिका का प्रतीत होने के कारण प्रस्तुत वाच्यार्थ “ दीनता-पूर्वक मेघ-समूह को देवा” समतकार-पूर्ण है , क्योंकि आत्म-मरण व्यक्ति दीनता-पूर्वक अर की ओर देवता है । इस प्रकार प्रस्तुत वाच्यार्थ से “मरण का स्वाभाविक वर्णन सम्भव होने के कारण”, समतकार-पूर्ण है ।

प्रस्तुत पद्य में प्रयुक्त “ पटलमम्बुसुखां विधुरबन्धुरबन्धुरमैधत” पदों से यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है कि “ विरह-वेदना को सहने में अतमर्ष नायिका की प्रस्तुत मरणावस्था मेघों के कारण ही हुई है , अतः उसने रोग-पूर्वक मेघों को देवा ।”

प्रस्तुत पद्य में वाच्यार्थ एवं व्यङ्ग्यार्थ दोनों को समान रूप से कहने में कवि की विवक्षा नहीं है , अतः दोनों का समुपाधान्य नहीं है , परन्तु वाच्य एवं व्यङ्ग्य दोनों समतकार-पूर्ण हैं अतः तात्पर्य-वाचक प्रमाणों के अभाव में यह निश्चय नहीं हो पाता है कि यहाँ वाच्य अथवा व्यङ्ग्य में से कितना उपाधान्य विवक्षित है ।

इस प्रकार यहाँ समतकार-पूर्ण वाच्यार्थ के अनन्तर प्रतीत होने वाले , समतकार-पूर्ण व्यङ्ग्यार्थ में से किसी एक की उपाधानता निश्चित न हो सकने के कारण , प्रस्तुत पद्य तन्दिग्गुपाधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्वत है ।

171 “प्रयततः तुतराशुत्क्रम्यद्विदलकन्दलकम्पनान्निः ।

नमयति तत्र वनानि सनत्विनीजनमनोन्मनी घनमास्तः ॥”

—शिशु 6/30

प्रस्तुत पद्य में कवि-वस्तु में प्रवाहित होने वाली तीव्र वायु

का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"विकसित कन्दली के पुष्पों को कम्पित करने से उपरकृत ,  
मनस्विनी वनों के मन को डुकाने वाली, मेघवायु ने प्रवासियों को  
अत्यधिक कम्पित करते हुये वनों के पुष्पों को डुका दिया ।"

प्रस्तुत पद्य में , क्यों श्रु में प्रवाहित होने वाली तीव्र वायु  
का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य में प्रयुक्त " प्रवततः तुतरामुदकम्पयत् "  
पदों से यह वाच्यार्थ निकलता है , कि " जो वायु कन्दली-पुष्पों को  
कम्पित कर वन के पुष्पों को डुका देती है , वही वायु अत्यधिक तीव्र एवं  
शीतल होने के कारण प्रवासियों को भी कम्पित कर देती है । " इस प्रकार  
प्रस्तुत वाच्यार्थ " वायु की तीव्रता एवं शीतलता को व्यञ्जित " करने के  
कारण समतकार-जनक है अतः प्रधान हो सकता है ।

प्रस्तुत पद्य में प्रयुक्त " प्रवततः तुतरामुदकम्पयत् " पदों से  
यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है कि , " अत्यधिक तीव्र एवं शीतल वायु  
प्रियतमाओं से विभुक्त प्रवासियों को कामोन्मत्त बनाने के कारण, उन्हें  
व्याकुल बना देती है । " प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ विरही-वनों के भावों को  
व्यक्त करने में समर्थ होने के कारण समतकार-जनक है, अतः प्रधान हो  
सकता है ।

प्रस्तुत पद्य में समतकार-पूर्ण वाच्यार्थ की प्रतीति के अनन्तर,  
"कामोन्मत्तता के कारण प्रवासियों को व्याकुल बनाना" एवं समतकार-पूर्ण  
व्यङ्ग्यार्थ की प्रतीति होती है । यहाँ पर वाच्य अथवा व्यङ्ग्य में से  
किसी एक का प्राधान्य व्यक्त करने की, कवि की विवक्षा है , परन्तु  
साधक-वाचक प्रमाणों के अभाव में किसी एक के प्राधान्य का निश्चय न  
हो सकने के कारण , प्रस्तुत पद्य सन्दिग्धप्राधान्य सुनीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

151 \* किमन्यत्प्रापि यदस्त्रतापितः पितामहो वारिकमाश्रयत्यहो ।

स्मरं तनुच्छायतया तमात्मना शशाक शङ्क के त न तद्दिघर्तुं नमः॥

--कैशो 1/47

प्रस्तुत पद्य में नल के शारीरिक-तान्दर्य का कौन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"और अधिक क्या ! क्या जाय, जिस कामदेव के अस्त्रों ने तन्नाप्त पितामह ब्रह्मा आज भी । तन्ताप निवारणार्थ । कमल का आश्रय लेते हैं, अपने शरीर की छाया प्रतिबिम्ब होने के कारण उस कामदेव का, यह राजा नल मानों उत्संजन करने में समर्थ नहीं हो सके ।"

प्रस्तुत पद्य के उत्तरार्द्ध में वर्णित वाच्यार्थ का यह तात्पर्य है कि " राजा नल का शारीरिक तान्दर्य कामदेव की ओर अधिक है और कामदेव तान्दर्य में नल की परछाई स्वल्प है ।" यह वस्तुप्रतिष्ठ है कि स्वरूपाया अनुलङ्घनीय होती है । इस प्रकार " तनुच्छायतया" पद के द्वारा व्यक्त "नल का कामदेव की ओर अधिक तान्दर्य" स्व वाच्यार्थ समतकार-बन्ध होने के कारण, प्रधान हो सकता है ।

इसी प्रकार पद्य के पूर्वार्द्ध में वर्णित है कि " जिस कामदेव के शस्त्रों ने तन्नाप्त पितामह ब्रह्मा आज भी कमल का आश्रय लेते हैं", जिससे यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है कि -- " जिस कामदेव ने पितामह ब्रह्मा को भी इतना अधिक तन्नाप्त किया कि वे आज भी तन्ताप निवारण के लिये, शीतल एवं ताप-निवारक कमल का आश्रय लेते हैं, वही कामदेव अपने प्रतिद्वन्दी नल को क्यों नहीं तन्नाप्त करेगा ?" अर्थात् " नल कामदेव ने विधि को भी अत्यधिक तन्नाप्त कर दिया,



तो राजा नम भले ही कितने धैर्यवान् हों, कामदेव के बाणों के प्रहार से उपाय ही काम-तन्ताप्त हो जायेंगे ।”

यहाँ वाच्यार्थ एवं व्यङ्ग्यार्थ दोनों समतकारबलक होने के कारण प्रधान प्रतीत हो रहे परन्तु यहाँ वाच्य अथवा व्यङ्ग्य में से किसी एक का प्राधान्य कवि-विवक्षित है । साधक-बाधक प्रमाणों के अभाव में यह सन्देहास्पद है कि यहाँ वाच्यार्थभूत “कामदेव की ओसा नम के अधिक शारीरिक-तान्दर्य” का प्राधान्य है अथवा “ब्रह्मा के समान काम-तन्ताप्त होना” स्व व्यङ्ग्यार्थ का प्राधान्य है । अतः प्रस्तुत पद्य सन्दिग्धप्राधान्य मुनीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

३१। “लिपिं दृष्ट्वा भित्तिविभूषणं त्वां नृपः पिबन्नादरनिर्निमेषम् ।  
वयुर्द्वैरर्पितमात्मवयुरागं न धत्ते रचितं त्वया नु ॥”

--श्लो ३/१०३

प्रस्तुत पद्य में राजहंस दम्बन्ती को भी नम में अनुरक्त जानकर, दम्बन्ती से नम की “वयु प्रीति” का वर्णन करते हुए कहता है कि राजा नम भी दम्बन्ती में अधिक अनुरक्त है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

“ वह राजा नम दीवार की उत्कर्ष-स्वभाव, चित्रमयी । दीवार पर चित्रित। तुमको आदर-पूर्वक निमिषेय नेत्रों से देखते हुए, । देखने के कारण। कहते हुए अतिउर्ध्व के द्वारा मानों तुमसे रचित आत्म-वयुराग । नेत्रों में उत्पन्न सात्त्विका को धारण करते हैं । ”

प्रस्तुत पद्य में कवि ने उत्प्रेषा की है कि “दीवार पर चित्रित दम्बन्ती को अत्यन्त नेत्रों से देखने के कारण नम के अनुपम एवं

लालिमा युक्त नेत्रों में मानों दमयन्ती ने ही अनुराग के कारण लालिमा उत्पन्न कर दी है ।" इस प्रकार "चित्र को निश्चिन्त नेत्रों से देखने के कारण नेत्रों का अशुभ्रण एवं लालिमा युक्त होना" स्व वाच्यार्थ समकार-पूर्ण है ।

प्रस्तुत समकार-पूर्ण वाच्यार्थ की प्रतीति के अनन्तर "राजा नल का दमयन्ती के प्रति अनुरागाधिक्य" स्व व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है , अर्थात् चित्रित दमयन्ती के प्रति भी अनुरागाधिक्य के कारण राजा नल के नेत्र अशुभ्रण एवं लालिमा-युक्त हो गये । इस प्रकार व्यङ्ग्यार्थ भी समकार-जनक है ।

यहाँ वाच्यार्थ एवं व्यङ्ग्यार्थ की समकालिक प्रतीति नहीं हो रही है । वाच्यार्थ की प्रतीति के अनन्तर व्यङ्ग्यार्थ की प्रतीति हो रही है । यहाँ व्यङ्ग्यार्थ का तात्पर्य प्रमाण कि "अनुरागाधिक्य के कारण ही नेत्र अशुभ्रण एवं लालिमा-पूर्ण हैं , तथा वाच्यार्थ का तात्पर्य प्रमाण कि - "निश्चिन्त नेत्रों से चित्र को देखने के कारण , नेत्र अशुभ्रण एवं लालिमापूर्ण नहीं हैं " प्रस्तुत नहीं किया जा सकता है क्योंकि निश्चिन्त नेत्रों से चित्र को देखने के कारण भी नेत्र अशुभ्रण एवं लालिमा युक्त हो सकते हैं तथा अनुरागाधिक्य के कारण भी , चित्रित दमयन्ती को देखने के कारण नेत्र अशुभ्रण एवं लालिमा युक्त हो सकते हैं ।

इस प्रकार यहाँ यह, तन्त्रेहास्य है कि वाच्यार्थ का प्राधान्य है, अथवा व्यङ्ग्यार्थ का, अतः प्रस्तुत पर तन्त्रिगुणाधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्थान है ।

॥०१॥ "दृष्टी किमप्यवश्यतस्तथापि न दूरमाश्रम्य मिथो मिलेताम् ।

न वेत्तुतः स्यादन्वयोः प्रयाने विघ्नः प्रयः कूनास्मात्तभीत्या ।।"

प्रस्तुत पद्य में दमयन्ती के नेत्रों एवं कानों की सुन्दरता का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"इत दमयन्ती के चञ्चल स्वभाव वाले नेत्र दूर तक जाकर परस्पर मिल क्यों नहीं जाते ? अर्थात् अवश्य मिल जाते। यदि इन नेत्रों के जाने में, कान स्त्री कुरंग में गिरने का भय बाधा नहीं उत्पन्न करता ।"

प्रस्तुत पद्य के उत्तरार्द्ध में कवि ने उत्प्रेक्षा की है कि, "कानों कान स्त्री कुरंग में गिरने के भय से नेत्र आगे नहीं बढ़ रहे हैं ।" इस प्रकार प्रस्तुत वाच्य-भूता उत्प्रेक्षा के द्वारा "कानों का कुरंगत्ता मा-भीयं" व्यक्त होता है, अतः वाच्यार्थ समस्कार-जनक है ।

प्रस्तुत वाच्यार्थ की प्रतीति के अनन्तर, यह व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है कि, "दमयन्ती के नेत्र कानों के विपरीत एवं चञ्चल हैं ।" प्रस्तुत व्यङ्ग्यार्थ भी समस्कार-जनक है ।

प्रस्तुत पद्य में वाच्य एवं व्यङ्ग्य दोनों समस्कार-जनक प्रतीत हो रहे हैं, परन्तु साधक-बाधक प्रमाणों के अभाव में यह तन्त्रेष्टास्पद है कि यहाँ "कानों का कुरंगत्ता मा-भीयं" स्व वाच्यार्थ का प्राधान्य है, अथवा "नेत्रों की कानों के विपरीतता एवं चञ्चलता" रूप व्यङ्ग्यार्थ का प्राधान्य है । अतः किसी एक के प्राधान्य का निश्चय न होने के कारण प्रस्तुत पद्य तन्त्रेष्टप्राधान्य मुनीभूतव्यङ्ग्य का स्थल है ।

बृहत्संहिता में तुल्यप्राधान्य मुनीभूतव्यङ्ग्य के स्थल --

आचार्य रामचन्द्र के अनुसार "यहाँ समस्कार को उत्पन्न करने में वाच्य एवं व्यङ्ग्य दोनों समान रूप से समर्थ होते हैं, यहाँ

वाच्य एवं व्यङ्ग्य की समान रूप से प्रधानता होती है,<sup>1</sup> अतः ऐसे स्थलों को तुल्यप्राधान्य गुणीकृतव्यङ्ग्य का स्थल माना जाता है ।<sup>2</sup>

ऐसे स्थलों पर चूंकि वाच्य एवं व्यङ्ग्य दोनों समान रूप से कवि-विवक्षित होते हैं<sup>3</sup>, दोनों की समकालिक प्रतीति है, अतः वाच्य एवं व्यङ्ग्य दोनों को तुल्यप्राधान्य माना जाता है ।<sup>3</sup>

दत्तनि-वाच्य में केवल व्यङ्ग्य का ही प्राधान्य होता है, वाच्य व्यङ्ग्य का अवतारक होने के कारण अग्रधान होता है । अतः व्यङ्ग्य के समान वाच्य के भी प्रधान होने पर तुल्यप्राधान्य के स्थल, गुणीकृत-व्यङ्ग्य के स्थल माने जाते हैं ।

111. "अनुरूप्यहन्ति विग्रहः प्रभुमन्तः प्रकृतिप्रकोपयः ।

अविनं हि दिनस्ति भूधरं तस्मादाउन्तनिष्पीडनतः ॥"

--किरात 2/51

प्रस्तुत पद्य में वर्णित है कि ब्रह्म भीम ने राज्य-प्राप्ति के लिये अवधि-समाप्ति की प्रतीक्षा किये बिना पुस्त्याय करने के लिये

1- तुल्यप्राधान्यं तु तुल्यमर्थविज्ञाध्येन समानं प्राधान्यं यत्र तत् ।

व्यवहारवने वाच्यव्यङ्ग्ययोर्द्वयोरपि क्षमत्वेन तुल्यता बोध्या ।

--का०७७ बालबोधिनी टीका पृ० 190

2- तस्य प्राधान्यमिति । विग्रहस्तु तद्विरप्यनर्थनिवारकत्वेन विवक्षित्वादिति भावः ।

--का०७७ बालबोधिनी टीका पृ० 210

3- वाच्य . . . . . व्यङ्ग्यस्य च

समकालप्रतीत्या तुल्यं प्राधान्यमित्यर्थः ।

--का०७७ बालबोधिनी टीका

--का०७७ बाल वित्तानुर वनी टीका पृ० 160

युधिष्ठिर को प्रोत्साहित किया, तब युधिष्ठिर ने समझाया कि  
असमर्थ क्रोध करना अनुचित है। प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार  
है --

"अन्तरंग अमात्यादिकों के क्रोध से प्रादुर्भूत अल्प-मान भी  
विरोध (अर्थात् घेरा) राजा का विनाश कर देता है, जैसे वृक्षों की  
शाखाओं के परस्पर संघर्ष से उत्पन्न अग्नि सम्पूर्ण पर्वत-प्रदेश को भस्म  
कर देती है।"

प्रस्तुत पद्य में "अमात्यादिकों के क्रोध से उत्पन्न विरोध  
के कारण राजा का विनाश" एवं उपमेय वाक्य टाइटानिक-वाक्य है  
एवं "शाखाओं के परस्पर संघर्ष से उत्पन्न अग्नि से पू-प्रदेश का भस्म  
होना" एवं उपमान वाक्य टूटान्त-वाक्य है, दोनों वाक्यों में समी  
का बिम्ब-प्रतिबिम्ब भाव है। अतः वाच्यभूत "टूटान्त अलंकार"  
समत्कार-जनक है।

इस प्रकार वाच्यार्थ एवं टाइटानिक वाक्य से यह  
व्यङ्ग्यार्थ व्यञ्जित होता है कि "अहंकारी एवं गर्वयुक्त द्वयोधन के,  
अमात्यों के क्रोध से प्रादुर्भूत विरोध के कारण, द्वयोधन का विनाश  
अवार्यभावी है।"

यहाँ वाच्यार्थ एवं व्यङ्ग्यार्थ पृथक्-पृथक् विभ्रान्त हैं।  
वाच्यार्थ एवं व्यङ्ग्यार्थ की समकालिक प्रतीति होती है, एवं वाच्य-  
व्यङ्ग्य दोनों समान एवं समत्कार-जनक हैं, अतः दोनों का समान  
एवं प्रधान्य विवक्षित है। अतः प्रस्तुत पद्य तुल्यप्रधान्य गुणीभूतव्यङ्ग्य  
का स्थल है।

121 "रम्या नक्षुतिरपीति न शास्त्रेभ्यः इयामीष्यन्तयनुदिनं नतिनीवनानि ।

अस्मिन्विधिः कुतस्तत्त्वकाचितानां शास्त्राभूतां परिममन्ति न वत्सलानि ॥"

--किरातो 5/37

प्रस्तुत पद्य में हिमालय पर्वत की महिमा का वर्णन किया गया है । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"इतः पर्वतः परं तुम समूह अभिनय रमणीयता का परित्याग नहीं करता है , नीलकण्ठ के घन अनुदिन ।अर्थात् प्रतिदिन। नीलिमा की वृद्धि करते हैं , विविध प्रकार के पुष्प समूहों से तमन्विता वृक्षों के पत्ते जीने नहीं होते हैं ।"

अर्थात् हिमालय पर्वत पर प्रत्येक वस्तु की कान्ति , वृक्षों की हरीतिमा एवं पुष्प तमन्वित होना स्व स्थिरता दिखाई पड़ती है ।

यहाँ पर " प्रस्तुत", प्रत्येक वस्तुगत कान्ति, वृक्षों की हरीतिमा एवं पुष्प तमन्वित होना "स्थिरता" स्व "कार्य के वर्णन" से प्रस्तुत की भाँति, व्यङ्ग्य स्व "अप्रस्तुत-कारण", "केलाश-पर्वत की अताधारण महिमा" का भी बोध होता है , अर्थात् प्रत्येक वस्तु तदैव कान्तियुक्त तथा वृक्ष तदैव फल , पुष्प एवं वत्सवर्ग से युक्त नहीं रहते हैं <sup>इससे</sup> परन्तु विपरीत हिमालय पर्वत पर अतम्भव कार्य दिखाई पड़ते हैं । अतः इसके पीछे अवश्य ही कोई न कोई महत्त्वपूर्ण कारण होगा । अतः प्रत्येक वस्तु के तदैव नवीनता-युक्त स्व में विद्यमान रहने के "कार्य-वर्णन" के समकालिक ही व्यङ्ग्य "केलाश-पर्वत की अताधारण महिमा" का बोध होता है ।

प्रस्तुत पद्य में वाच्यार्थ एवं व्यङ्ग्यार्थ की समकालिक प्रतीति ही रही है तथा दोनों का समान स्व से प्राधान्य विवक्षित होने के कारण,



प्रस्तुत पद्य तुल्यप्राधान्य सुनीकृतव्यङ्ग्य का स्थान है ।

131 "प्रतिषीधञ्जमपि विन्नमुक्ती पुलिने तरोरुहद्वयाददुः ।

गतदृष्टमांशितकमभिपुकरा गतदृष्टिबिन्दुरिव्युक्तिवधुः ॥"

--किरात 6/12

प्रस्तुत पद्य में वर्णित है कि लम्पटों करने के लिए अश्विन  
हस्तकील पर्वत पर पहुँचे , पर्वत की रमणीयता ने अश्विन को मन्त्रमुग्ध  
कर दिया । प्रस्तुत पद्य का वाच्यार्थ इस प्रकार है --

"कमल के तट पर जाने अश्विन ने , पुलिन प्रदेश में , निद्रा  
परित्याग के कारण अम्हाई लेती हुई अतस्य विभूत मुख वाली वारों  
और लेकती हुई मोहितक मणि की शिरणों वाली अतस्य , मानों  
प्रवाहित होते हुए अश्वि बिन्दु । जीत-कर्णों । वाली तीव्र स्त्री वधु  
को देखा ।"

प्रस्तुत पद्य में मणि की कान्ति से देदीप्यमान तीव्र का वर्णन  
किया गया है, कितका वधु के साथ साम्य प्रस्तुत किया गया है । यहाँ  
"शुक्तिवधुः" पद में "उपमा एवं स्वक अलंकार" का तन्त्र है । साधक-साधक  
प्रमाणों के अभाव में कितो की अलंकार की स्थिति स्पष्ट नहीं है कि , कित  
अलंकार को वाच्य एवं कित अलंकार को व्यङ्ग्य माना जाय । यहाँ पर "शुक्तिः  
एवं वधुः" इस प्रकार विग्रह करने पर शुक्ति पर वधु का अमेदारोप स्व स्वक  
एवं "शुक्ति वधुः इव" इस प्रकार विग्रह करने पर "शुक्ति का वधु के साथ  
अपेक्ष्य" रूप , उपमा अलंकार ही लगता है ।

प्रस्तुत पद्य में कुछ विशेषण "पूर्वद-प्रधान उपमा" के पद्य में  
एवं कुछ विशेषण "उत्तरद-प्रधान स्वक" के पद्य में वर्णित होते हैं , साथ